

| 기후변화 적응 | 2018-00 |

기후변화 적응 인식도 조사

최영웅 | 양태경

 환경부



한국환경정책·평가연구원
Korea Environment Institute

 KAOSD
국가기후변화적응센터

■ 연구진

연구책임자 최영웅 (한국환경정책·평가연구원 전문연구원)

참여연구원 장 훈 (한국환경정책·평가연구원 국가기후변화적응센터 장)

양태경 (한국환경정책·평가연구원 연구원)

■ 참여연구진

000 (한국사회조사센터)

© 2018 한국환경정책·평가연구원

발행인 000
발행처 한국환경정책·평가연구원
000 (우편번호) 000
전화 02) 380-7777 팩스 02) 380-7799
<http://www.kei.re.kr>
인쇄 00년 00월 00일
발행 00년 00월 00일
출판등록 제000-000호
ISBN 978-89-8464-000-0 93530

값 0,000원

국문요약

우리나라는 국가기후변화적응대책의 수립 및 세부시행계획 마련 등 국가 차원의 기후변화 적응 정책을 추진하고 있음에도 불구하고, 기후변화 적응에 대한 국민의 인지도는 낮은 것으로 평가되고 있다.

본 사업은 효과적인 기후변화 적응을 위해 기후변화 인식, 기후변화 적응 정책 및 지원사업 인식, 기후변화 위험에 대한 인식과 기후변화 적응을 위한 요구 등을 파악하여 향후 기후변화 적응 정책과 지원사업 계획 수립을 지원하는 기초자료를 확보하기 위해 수행되었다.

기후변화 적응 인식 조사는 기후변화 인지, 완화 및 적응 인지, 기후변화 대응 필요성, 피해 유형 및 경험, 향후 기후변화 대응 지원사업의 발전방향 등을 주요내용으로 구조화된 설문지를 활용하여 온라인 및 전화면접조사를 통해 진행하였다.

조사대상 중 90%이상이 기후변화 및 완화와 적응에 대하여 인식하고 있는 것으로 조사되었으며, 특히 기후변화 적응에 대한 인지는 97.1%로 2014년 62.1%대비 35%p 상승한 것으로 조사되었다. 기후변화에 대응하기 위해 정부가 주도적으로 행동해야 하는 것으로 응답하였으며, 전체 응답자 중 96.8%는 기후변화에 대응하기 위해 원인을 줄이는 노력과 함께 이미 변해버린 기후에 적응하려는 노력이 필요한 것으로 응답하였다.

다른 한편으로 조사 대상의 43.2%는 우리나라 정부가 기후변화 적응을 위해 노력하지 않는다고 응답하였으며, 정부의 기후변화 적응 노력정도 점수를 100점 만점에 52점으로 응답하는 등 정부의 기후변화 적응 수준과 노력이 미흡한 것으로 조사되었다.

주제어: 기후변화, 적응, 인식

제1장 조사 개요	3
1. 조사의 배경 및 목적	3
2. 조사 개요	4
3. 조사 주요 내용	5
4. 조사 응답자 특성	6
제2장 조사결과 요약	7
1. 기후변화 및 기후변화 완화, 적응에 대한 인식	9
2. 이상기후 현상 심각도	11
3. 기후변화 적응과 대책	12
4. 기후변화에 가장 취약한 계층 인식	14
제3장 조사 결과	17
1. 기후변화 인지	19
2. 기후변화 완화 인지	21
3. 기후변화 적응 인지	23
4. 기후변화 대응 (우선)중요사항	26
5. 기후변화 적응 노력의 필요성	28
6. 기후변화 적응 인지 경로	30
7. 기후변화 관련 심각한 이상기후 현상	32

8. 이상기후 현상별 피해 유형	35
가. 폭염	36
나. 폭설	38
다. 집중호우	40
라. 태풍	42
마. 가뭄	44
바. 한파	46
9. 기후변화 적응 노력의 주체	48
10. 기후변화 적응대책 인지 여부	50
11. 기후변화 적응대책의 필요성	52
가. 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련	53
나. 기후변화에 안전한 사회 건설	55
다. 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화	57
라. 지속가능한 자연자원 관리	59
마. 국내외 적응정책 이행기반 마련	61
12. 기후변화 적응대책의 이행수준	63
가. 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련	64
나. 기후변화에 안전한 사회 건설	66
다. 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화	68
라. 지속가능한 자연자원 관리	70
마. 국내외 적응정책 이행기반 마련	72
13. 정부의 기후변화 적응 노력 평가	74
14. 정부의 기후변화 적응 노력정도 점수화	76



15. 기후변화 취약계층 인식도	78
16. 기후변화 취약계층 지원사업 발전방향	84
가. 기후변화 취약계층 지원사업 개선을 위한 최우선 필요방향	84
나. 기후변화 취약계층 지원사업별 가장 필요한 지원	86
다. 기후변화 취약계층 지원사업 관련 건의사항	88
부록 1. 기후변화 적응 인식조사 설문지	89

표·차·례

【 표 1-1 】	주요 조사 내용	5
【 표 1-2 】	응답자 특성	6
【 표 3-1 】	기후변화 인지 정도	20
【 표 3-2 】	기후변화 완화 인지 정도	22
【 표 3-3 】	기후변화 적응 인지 정도	24
【 표 3-4 】	기후변화 대응 (우선)중요사항	27
【 표 3-5 】	기후변화 적응 노력의 필요성	29
【 표 3-6 】	기후변화 적응 인지 경로	31
【 표 3-7 】	기후변화 관련 심각한 이상기후 현상 1순위	33
【 표 3-8 】	기후변화 관련 심각한 이상기후 현상 1+2+3순위 [중복]	34
【 표 3-10 】	이상기후 현상별 피해 유형 - 폭염	37
【 표 3-11 】	이상기후 현상별 피해 유형 - 폭설	39
【 표 3-12 】	이상기후 현상별 피해 유형 - 집중호우	41
【 표 3-13 】	이상기후 현상별 피해 유형 - 태풍	43
【 표 3-14 】	이상기후 현상별 피해 유형 - 가뭄	45
【 표 3-15 】	이상기후 현상별 피해 유형 - 한파	47
【 표 3-16 】	기후변화 적응 노력의 주체	49
【 표 3-17 】	기후변화 적응대책 인지 정도	51
【 표 3-19 】	과학적인 기후변화 위험관리 체계마련의 필요성	54
【 표 3-20 】	기후변화에 안전한 사회 건설의 필요성	56
【 표 3-21 】	기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화의 필요성	58
【 표 3-22 】	지속가능한 자연자원 관리의 필요성	60
【 표 3-23 】	국내외 적응정책 이행기반 마련의 필요성	62
【 표 3-24 】	과학적인 기후변화 위험관리 체계마련의 이행수준	65
【 표 3-25 】	기후변화에 안전한 사회 건설의 이행수준	67
【 표 3-26 】	기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화의 이행수준	69
【 표 3-27 】	지속가능한 자연자원 관리의 이행수준	71
【 표 3-28 】	국내외 적응정책 이행기반 마련의 이행수준	73
【 표 3-29 】	정부의 기후변화 적응 노력 평가	75
【 표 3-30 】	정부의 기후변화 적응 노력정도 점수화	77
【 표 3-31 】	기후변화 취약계층 인식도	78



■ 표 3-32 ■ 기후변화 취약계층 인식도 - 1순위<계속>	80
■ 표 3-33 ■ 기후변화 취약계층 인식도 - 1+2순위 [중복]<계속>	82
■ 표 3-34 ■ 기후변화 취약계층 지원사업 개선을 위한 최우선 필요방향	85
■ 표 3-35 ■ 기후변화 취약계층 지원사업별 가장 필요한 지원	87
■ 표 3-36 ■ 기후변화 취약계층 지원사업 관련 건의사항 [중복]	88

■ 그림 1-1 ■ 조사의 목적	3
■ 그림 3-1 ■ 기후변화 인지 경로	19
■ 그림 3-2 ■ 기후변화 완화 인지 정도	21
■ 그림 3-3 ■ 기후변화 적응 인지 정도	23
■ 그림 3-4 ■ 기후변화 및 완화, 적응에 대한 응답 비교	24
■ 그림 3-5 ■ 기후변화 대응 (우선)중요사항	26
■ 그림 3-6 ■ 기후변화 적응 노력의 필요성	28
■ 그림 3-7 ■ 기후변화 적응 인지 경로	30
■ 그림 3-8 ■ 기후변화 관련 심각한 이상기후	32
■ 그림 3-8 ■ 이상기후 현상별 피해 유형	35
■ 그림 3-9 ■ 이상기후 현상별 피해 유형 - 폭염	36
■ 그림 3-10 ■ 이상기후 현상별 피해 유형 - 폭설	38
■ 그림 3-11 ■ 이상기후 현상별 피해 유형 - 집중호우	40
■ 그림 3-12 ■ 이상기후 현상별 피해 유형 - 태풍	42
■ 그림 3-13 ■ 이상기후 현상별 피해 유형 - 가뭄	44
■ 그림 3-14 ■ 이상기후 현상별 피해 유형 - 한파	46
■ 그림 3-15 ■ 기후변화 적응 노력의 주체	48
■ 그림 3-16 ■ 기후변화 적응대책 인지 정도	50
■ 그림 3-17 ■ 기후변화 적응대책의 필요성	52
■ 그림 3-18 ■ 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련의 필요성	53
■ 그림 3-19 ■ 기후변화에 안전한 사회 건설의 필요성	55
■ 그림 3-20 ■ 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화의 필요성	57
■ 그림 3-21 ■ 지속가능한 자연자원 관리의 필요성	59
■ 그림 3-22 ■ 국내외 적응정책 이행기반 마련의 필요성	61
■ 그림 3-23 ■ 기후변화 적응대책의 이행수준	63
■ 그림 3-24 ■ 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련의 이행수준	64
■ 그림 3-25 ■ 기후변화에 안전한 사회 건설의 이행수준	66
■ 그림 3-26 ■ 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화의 이행수준	68
■ 그림 3-27 ■ 지속가능한 자연자원 관리의 이행수준	70
■ 그림 3-28 ■ 국내외 적응정책 이행기반 마련의 이행수준	72
■ 그림 3-29 ■ 정부의 기후변화 적응 노력 평가	74
■ 그림 3-30 ■ 정부의 기후변화 적응 노력정도 점수화	76



■ 그림 3-31 ■ 기후변화 취약계층 지원사업 개선을 위한 최우선 필요방향	84
■ 그림 3-32 ■ 기후변화 취약계층 지원사업별 가장 필요한 지원	86



제1장

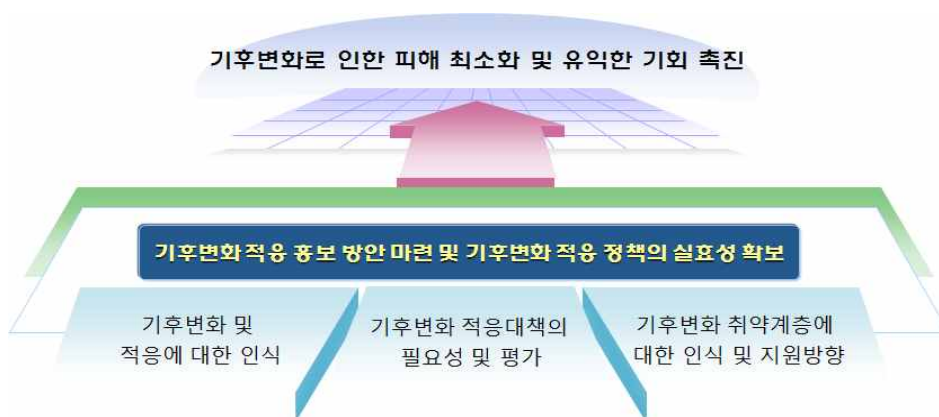
조사 개요



제1장 조사 개요

1. 조사의 배경 및 목적

- 전 세계적으로 폭염, 폭설 등의 극한 기후현상이 나타나는 등 기후변화가 가속화되고 있고, 그로 인한 피해가 심각해지고 있음. 우리나라 또한 기온 및 해수면 상승 등 기후패턴이 이미 변하고 있으며, 미래에는 기후변화로 인한 피해가 더욱 증가할 것으로 전망됨
- 이에 환경부는 2010년 14개 부처 합동으로 최초의 국가대책인 제1차 국가 기후변화적응대책('11~'15)을 수립·추진하였으며, 2015년에는 1차 대책의 성과를 보완·발전시켜 20개 부처 합동으로 제2차 국가 기후변화적응대책('16~'20)을 수립, 다각적인 정책과 대책을 추진하고 있음
- 본 조사를 통해, 일반 국민들을 대상으로 기후변화 적응에 대한 인식과 정책적 요구사항 등을 파악하여 향후 기후변화 적응 정책의 수립 및 개선안 마련에 유용한 기초자료로 제공하고자 함



|| 그림 1-1 || 조사의 목적

2. 조사 개요

(1) 조사 대상	- 전국 17개 광역시·도 만 19세 이상 성인 남녀
(2) 표본 추출	- 모집단: 2018년 장래인구추계 - 성별, 연령별, 지역별 제곱근 비례할당추출법
(3) 유효 표본	- 2,053명
(4) 표본 오차	- 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.16\%p$
(5) 조사 방법	- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사
(6) 조사 기간	- 2018년 10월 30일 ~ 11월 9일 (약 2주)

3. 조사 주요 내용

□ 크게 7개 파트로 구분되며, 총 18개 세부문항으로 구성됨

▮ 표 1-1 ▮ 주요 조사 내용

구분	세부 내용
1. 기후변화 및 기후변화 대응(완화, 적응) 인지도 및 중요도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기후변화 인지 여부 ○ 기후변화 완화 인지 여부 ○ 기후변화 적응 인지 여부 ○ 기후변화 대응 (우선)중요사항 ○ 기후변화 적응 노력의 필요성 ○ 기후변화 대응 인지 경로
2. 기후변화 관련 이상기후 현상의 심각성 및 피해사례	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기후변화에 의한 심각한 기상현상 ○ 이상기후 현상별 피해 유형
3. 기후변화 적응 노력의 주체	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기후변화 적응 노력의 주체
4. 기후변화 적응대책의 부문별 필요성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기후변화 적응대책 인지 여부 ○ 기후변화 적응대책 부문별 필요성 <ol style="list-style-type: none"> (1) 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련 (2) 기후변화에 안전한 사회 건설 (3) 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화 (4) 지속가능한 자연자원 관리 (5) 국내외 적응정책 이행기반 마련
5. 기후변화 적응대책의 부문별 이행수준	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기후변화 적응대책 부문별 이행 수준 <ol style="list-style-type: none"> (1) 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련 (2) 기후변화에 안전한 사회 건설 (3) 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화 (4) 지속가능한 자연자원 관리 (5) 국내외 적응정책 이행기반 마련
6. 정부의 기후변화 적응 노력 평가	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정부의 기후변화 적응 노력 평가 ○ 정부의 기후변화 적응 노력정도 점수화
7. 기후변화 취약계층 인식 및 지원사업 발전방향	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기후변화 취약계층 인식도 ○ 기후변화 취약계층 지원사업 개선을 위한 최우선 필요방향 ○ 기후변화 취약계층 지원사업별 가장 필요한 지원 ○ 기후변화 취약계층 대상 지원사업 관련 건의사항

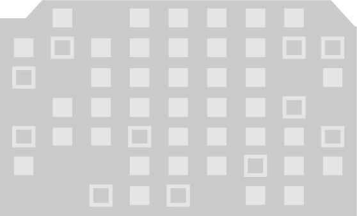
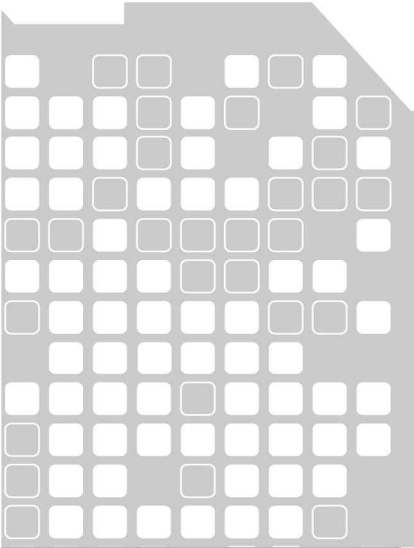
4. 조사 응답자 특성

표 1-2 | 응답자 특성

		사례수 (명)	구성비 (%)
전 체		2,053	100.0
성별	남성	1,042	50.8
	여성	1,011	49.2
연령별	20대	426	20.8
	30대	439	21.4
	40대	481	23.4
	50대 이상	707	34.4
지역별	수도권	648	31.6
	충청권	343	16.7
	경상권	602	29.3
	전라권	304	14.8
	강원/제주권	156	7.6
도시규모별	광역시	904	44.0
	중소도시	915	44.6
	군/읍/면	234	11.4
학력별	고졸 이하	514	25.0
	대재	96	4.7
	대졸	1,259	61.3
	대학원 재학 이상	184	9.0
월평균 가구소득별	200만원 미만	279	13.6
	200~400만원 미만	784	38.2
	400~700만원 미만	790	38.5
	700만원 이상	200	9.7
직업별	화이트칼라*	966	47.1
	블루칼라**	307	15.0
	자영업	161	7.8
	주부	321	15.6
	학생	94	4.6
	농림축산업	31	1.5
	무직/기타	173	8.4

* 화이트칼라 : 전문/자유직, 사무/기술직, 경영/관리직, 연구직

** 블루칼라 : 판매/서비스직, 일용/작업직, 생산/운수직



제2장

조사결과 요약

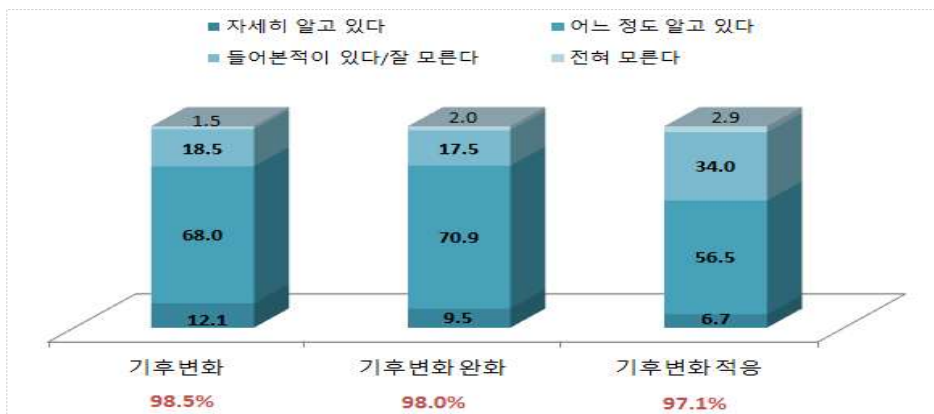


1. 기후변화 및 기후변화 완화, 적응에 대한 인식

□ 인지 비율

- 기후변화 98.5%, 기후변화 완화 98.0%, 기후변화 적응 97.1%

(‘자세히 알고 있다’ + ‘어느 정도 알고 있다’ + ‘들어본 적이 있다/잘 모른다’)



□ 인지 경로

- 10명 중 6명(60.4%)은 TV나 라디오, 신문 등 ‘언론매체’를 통해 기후변화, 완화, 적응과 관련된 정보를 얻는 것으로 조사됨



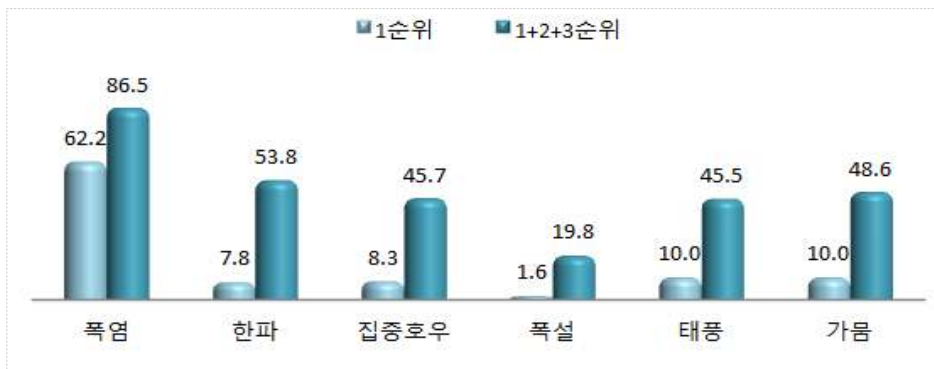
- 기후변화 대응 우선순위
 - 기후변화 대응에 있어, ‘기후변화 적응’(21.8%)보다 ‘기후변화 완화’(78.2%)가 더 중요하다고 인식함

- 기후변화 적응 노력의 필요성
 - 전체 응답자의 96.8%는 기후변화의 원인을 줄이는 노력과 함께 이미 변해버린 기후에 적응하려는 노력이 필요하다고 생각함

2. 이상기후 현상 심각도

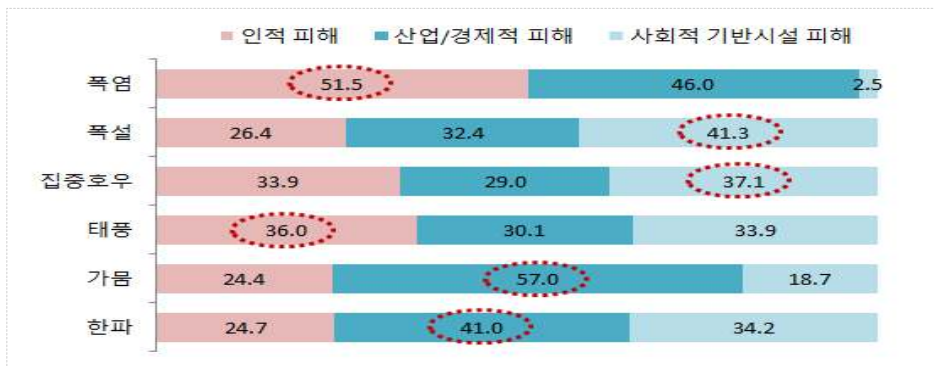
□ 가장 심각한 이상기후 현상

- 기후변화와 관련한 심각한 이상기후 현상(1~3순위)으로는 ‘폭염’(86.5%) → ‘한파’(53.8%) → ‘가뭄’(48.6%) → ‘집중호우’(45.7%) → ‘태풍’(45.5%) → ‘폭설’(19.8%) 등의 순으로 많이 선택됨



□ 피해유형

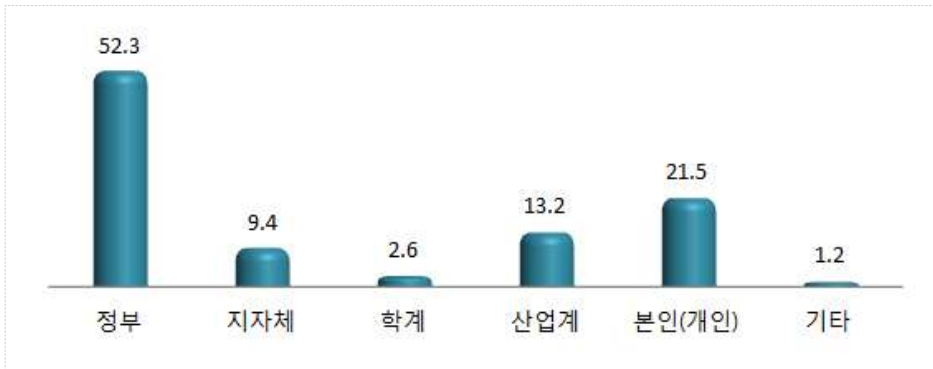
- 폭염과 태풍으로 인해 ‘인적 피해’가 가장 클 것으로 예상하고 있고, 폭설과 집중호우로는 ‘사회적 기반시설 피해’가, 가뭄과 한파로는 ‘산업·경제적 피해’가 가장 심각할 것으로 예상하고 있음



3. 기후변화 적응과 대책

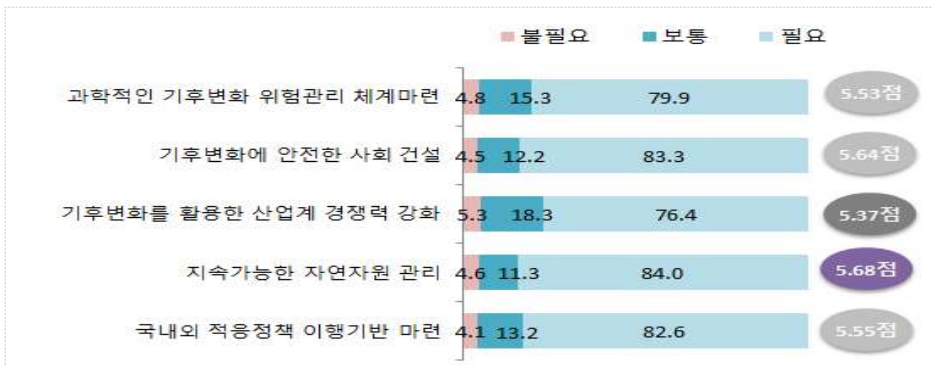
□ 기후변화 적응 노력의 주체

- 기후변화 적응을 위해서 가장 노력해야할 주체로 ‘정부’(52.3%)라는 의견이 절반을 넘음



□ 기후변화 적응대책 인지 비율

- 전체 응답자의 91.3%가 우리나라 기후변화 적응대책에 대해 알거나 들어본 적이 있음
- ‘제2차 국가기후변화적응대책(2016~2020년)’의 5개 부문 모두에서 75% 이상의 필요성이 나타났으며, 가장 필요성이 큰 부문은 ‘지속가능한 자연자원 관리’임



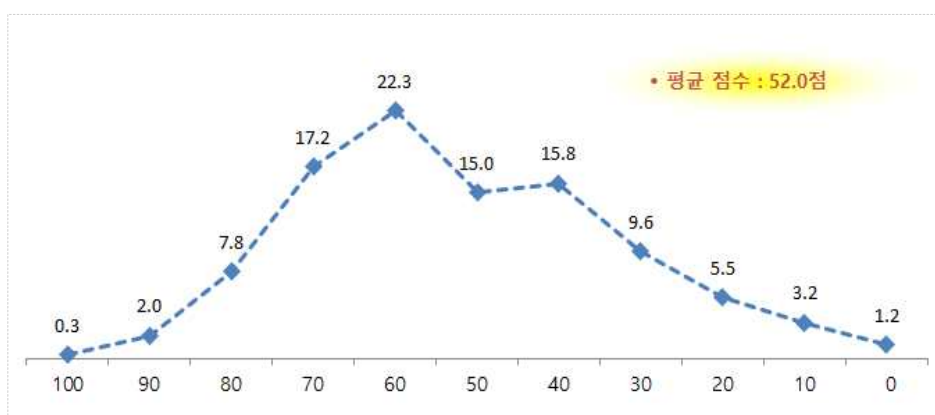
□ 기후변화 적응대책 이행수준

- 5개 부문 모두 이행수준 점수는 4점대 초반(7점 만점)으로 '보통' 수준임
- 이행수준 점수가 가장 높은 부문은 '과학적인 기후변화 위험관리 체계마련' (4.22점)임



□ 정부의 노력 평가

- 응답자의 56.8%가 우리나라 정부가 기후변화 적응을 위해 노력('매우 노력' 2.8% + '노력' 54.1%)하고 있다고 생각함(점수화한 결과, 응답자들은 평균 52점의 점수를 매김)



4. 기후변화에 가장 취약한 계층 인식

□ 기후변화 취약계층 인식도

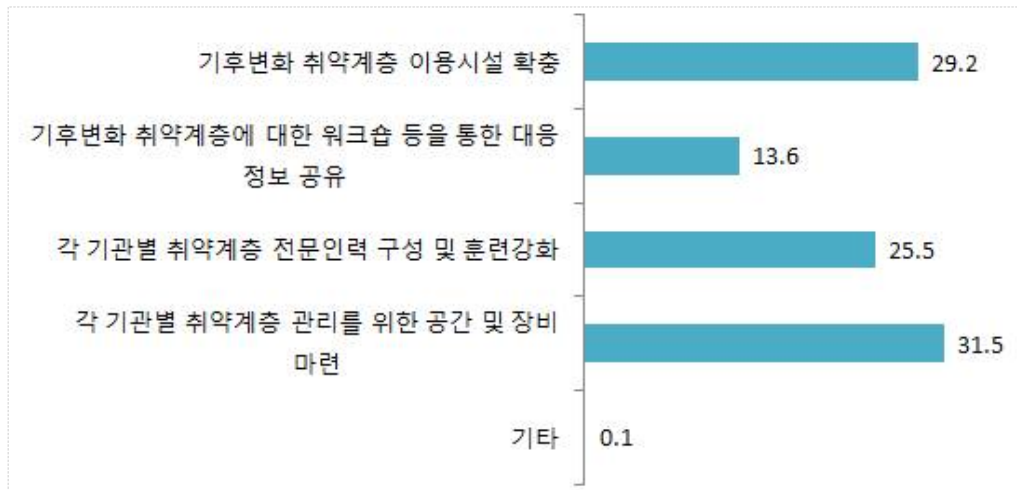
- 기후변화에 가장 취약한 계층(1~2순위)으로 '65세 이상 고령자'(49.1%)와 '영유아'(39.6%)가 가장 많이 꼽힘

취약계층 대상	1순위	1+2순위
영유아	26.6	39.6
65세 이상 고령자	25.0	49.1
독거노인	10.5	23.6
저소득자(기초생활수급자)	8.0	17.4
농업/임업/어업/축산업근로자	6.8	12.5
노숙자	5.4	11.1
노후주택/상수도미보급/재해위험지구거주자	4.8	13.9
환자(심혈관, 천식)	4.5	10.4
장애인	3.2	8.5
미취학아동	2.4	5.7
실업자	1.4	2.7
임신부	0.8	2.8
고아	0.3	1.7
군인	0.3	1.0
기타	0.0	0.0*

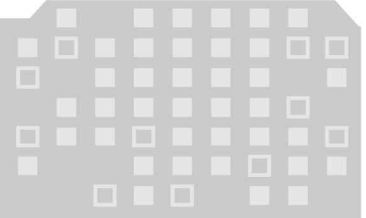
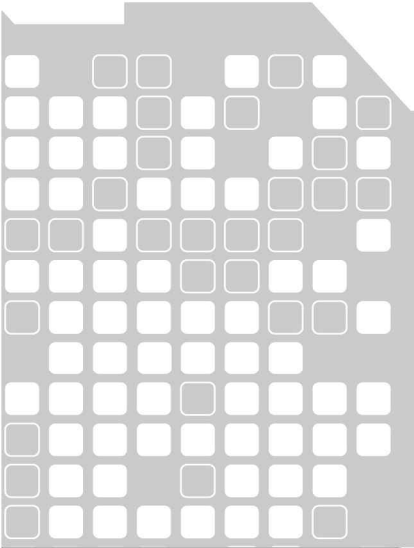
* 비율이 있으나 소수점 첫째자리까지 표현이 되지 않음

□ 기후변화 취약계층 지원사업 발전방향

- 취약계층을 위한 지원사업의 개선을 위해 최우선으로 필요한 방향은 '각 기관별 취약계층 관리를 위한 공간 및 장비 마련'(31.5%)인 것으로 나타남



- 지원사업별로 필요한 지원은 '재정적 지원'(37.1%) → '물품과 장비' 31.5% → '정보' 20.8% → '인력' 10.3% 지원 순임



제3장

조사 결과



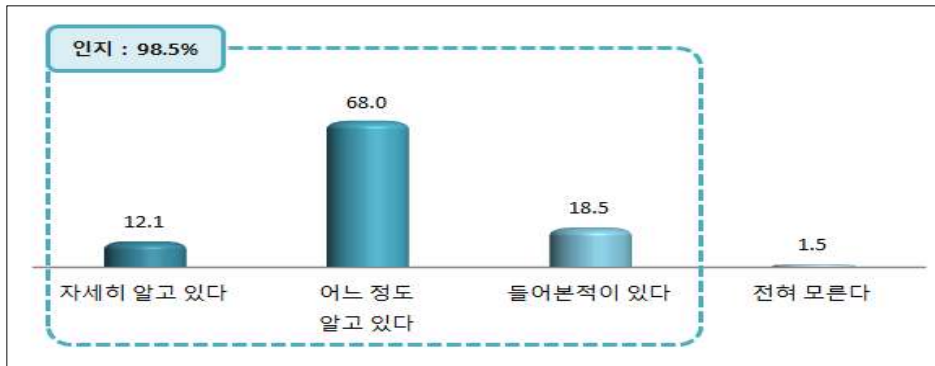
1. 기후변화 인지

(문1) 귀하께서는 기후변화에 대해 알거나 들어보신 적이 있으십니까?

- 대다수의 응답자(98.5%)들은 기후변화에 대해 알거나 들어본 적이 있는 것으로 나타남. 기후변화에 대해 인지하고 있는 응답자 중 12.1%는 '자세히 알고 있다'고 응답하였으며 68.0%는 '어느 정도 알고 있다'고 응답함. 또한, '들어본 적이 있다'는 응답은 18.5%로 조사됨

■ 그림 3-1 ■ 기후변화 인지 경로

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 응답자 특성에 상관없이 95% 이상이 기후변화에 대해 인지하고 있는 것으로 나타남. 다만, 인지 정도를 100점 점수¹⁾로 환산했을 때, 학력이 고졸 이하(58.0점), 가구소득이 200만원 미만(58.7점), 직업군이 주부(57.6점)인 경우 그 점수가 60점 미만으로 상대적으로 낮은 점수를 보임(전체 응답자 평균은 63.6점임)

1) 각 항목별 4점 척도('자세히 알고 있다' 4점, '어느 정도 알고 있다' 3점, '들어본 적이 있다' 2점, '전혀 모른다' 1점)를 100점으로 환산(100점 환산점수=(응답점수-1)/3*100)하여 산술평균한 것

표 3-1 기후변화 인지 정도

(단위: 명, %)

		사례 수	자세히 알고 있다	어느 정도 알고 있다	들어본 적이 있다	전혀 모른다	인지	비인지	100점 평균 점
전 체		(2,053)	12.1	68.0	18.5	1.5	98.5	1.5	63.6
성별	남성	(1,042)	15.5	68.1	15.2	1.2	98.8	1.2	65.9
	여성	(1,011)	8.6	67.9	21.9	1.7	98.3	1.7	61.1
연령별	20대	(426)	18.3	66.0	15.0	0.7	99.3	0.7	67.3
	30대	(439)	12.1	68.3	16.9	2.7	97.3	2.7	63.2
	40대	(481)	9.6	69.9	19.5	1.0	99.0	1.0	62.6
	50대 이상	(707)	10.0	67.8	20.8	1.4	98.6	1.4	62.1
지역별	수도권	(648)	14.4	68.1	16.7	0.9	99.1	0.9	65.3
	충청권	(343)	11.4	67.6	19.2	1.7	98.3	1.7	62.9
	경상권	(602)	10.1	68.9	19.3	1.7	98.3	1.7	62.5
	전라권	(304)	12.8	67.4	17.8	2.0	98.0	2.0	63.7
	강원/제주권	(156)	10.3	66.0	22.4	1.3	98.7	1.3	61.8
도시 규모별	광역시	(904)	13.9	67.0	17.7	1.3	98.7	1.3	64.5
	중소도시	(915)	11.0	69.9	17.6	1.4	98.6	1.4	63.5
	군/읍/면	(234)	9.0	64.1	24.8	2.1	97.9	2.1	60.0
학력별	고졸 이하	(514)	8.2	59.5	30.5	1.8	98.2	1.8	58.0
	대재	(96)	20.8	65.6	12.5	1.0	99.0	1.0	68.8
	대졸	(1,259)	12.3	70.5	15.6	1.6	98.4	1.6	64.5
	대학원 재학 이상	(184)	16.8	76.1	7.1	0.0	100.0	0.0	69.9
가구 소득별	200만원 미만	(279)	8.2	63.4	24.4	3.9	96.1	3.9	58.7
	200~400만원 미만	(784)	12.0	65.9	20.4	1.7	98.3	1.7	62.8
	400~700만원 미만	(790)	11.6	71.9	15.9	0.5	99.5	0.5	64.9
	700만원 이상	(200)	19.5	67.0	12.5	1.0	99.0	1.0	68.3
직업별	화이트칼라	(966)	14.3	70.6	14.2	0.9	99.1	0.9	66.1
	블루칼라	(307)	9.8	64.5	23.8	2.0	98.0	2.0	60.7
	자영업	(161)	11.8	70.2	16.1	1.9	98.1	1.9	64.0
	주부	(321)	6.5	62.6	28.0	2.8	97.2	2.8	57.6
	학생	(94)	21.3	64.9	12.8	1.1	98.9	1.1	68.8
	농림축산업	(31)	9.7	54.8	35.5	0.0	100.0	0.0	58.1
	무직/기타	(173)	9.8	71.7	17.3	1.2	98.8	1.2	63.4

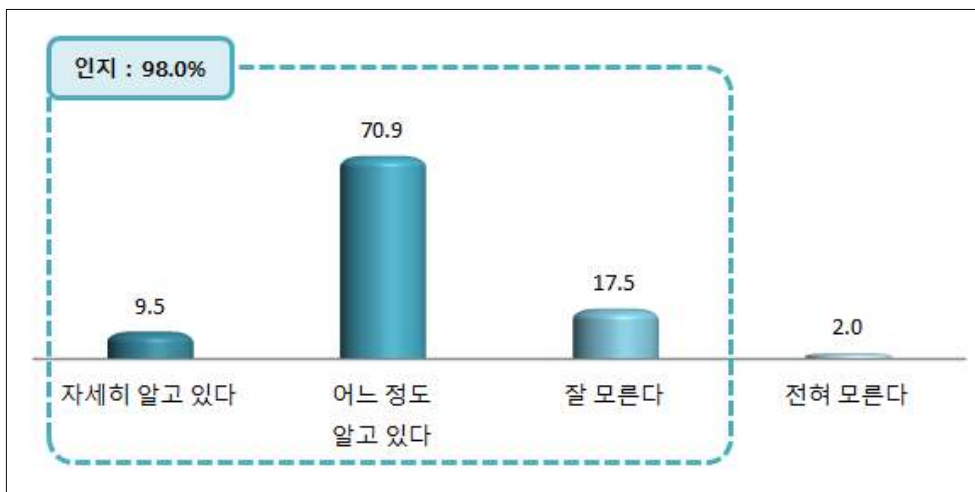
2. 기후변화 완화 인지

(문2) 온실가스를 감축함으로써 현재 진행 중인 기후변화의 정도를 감소시키는 것이 기후변화 완화입니다. 귀하께서는 기후변화 완화에 대해 알거나 들어보신 적이 있습니까?

- 기후변화 완화에 대해 인지하고 있는 응답자는 전체의 98.0%로, '자세히 알고 있다' 9.5%, '어느 정도 알고 있다' 70.9%, '잘 모른다'가 17.5%임

|| 그림 3-2 기후변화 완화 인지 정도

(단위: %)



특성별 분석

- 앞서 언급한 기후변화 인지와 마찬가지로, 학력이 고졸 이하(58.1점), 가구소득이 200만원 미만(56.5점), 직업군이 주부(59.1점)인 경우 기후변화 완화에 대한 인지 정도가 다른 비교그룹에 비해 낮은 편임(전체 응답자 평균은 62.7점임)

표 3-2 기후변화 완화 인지 정도

(단위: 명, %)

		사례 수	자세히 알고 있다	어느 정도 알고 있다	들어본 적이 있다	전혀 모른다	인지	비인지	100점 평균 점
전 체		(2,053)	9.5	70.9	17.5	2.0	98.0	2.0	62.7
성별	남성	(1,042)	12.7	71.7	14.1	1.5	98.5	1.5	65.2
	여성	(1,011)	6.3	70.1	21.1	2.5	97.5	2.5	60.1
연령별	20대	(426)	11.7	68.1	19.2	0.9	99.1	0.9	63.5
	30대	(439)	10.7	68.6	17.5	3.2	96.8	3.2	62.3
	40대	(481)	9.6	71.7	17.5	1.2	98.8	1.2	63.2
	50대 이상	(707)	7.5	73.6	16.5	2.4	97.6	2.4	62.0
지역별	수도권	(648)	10.6	71.9	16.2	1.2	98.8	1.2	64.0
	충청권	(343)	9.3	68.5	19.5	2.6	97.4	2.6	61.5
	경상권	(602)	8.5	69.9	19.6	2.0	98.0	2.0	61.6
	전라권	(304)	9.5	72.0	16.1	2.3	97.7	2.3	62.9
	강원/제주권	(156)	9.6	73.7	13.5	3.2	96.8	3.2	63.2
도시 규모별	광역시	(904)	12.1	69.5	16.7	1.8	98.2	1.8	63.9
	중소도시	(915)	7.8	72.8	17.5	2.0	98.0	2.0	62.1
	군/읍/면	(234)	6.8	69.2	20.9	3.0	97.0	3.0	60.0
학력별	고졸 이하	(514)	6.0	65.4	25.5	3.1	96.9	3.1	58.1
	대재	(96)	14.6	66.7	16.7	2.1	97.9	2.1	64.6
	대졸	(1,259)	9.8	73.1	15.4	1.7	98.3	1.7	63.7
	대학원 재학 이상	(184)	14.7	73.9	10.3	1.1	98.9	1.1	67.4
가구 소득별	200만원 미만	(279)	5.0	63.8	26.9	4.3	95.7	4.3	56.5
	200~400만원 미만	(784)	9.8	70.0	17.7	2.4	97.6	2.4	62.4
	400~700만원 미만	(790)	9.7	74.6	14.7	1.0	99.0	1.0	64.3
	700만원 이상	(200)	14.0	70.0	15.0	1.0	99.0	1.0	65.7
직업별	화이트칼라	(966)	11.8	70.8	16.1	1.2	98.8	1.2	64.4
	블루칼라	(307)	8.1	68.1	20.5	3.3	96.7	3.3	60.4
	자영업	(161)	7.5	77.6	13.7	1.2	98.8	1.2	63.8
	주부	(321)	4.7	72.0	19.3	4.0	96.0	4.0	59.1
	학생	(94)	16.0	66.0	17.0	1.1	98.9	1.1	65.6
	농림축산업	(31)	12.9	77.4	6.5	3.2	96.8	3.2	66.7
	무직/기타	(173)	6.4	69.9	22.5	1.2	98.8	1.2	60.5

3. 기후변화 적응 인지

(문3) 기후변화로 발생하는 피해를 최소화하고 유익한 기회로 촉진시키는 것이 기후변화 적응입니다. 귀하께서는 기후변화 적응에 대해 알거나 들어보신 적이 있습니까?

- 기후변화 적응에 대한 인지 비율은 97.1%이며, 이 중 6.7%가 '자세히 알고 있다', 56.5%는 '어느 정도 알고 있다', 34.0%는 '잘 모른다'고 조사됨
- 기후변화 인지 비율 98.5%, 기후변화 완화 인지 비율 98.0%, 기후변화 적응 인지 비율 97.1%로 세 개 모두 비슷한 수준의 인지 비율을 보임

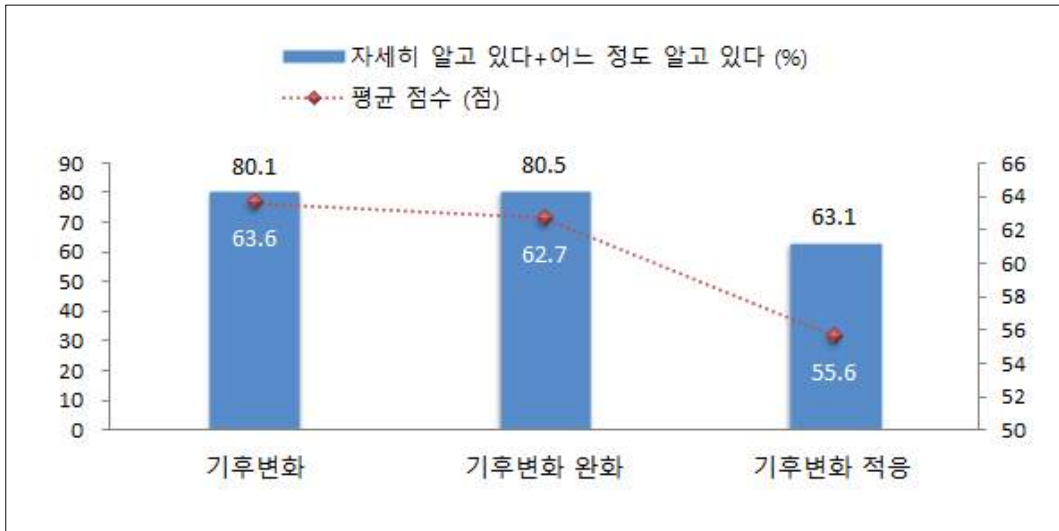
┃ 그림 3-3 ┃ 기후변화 적응 인지 정도

(단위: %)



- 하지만, 100점 만점으로 환산한 점수는 55.6점으로 앞에서 살펴본 기후변화(63.6점)와 기후변화 완화(62.7점)에 비해 7점 이상 낮은 점수를 나타냄. 특히, '자세히 알고 있다'와 '어느 정도 알고 있다'의 응답만을 비교해보면, 기후변화 적응(63.1%)에 대한 국민들의 인식 혹은 정보가 기후변화(80.1%)나 기후변화 완화(80.5%)에 비해 상당히 부족한 것을 볼 수 있음

그림 3-4 기후변화 및 완화, 적응에 대한 응답 비교



□ 특성별 분석

- 대체로 학력수준과 가구소득이 낮을수록 기후변화 적응에 대한 인지 점수가 낮은 편임. 구체적으로 보면, 고졸 이하(52.7점), 가구소득이 200만원 미만(51.5점), 직업군이 주부(51.6점)인 경우 50점 초반의 낮은 점수를 나타냄

표 3-3 기후변화 적응 인지 정도

(단위: 명, %)

		사례 수	자세히 알고 있다	어느 정도 알고 있다	들어본 적이 있다	전혀 모른다	인지	비인지	100점 평균 점수 (점)
전 체		(2,053)	6.7	56.5	34.0	2.9	97.1	2.9	55.6
성별	남성	(1,042)	8.3	60.9	28.5	2.3	97.7	2.3	58.4
	여성	(1,011)	5.0	51.8	39.7	3.5	96.5	3.5	52.8
연령별	20대	(426)	8.0	50.9	38.3	2.8	97.2	2.8	54.7
	30대	(439)	7.1	56.7	32.1	4.1	95.9	4.1	55.6
	40대	(481)	5.6	55.1	36.6	2.7	97.3	2.7	54.5
	50대 이상	(707)	6.4	60.5	30.8	2.3	97.7	2.3	57.0

지역별	수도권	(648)	8.8	56.3	32.4	2.5	97.5	2.5	57.2
	충청권	(343)	5.2	59.5	30.9	4.4	95.6	4.4	55.2
	경상권	(602)	5.3	54.3	37.9	2.5	97.5	2.5	54.2
	전라권	(304)	6.9	56.3	34.2	2.6	97.4	2.6	55.8
	강원/제주권	(156)	5.8	59.0	32.1	3.2	96.8	3.2	55.8
도시 규모별	광역시	(904)	7.6	57.1	32.4	2.9	97.1	2.9	56.5
	중소도시	(915)	5.7	57.0	34.5	2.7	97.3	2.7	55.2
	군/읍/면	(234)	6.8	51.7	38.0	3.4	96.6	3.4	54.0
학력별	고졸 이하	(514)	5.3	51.0	40.5	3.3	96.7	3.3	52.7
	대재	(96)	7.3	57.3	32.3	3.1	96.9	3.1	56.3
	대졸	(1,259)	6.7	57.5	33.0	2.8	97.2	2.8	56.0
	대학원 재학 이상	(184)	10.3	64.1	23.4	2.2	97.8	2.2	60.9
가구 소득별	200만원 미만	(279)	4.3	50.2	41.2	4.3	95.7	4.3	51.5
	200~400만원 미만	(784)	6.3	55.4	34.7	3.7	96.3	3.7	54.7
	400~700만원 미만	(790)	7.2	60.1	31.0	1.6	98.4	1.6	57.6
	700만원 이상	(200)	9.5	55.0	33.0	2.5	97.5	2.5	57.2
직업별	화이트칼라	(966)	8.6	56.3	32.5	2.6	97.4	2.6	57.0
	블루칼라	(307)	5.5	57.7	33.9	2.9	97.1	2.9	55.3
	자영업	(161)	3.7	62.7	31.7	1.9	98.1	1.9	56.1
	주부	(321)	3.4	53.0	38.6	5.0	95.0	5.0	51.6
	학생	(94)	6.4	59.6	30.9	3.2	96.8	3.2	56.4
	농림축산업	(31)	9.7	61.3	29.0	0.0	100.0	0.0	60.2
	무직/기타	(173)	6.4	53.2	38.7	1.7	98.3	1.7	54.7

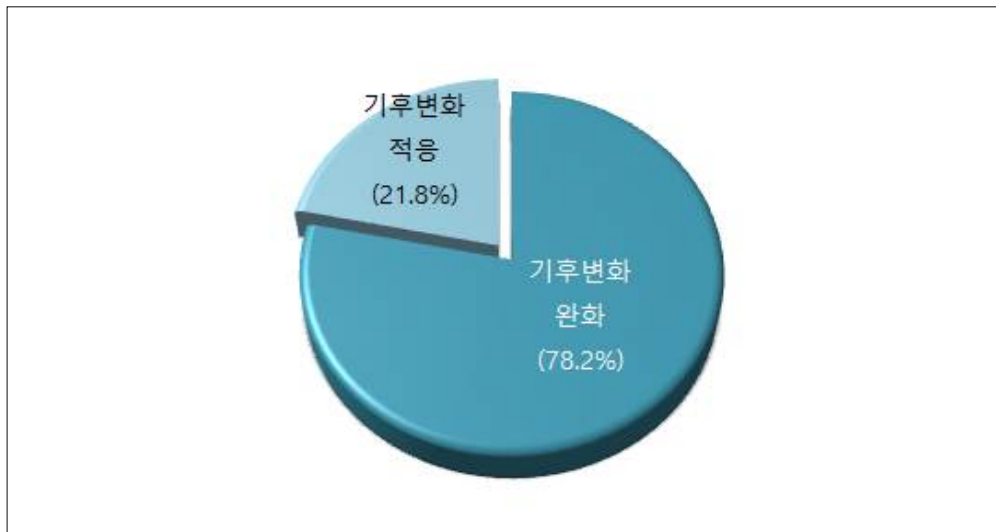
4. 기후변화 대응 (우선)중요사항

(문4) 귀하께서는 기후변화 대응에 있어서 완화와 적응 중 무엇이 더 중요하다고 생각하십니까?

- 전체 응답자의 78.2%가 기후변화 대응에 있어서 완화와 적응 중 ‘기후변화 완화’가 더 중요하다고 응답함. 이는 ‘기후변화 적응’에 대한 응답 비율 21.8%보다 3배 이상 높은 비율임

■ 그림 3-5 ■ 기후변화 대응 (우선)중요사항

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 학력수준이 낮을수록 ‘기후변화 적응’에 대한 비율이 높음. 또한, 40대 이상보다는 20~30대에서 ‘기후변화 적응’에 대한 응답 비율이 상대적으로 높게 나타남
 - 직업별로 살펴보면, 블루칼라와 자영업에서 ‘기후변화 적응’에 대한 응답 비율이 타 직업군에 비해 다소 높게 나타남

표 3-4 기후변화 대응 (우선)중요사항

(단위: 명, %)

		사례 수	기후변화 완화	기후변화 적응
전 체		(2,053)	78.2	21.8
성별	남성	(1,042)	78.9	21.1
	여성	(1,011)	77.5	22.5
연령별	20대	(426)	75.1	24.9
	30대	(439)	76.8	23.2
	40대	(481)	81.9	18.1
	50대 이상	(707)	78.5	21.5
지역별	수도권	(648)	76.4	23.6
	충청권	(343)	82.2	17.8
	경상권	(602)	78.7	21.3
	전라권	(304)	76.0	24.0
	강원/제주권	(156)	79.5	20.5
도시 규모별	광역시	(904)	78.4	21.6
	중소도시	(915)	78.5	21.5
	군/읍/면	(234)	76.5	23.5
학력별	고졸 이하	(514)	74.1	25.9
	대재	(96)	78.1	21.9
	대졸	(1,259)	79.0	21.0
	대학원 재학 이상	(184)	84.2	15.8
가구 소득별	200만원 미만	(279)	75.6	24.4
	200~400만원 미만	(784)	78.3	21.7
	400~700만원 미만	(790)	79.5	20.5
	700만원 이상	(200)	76.5	23.5
직업별	화이트칼라	(966)	79.4	20.6
	블루칼라	(307)	73.3	26.7
	자영업	(161)	74.5	25.5
	주부	(321)	81.3	18.7
	학생	(94)	78.7	21.3
	농림축산업	(31)	80.6	19.4
	무직/기타	(173)	77.5	22.5

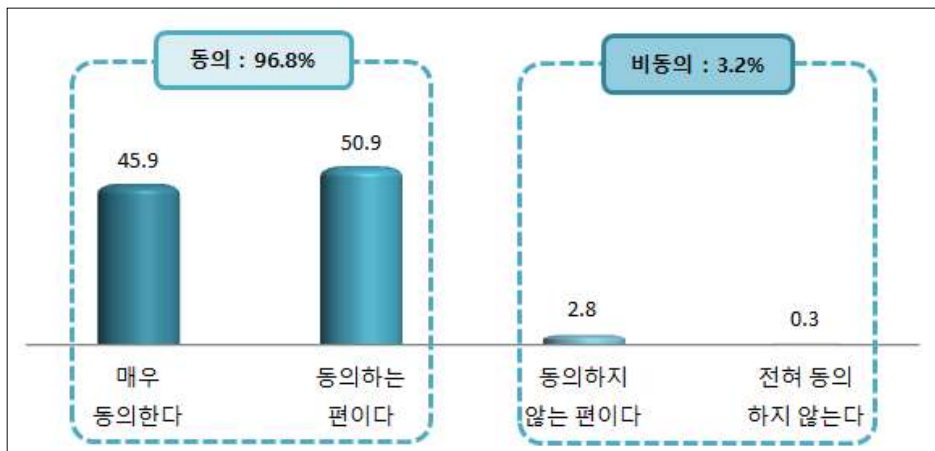
5. 기후변화 적응 노력의 필요성

(문5) 기후변화에 대응하기 위해서는 기후변화 원인인 이산화탄소 배출을 줄이는 노력과 함께 이미 변해버린 기후에 적응하는 노력이 필요합니다. 얼마나 동의하십니까?

- 전체 응답자의 96.8%는 기후변화에 대응하기 위해서 기후변화의 원인을 줄이는 노력과 함께 이미 변해버린 기후에 적응하려는 노력이 필요하다고 생각하고 있음(‘매우 동의한다’ 45.9% + ‘동의하는 편이다’ 50.9%). 반면, 이 의견에 동의하지 않는 의견은 3.2%에 불과함

┃ 그림 3-6 ┃ 기후변화 적응 노력의 필요성

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 도시 규모별로 동의 정도를 나타내는 점수를 살펴보면, 군/읍/면(77.9점) 지역이 광역시(81.2점)나 중소도시(81.1점)보다 해당 의견에 대해 동의 정도가 약한 것으로 나타남
 - 학력수준별로 보면, 대학교 재학 이하에서는 80점 미만의 점수를, 대학교 졸업 이상에서는 80점 이상의 점수로 구분되었고, 가구소득별로는 400만원 미만인 경우 80점 미만, 400만원 이상인 경우 80점 이상으로 구분되어 차이를 보임

표 3-5 기후변화 적응 노력의 필요성

(단위: 명, %)

		사례 수	매우 동의 한다	동의하 는 편이다	동의하 지 않는 편이다.	전혀 동의 하지 않는다	인지	비인지	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	45.9	50.9	2.8	0.3	96.8	3.2	80.8
성별	남성	(1,042)	46.4	50.9	2.4	0.3	97.3	2.7	81.2
	여성	(1,011)	45.4	50.9	3.3	0.4	96.3	3.7	80.4
연령별	20대	(426)	41.8	54.9	2.6	0.7	96.7	3.3	79.3
	30대	(439)	48.1	47.8	3.9	0.2	95.9	4.1	81.2
	40대	(481)	47.4	49.5	2.9	0.2	96.9	3.1	81.4
	50대 이상	(707)	46.1	51.3	2.3	0.3	97.5	2.5	81.1
지역별	수도권	(648)	46.9	50.6	2.3	0.2	97.5	2.5	81.4
	충청권	(343)	46.9	50.1	2.6	0.3	97.1	2.9	81.2
	경상권	(602)	44.9	51.5	3.5	0.2	96.3	3.7	80.3
	전라권	(304)	45.7	51.6	1.6	1.0	97.4	2.6	80.7
	강원/제주권	(156)	44.2	50.0	5.1	0.6	94.2	5.8	79.3
도시 규모별	광역시	(904)	46.6	50.8	2.4	0.2	97.3	2.7	81.2
	중소도시	(915)	46.9	49.9	2.8	0.3	96.8	3.2	81.1
	군/읍/면	(234)	39.7	55.1	4.3	0.9	94.9	5.1	77.9
학력별	고졸 이하	(514)	44.2	51.6	3.7	0.6	95.7	4.3	79.8
	대재	(96)	35.4	59.4	3.1	2.1	94.8	5.2	76.0
	대졸	(1,259)	46.6	50.8	2.5	0.1	97.5	2.5	81.3
	대학원 재학 이상	(184)	51.6	45.1	2.7	0.5	96.7	3.3	82.6
가구 소득별	200만원 미만	(279)	40.5	56.3	2.5	0.7	96.8	3.2	78.9
	200~400만원 미만	(784)	43.4	52.9	3.2	0.5	96.3	3.7	79.7
	400~700만원 미만	(790)	49.0	48.9	2.2	0.0	97.8	2.2	82.3
	700만원 이상	(200)	51.5	43.5	4.5	0.5	95.0	5.0	82.0
직업별	화이트칼라	(966)	48.8	48.6	2.6	0.1	97.3	2.7	82.0
	블루칼라	(307)	40.1	54.7	4.2	1.0	94.8	5.2	78.0
	자영업	(161)	47.2	50.3	1.9	0.6	97.5	2.5	81.4
	주부	(321)	46.4	50.5	2.8	0.3	96.9	3.1	81.0
	학생	(94)	33.0	62.8	3.2	1.1	95.7	4.3	75.9
	농림축산업	(31)	41.9	58.1	0.0	0.0	100.0	0.0	80.6
	무직/기타	(173)	46.2	50.9	2.9	0.0	97.1	2.9	81.1

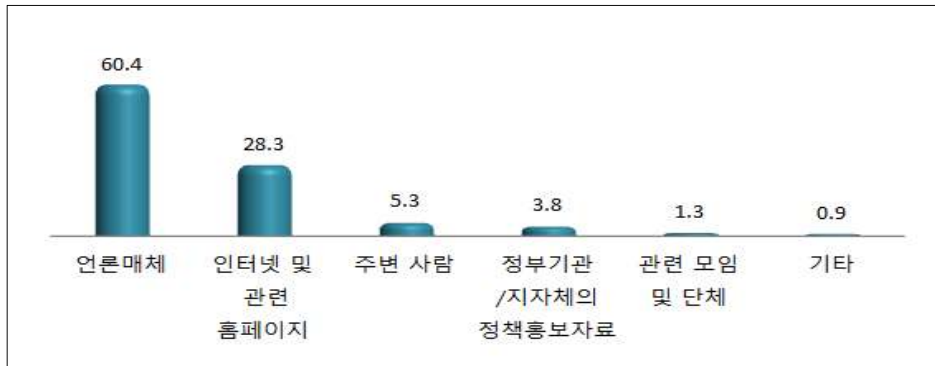
6. 기후변화 적응 인지 경로

(문6) 귀하께서는 기후변화, 완화, 적응과 관련된 정보들을 주로 어떤 경로를 통해 알게 되었습니까?

- 전체 응답자 10명 중 6명(60.4%)은 TV나 라디오, 신문 등 ‘언론매체’를 통해 기후변화, 완화, 적응과 관련된 정보를 얻는 것으로 조사됨
- 그 다음으로는 ‘인터넷 및 관련 홈페이지’(28.3%) ➔ ‘주변 사람’(5.3%) ➔ ‘정부기관/지자체의 정책 홍보자료’(3.8%) ➔ ‘관련 모임 및 단체’(1.3%)의 순으로 나타남

▮ 그림 3-7 ▮ 기후변화 적응 인지 경로

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령대별로 살펴보면, 50대 이상의 경우 ‘언론매체’에 대한 정보 의존도가 다른 연령대에 비해 큰 것으로 나타남. 20~40대의 경우 ‘언론매체’에 대한 비율이 50% 대인 반면, 50대의 경우에는 그 비율이 72.1%로 10%p 이상 높은 비율을 보임
 - ▶ 한편 연령대가 낮을수록 ‘인터넷 및 관련 홈페이지’에 대한 응답 비율이 높게 나타남. 그 중 20~40대는 ‘인터넷 및 관련 홈페이지’에 대한 비율이 30%대로 50대 이상(19.4%)과 다소 큰 차이를 나타냄

표 3-6 기후변화 적응 인지 경로

(단위: 명, %)

		사례 수	언론매체	인터넷 및 관련 홈페이지	주변 사람	정부기관 /지자체 의 정책 홍보자료	관련 모임 및 단체	기타
전 체		(2,053)	60.4	28.3	5.3	3.8	1.3	0.9
성별	남성	(1,042)	56.5	32.2	4.5	4.6	1.1	1.1
	여성	(1,011)	64.4	24.3	6.1	3.0	1.5	0.7
연령별	20대	(426)	50.9	34.5	5.9	4.2	1.2	3.3
	30대	(439)	52.8	33.0	7.5	4.3	1.6	0.7
	40대	(481)	58.4	31.8	4.4	4.2	1.0	0.2
	50대 이상	(707)	72.1	19.4	4.2	3.0	1.3	0.0
지역별	수도권	(648)	60.8	27.5	6.9	2.5	1.4	0.9
	충청권	(343)	58.9	26.5	5.0	7.0	1.5	1.2
	경상권	(602)	61.8	28.9	4.7	3.0	1.0	0.7
	전라권	(304)	60.5	29.9	3.0	3.6	2.0	1.0
	강원/제주권	(156)	56.4	30.8	6.4	5.8	0.0	0.6
도시 규모별	광역시	(904)	61.0	26.4	6.5	3.9	1.7	0.6
	중소도시	(915)	61.1	29.5	4.0	3.6	.8	1.0
	군/읍/면	(234)	55.6	31.2	5.6	4.3	1.7	1.7
학력별	고졸 이하	(514)	69.1	20.2	6.0	2.9	1.4	0.4
	대재	(96)	43.8	33.3	8.3	5.2	1.0	8.3
	대졸	(1,259)	58.8	31.2	4.9	3.6	1.0	0.6
	대학원 재학 이상	(184)	56.0	28.8	4.3	7.1	3.3	0.5
가구 소득별	200만원 미만	(279)	65.2	26.2	5.4	1.8	1.1	0.4
	200~400만원 미만	(784)	58.9	27.7	6.8	4.6	1.0	1.0
	400~700만원 미만	(790)	60.4	29.5	4.3	3.4	1.6	0.8
	700만원 이상	(200)	59.5	29.5	3.5	5.0	1.0	1.5
직업별	화이트칼라	(966)	59.6	29.1	5.2	4.0	1.4	0.6
	블루칼라	(307)	58.0	29.3	7.2	4.2	1.0	0.3
	자영업	(161)	60.2	30.4	3.7	4.3	.6	0.6
	주부	(321)	67.6	22.4	5.6	2.8	1.6	0.0
	학생	(94)	46.8	37.2	5.3	1.1	1.1	8.5
	농림축산업	(31)	71.0	25.8	3.2	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	(173)	61.3	27.2	4.0	5.2	1.2	1.2

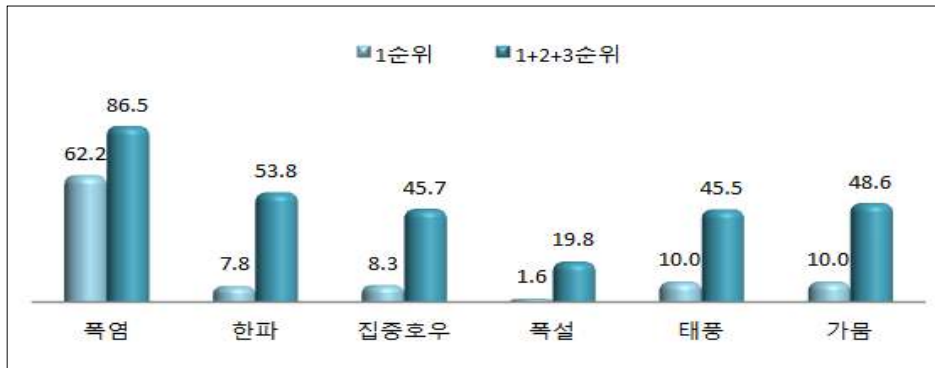
7. 기후변화 관련 심각한 이상기후 현상

(문7) 기후변화와 관련한 여러 현상 중 귀하께서 보기에 심각하다고 생각하시는 기상현상은 무엇입니까? 우선순위로 3가지만 선택해 주십시오.

- 응답자들이 가장 심각하게 여기는 이상기후 현상은 ‘폭염’(62.2%)인 것으로 조사됨. ‘폭염’이 압도적으로 높은 가운데, ‘태풍’(10.0%)과 ‘가뭄’(10.0%) → ‘집중호우’(8.3%) → ‘한파’(7.8%) → ‘폭설’(1.6%)이 그 뒤를 이음
- 3순위까지 포함한 결과 역시, ‘폭염’이 86.5%로 가장 심각한 이상기후로 꼽힘

┃ 그림 3-8 ┃ 기후변화 관련 심각한 이상기후

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 전반적으로 연령대가 낮을수록, 가구소득이 낮을수록 ‘폭염’에 대해 심각하게 느끼고 있는 것으로 나타남
 - 충청권과 강원/제주권은 ‘폭염’ 비율이 타 지역에 비해 다소 낮게 나타나는 대신, 충청권은 ‘가뭄’을, 강원/제주권은 ‘집중호우’ 혹은 ‘태풍’을 타 지역보다 더 심각하게 느끼는 것으로 조사됨

표 3-7 기후변화 관련 심각한 이상기후 현상 1순위

(단위: 명, %)

		사례 수	폭염	한파	집중호우	폭설	태풍	기름
전 체		(2,053)	62.2	7.8	8.3	1.6	10.0	10.0
성별	남성	(1,042)	62.0	7.9	9.3	1.7	11.1	8.0
	여성	(1,011)	62.4	7.8	7.3	1.5	8.9	12.1
연령별	20대	(426)	65.5	9.9	2.8	3.3	7.0	11.5
	30대	(439)	66.5	9.6	6.8	.9	9.1	7.1
	40대	(481)	63.0	8.1	7.9	1.5	8.1	11.4
	50대 이상	(707)	57.0	5.4	12.9	1.1	13.7	9.9
지역별	수도권	(648)	62.5	8.8	8.2	1.5	9.3	9.7
	충청권	(343)	58.9	8.2	7.9	1.7	9.9	13.4
	경상권	(602)	63.8	7.1	8.8	1.8	9.5	9.0
	전라권	(304)	65.8	6.3	7.2	0.3	11.2	9.2
	강원/제주권	(156)	55.1	9.0	10.3	3.2	13.5	9.0
도시 규모별	광역시	(904)	62.4	7.9	8.0	1.5	10.3	10.0
	중소도시	(915)	63.1	7.4	8.9	1.2	9.3	10.2
	군/읍/면	(234)	58.1	9.4	7.7	3.4	12.0	9.4
학력별	고졸 이하	(514)	62.6	7.2	8.6	1.0	10.1	10.5
	대재	(96)	61.5	14.6	5.2	3.1	4.2	11.5
	대졸	(1,259)	63.0	7.8	8.2	1.5	10.4	9.1
	대학원 재학 이상	(184)	56.0	6.5	10.3	3.3	10.3	13.6
가구 소득별	200만원 미만	(279)	66.7	6.5	5.4	0.4	11.5	9.7
	200~400만원 미만	(784)	63.9	8.5	7.8	1.7	9.3	8.8
	400~700만원 미만	(790)	60.0	7.8	9.6	1.9	9.9	10.8
	700만원 이상	(200)	58.0	7.0	9.5	2.0	11.5	12.0
직업별	화이트칼라	(966)	61.7	8.3	8.9	1.6	9.9	9.6
	블루칼라	(307)	63.2	9.8	9.8	2.0	7.2	8.1
	자영업	(161)	61.5	6.2	8.1	0.6	11.2	12.4
	주부	(321)	63.6	4.4	9.7	1.9	10.0	10.6
	학생	(94)	63.8	11.7	4.3	3.2	4.3	12.8
	농림축산업	(31)	54.8	3.2	6.5	0.0	25.8	9.7
	무직/기타	(173)	61.8	8.7	2.9	1.2	15.0	10.4

【 표 3-8 】 기후변화 관련 심각한 이상기후 현상 1+2+3순위 [중복]

(단위: 명, %)

		사례 수	폭염	한파	집중호우	폭설	태풍	가뭄
전 체		(2,053)	86.5	53.8	45.7	19.8	45.5	48.6
성별	남성	(1,042)	86.4	53.8	47.5	19.3	47.5	45.5
	여성	(1,011)	86.5	53.8	43.8	20.4	43.4	51.8
연령별	20대	(426)	87.8	59.2	31.2	21.8	43.7	56.3
	30대	(439)	89.1	56.0	37.8	25.5	45.6	46.0
	40대	(481)	88.8	52.6	49.9	17.5	43.9	47.4
	50대 이상	(707)	82.5	50.1	56.4	16.7	47.7	46.4
지역별	수도권	(648)	85.6	56.5	43.5	21.6	42.7	50.0
	충청권	(343)	88.3	56.9	45.8	17.5	43.7	47.8
	경상권	(602)	88.7	54.0	46.0	16.4	46.8	48.0
	전라권	(304)	85.9	47.7	46.4	22.0	50.0	48.0
	강원/제주권	(156)	78.2	47.4	51.9	26.3	46.8	48.1
도시 규모별	광역시	(904)	86.6	54.3	45.4	19.5	45.6	48.7
	중소도시	(915)	87.4	54.1	46.2	18.1	45.2	48.6
	군/읍/면	(234)	82.1	50.9	44.9	27.8	46.2	48.3
학력별	고졸 이하	(514)	86.4	49.2	49.2	22.8	43.6	48.4
	대재	(96)	82.3	66.7	30.2	24.0	43.8	53.1
	대졸	(1,259)	87.1	54.9	44.7	18.5	46.3	48.5
	대학원 재학 이상	(184)	84.8	52.7	50.5	18.5	46.2	47.3
가구 소득별	200만원 미만	(279)	86.4	52.0	44.4	16.8	46.2	53.4
	200~400만원 미만	(784)	87.4	55.0	44.6	22.8	43.1	47.1
	400~700만원 미만	(790)	85.9	54.3	45.4	19.5	46.7	48.1
	700만원 이상	(200)	85.0	50.0	52.5	13.5	49.0	50.0
직업별	화이트칼라	(966)	86.6	54.0	46.1	18.9	46.3	48.0
	블루칼라	(307)	87.0	47.9	48.2	21.2	50.8	45.0
	자영업	(161)	87.0	57.1	49.7	18.6	43.5	44.1
	주부	(321)	86.0	51.7	48.6	22.1	40.2	51.4
	학생	(94)	86.2	66.0	25.5	25.5	40.4	56.4
	농림축산업	(31)	90.3	48.4	45.2	12.9	45.2	51.6
	무직/기타	(173)	84.4	58.4	41.0	17.3	46.2	52.6

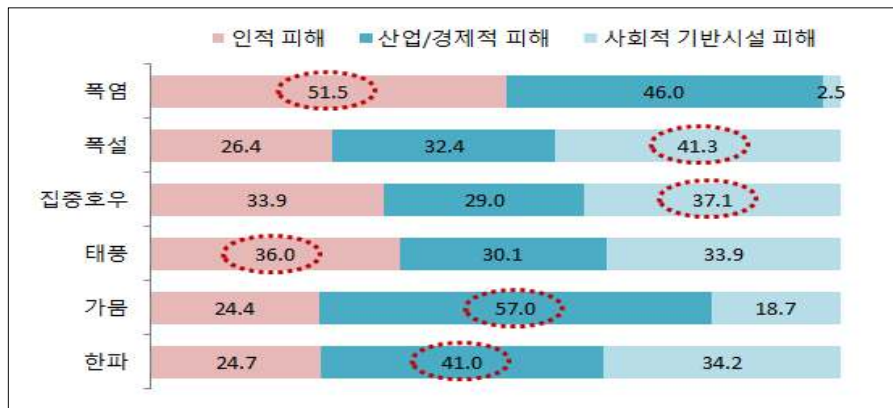
8. 이상기후 현상별 피해 유형

(문8) 그렇다면 각 이상기후 현상으로 인한 피해들 중 가장 심각하다고 생각하시는 것은 무엇입니까?

- 이상기후 현상으로 인한 피해를 인적 피해, 산업·경제적 피해, 사회적 기반시설 피해로 구분하였으며, 가장 심각하다고 생각하는 피해는 유형은 폭염과 태풍이 '인적 피해', 폭설과 집중호우가 '사회적 기반시설 피해', 가뭄과 한파가 '산업·경제적 피해'로 나타남

▮ 그림 3-8 ▮ 이상기후 현상별 피해 유형

(단위: %)



▮ 표 3-9 ▮ 이상기후 피해 유형별 주요 피해 내용

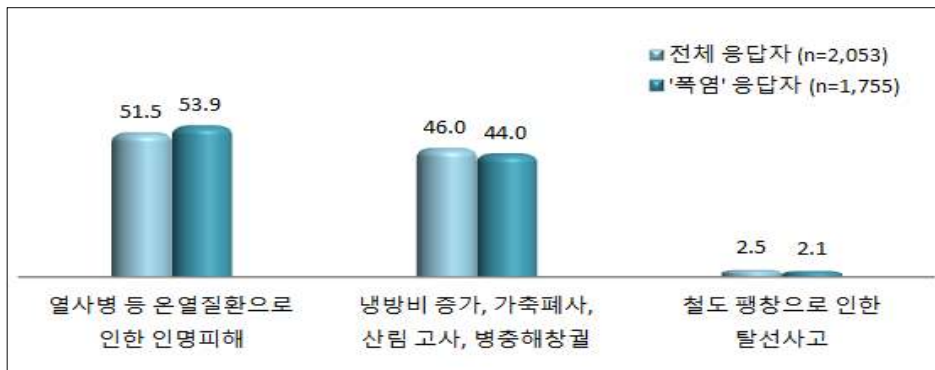
	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해
폭염	온열질환으로 인한 인명피해	냉방비 증가, 폐사, 병충해충밀	철도 팽창으로 인한 탈선
폭설	고립 등으로 인한 건강상의 문제	물류비 증가	건물 및 비닐하우스 축사 붕괴
집중호우	익사 사고 등의 인명피해	농작물 및 축사 공장부지 등 침수	도로 유실 및 침수, 산사태 발생
태풍	낙상으로 인한 골절 시설물 붕괴로 인한 압사	농산물 침수 및 낙과	건축물 붕괴, 등·하교 불가
가뭄	온열질환으로 인한 인명피해 등	병해충 발생, 농작물피해	급수 제한, 가로수 고사
한파	동상 및 골절 등 건강상의 문제 발생	농작물 및 가축·양식생물 집단폐사, 도로결빙 등	수도 배관 동파, 건축 외벽 손상

가. 폭염

- 6가지 이상기후 현상별 피해유형에 대해 구체적으로 살펴보도록 함. 우선, 폭염의 경우 응답자의 절반 이상인 51.5%가 ‘열사병 등 온열질환으로 인한 인명피해’를 가장 심각한 피해로 꼽고 있음
 - ‘냉방비 증가, 가축폐사, 산림 고사, 병충해 창궐’의 산업·경제적 피해는 46.0%의 높은 비율을 보인 반면, ‘철도 팽창으로 인한 탈선사고’의 사회적 기반시설 피해는 2.5%의 매우 낮은 비율을 보임
- 심각한 이상기후 현상으로 ‘폭염’을 지목한 응답자 기준으로 분석한 결과 역시 전체 응답자 기준의 결과와 비슷한 모습을 나타냄

그림 3-9 | 이상기후 현상별 피해 유형 - 폭염

(단위: %)



- 특성별 분석
 - (전체 응답자 기준) 지역별로 살펴보면, 강원/제주권을 제외한 모든 지역에서 50% 이상이 인적 피해가 가장 심각할 것으로 예상했지만, 강원/제주권에서는 산업·경제적 피해가 가장 심각할 것으로 예상함

표 3-10 이상기후 현상별 피해 유형 - 폭염

(단위: 명, %)

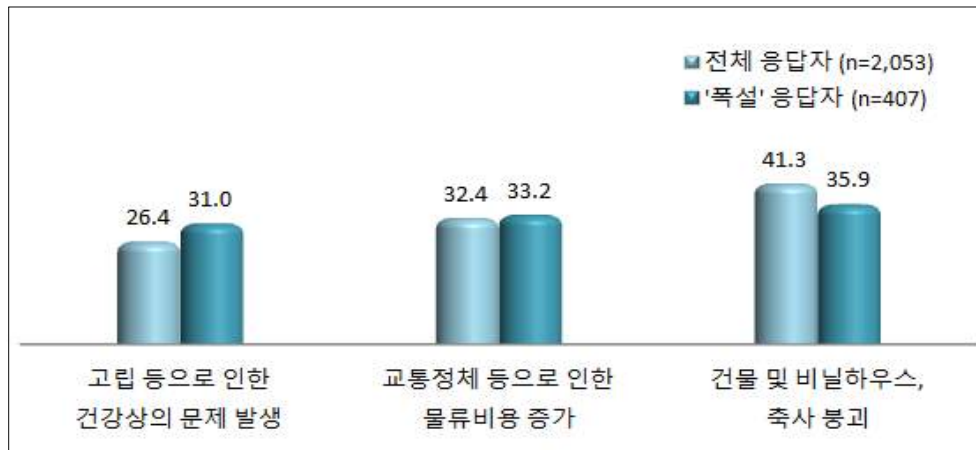
		전체 응답자 기준				'폭염' 이 심각하다고 생각하는 응답자 기준			
		사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해	사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해
전 체		(2,053)	51.5	46.0	2.5	(1,775)	53.9	44.0	2.1
성별	남성	(1,042)	52.2	45.1	2.7	(900)	54.7	42.9	2.4
	여성	(1,011)	50.7	46.9	2.4	(875)	53.0	45.1	1.8
연령별	20대	(426)	50.7	45.8	3.5	(374)	53.7	42.8	3.5
	30대	(439)	49.0	48.5	2.5	(391)	50.4	47.8	1.8
	40대	(481)	52.8	44.5	2.7	(427)	54.1	43.6	2.3
	50대 이상	(707)	52.6	45.5	1.8	(583)	56.1	42.5	1.4
지역별	수도권	(648)	51.5	46.0	2.5	(555)	53.3	44.7	2.0
	충청권	(343)	50.4	47.8	1.7	(303)	53.1	45.2	1.7
	경상권	(602)	53.2	44.9	2.0	(534)	54.7	43.3	2.1
	전라권	(304)	53.6	41.8	4.6	(261)	57.9	39.1	3.1
도시 규모별	강원/제주권	(156)	42.9	54.5	2.6	(122)	45.9	51.6	2.5
	광역시	(904)	51.8	45.6	2.7	(783)	53.6	43.9	2.4
	중소도시	(915)	50.3	47.1	2.6	(800)	52.8	45.1	2.1
	군/읍/면	(234)	55.1	43.2	1.7	(192)	59.4	39.6	1.0
학력별	고졸 이하	(514)	52.7	45.1	2.1	(444)	55.6	42.3	2.0
	대재	(96)	46.9	47.9	5.2	(79)	50.6	43.0	6.3
	대졸	(1,259)	51.2	46.4	2.4	(1,096)	53.1	45.1	1.8
	대학원 재학 이상	(184)	52.2	44.6	3.3	(156)	55.8	41.7	2.6
가구 소득별	대학원 재학 이상	(184)	52.2	44.6	3.3	(156)	55.8	41.7	2.6
	200만원 미만	(279)	53.4	44.8	1.8	(241)	57.3	41.5	1.2
	200~400만원 미만	(784)	51.7	45.9	2.4	(685)	53.4	44.4	2.2
	400~700만원 미만	(790)	51.0	46.3	2.7	(679)	53.2	44.8	2.1
직업별	700만원 이상	(200)	50.0	46.5	3.5	(170)	53.5	42.9	3.5
	화이트칼라	(966)	51.0	46.6	2.4	(837)	53.4	44.6	2.0
	블루칼라	(307)	56.4	41.0	2.6	(267)	58.1	40.1	1.9
	자영업	(161)	49.1	49.1	1.9	(140)	50.0	47.9	2.1
	주부	(321)	48.6	49.2	2.2	(276)	51.8	46.7	1.4
	학생	(94)	48.9	45.7	5.3	(81)	51.9	42.0	6.2
	농림축산업	(31)	51.6	48.4	0.0	(28)	53.6	46.4	0.0
무직/기타	(173)	54.3	42.2	3.5	(146)	57.5	39.7	2.7	

나. 폭설

- 폭설로 인한 피해로는 ‘건물 및 비닐하우스, 축사 붕괴’(41.3%)의 사회적 기반시설 피해가 가장 심각할 것으로 나타남
 - 산업·경제적 피해인 ‘교통정체 등으로 인한 물류비용 증가’는 32.4%, 인적 피해인 ‘고립 등으로 인한 건강상의 문제 발생’은 26.4%로 조사됨
- 심각한 이상기후 현상으로 ‘폭설’을 지목한 응답자 기준으로 분석한 결과 역시 전체 응답자 기준의 결과와 비슷한 모습을 보임

▮ 그림 3-10 ▮ 이상기후 현상별 피해 유형 - 폭설

(단위: %)



- 특성별 분석
 - (전체 응답자 기준) 연령대가 높을수록 ‘교통정체 등으로 인한 물류비용 증가’의 산업·경제적 피해 응답 비율이 높아짐
 - 도시규모가 클수록 산업·경제적 피해 응답 비율이 높게 나타났고, 반대로 도시규모가 작을수록 사회적 기반시설 피해 응답 비율이 높게 나타남

표 3-11 이상기후 현상별 피해 유형 - 폭설

(단위: 명, %)

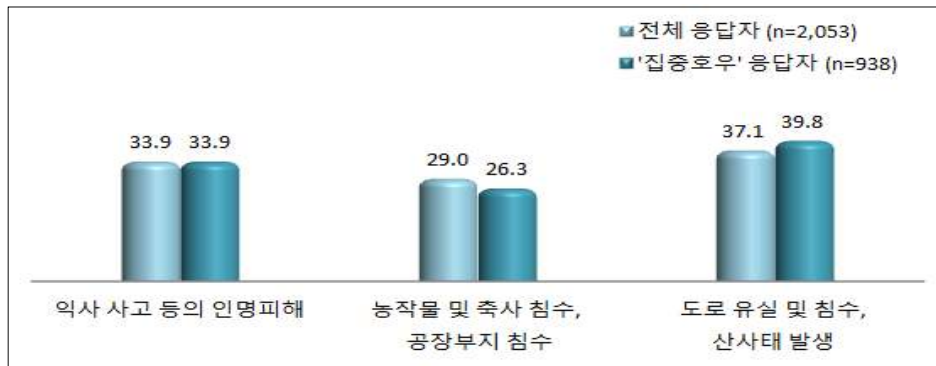
		전체 응답자 기준				'폭설' 이 심각하다고 생각하는 응답자 기준			
		사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해	사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해
전 체		(2,053)	26.4	32.4	41.3	(407)	31.0	33.2	35.9
성별	남성	(1,042)	24.6	36.5	39.0	(201)	29.9	36.3	33.8
	여성	(1,011)	28.2	28.2	43.6	(206)	32.0	30.1	37.9
연령별	20대	(426)	22.8	28.4	48.8	(93)	31.2	29.0	39.8
	30대	(439)	31.7	29.4	39.0	(112)	39.3	28.6	32.1
	40대	(481)	30.4	31.2	38.5	(84)	26.2	35.7	38.1
	50대 이상	(707)	22.5	37.5	40.0	(118)	26.3	39.0	34.7
지역별	수도권	(648)	23.8	35.0	41.2	(140)	25.7	36.4	37.9
	충청권	(343)	27.1	32.9	39.9	(60)	41.7	20.0	38.3
	경상권	(602)	27.6	31.6	40.9	(99)	32.3	35.4	32.3
	전라권	(304)	29.3	29.6	41.1	(67)	28.4	38.8	32.8
도시 규모별	광역시	(904)	27.0	33.6	39.4	(176)	29.5	39.8	30.7
	중소도시	(915)	25.7	32.7	41.6	(166)	32.5	29.5	38.0
	군/읍/면	(234)	26.5	26.5	47.0	(65)	30.8	24.6	44.6
	학력별	고졸 이하	(514)	28.4	30.7	40.9	(117)	32.5	29.9
가구 소득별	대재	(96)	20.8	26.0	53.1	(23)	21.7	26.1	52.2
	대졸	(1,259)	26.1	33.0	41.0	(233)	30.5	35.6	33.9
	대학원 재학 이상	(184)	25.5	36.4	38.0	(34)	35.3	32.4	32.4
	200만원 미만	(279)	31.2	25.8	43.0	(47)	34.0	29.8	36.2
직업별	200~400만원 미만	(784)	27.4	33.2	39.4	(179)	33.5	31.8	34.6
	400~700만원 미만	(790)	24.8	33.8	41.4	(154)	27.3	34.4	38.3
	700만원 이상	(200)	21.5	33.0	45.5	(27)	29.6	40.7	29.6
	화이트칼라	(966)	25.1	34.4	40.6	(183)	30.6	36.6	32.8
직업별	블루칼라	(307)	25.7	34.2	40.1	(65)	30.8	32.3	36.9
	자영업	(161)	28.6	32.9	38.5	(30)	26.7	33.3	40.0
	주부	(321)	29.0	27.7	43.3	(71)	32.4	31.0	36.6
	학생	(94)	23.4	23.4	53.2	(24)	29.2	20.8	50.0
	농림축산업	(31)	19.4	29.0	51.6	(4)	0.0	25.0	75.0
	무직/기타	(173)	30.6	31.8	37.6	(30)	40.0	30.0	30.0

다. 집중호우

- 집중호우로 인해 발생하는 피해 중 '도로 유실 및 침수, 산사태 발생'(37.1%)의 사회적 기반시설 피해가 가장 클 것으로 나타남
 - '익사 사고 등의 인명피해'(인적 피해)가 33.9%, '농작물 및 축사 침수, 공장부지 침수'(산업·경제적 피해)가 29.0%로 뒤를 이음
- '집중호우'가 가장 심각한 이상기후 현상이라고 꼽은 응답자 기준으로 분석한 결과도 마찬가지로 사회적 기반시설 피해가 가장 클 것이라고 예상함

그림 3-11 | 이상기후 현상별 피해 유형 - 집중호우

(단위: %)



- 특성별 분석
 - (전체 응답자 기준) 연령대별로 보면, 20대는 산업·경제적 피해를, 30~40대는 인적피해를 가장 심각하게 생각했고, 50대 이상은 사회적 기반시설 피해가 가장 심각하게 생각함
 - 지역별로는 전라권, 도시규모별로는 군/읍/면 지역에서만 유일하게 인적피해를 가장 걱정하는 것으로 나타남

표 3-12 이상기후 현상별 피해 유형 - 집중호우

(단위: 명, %)

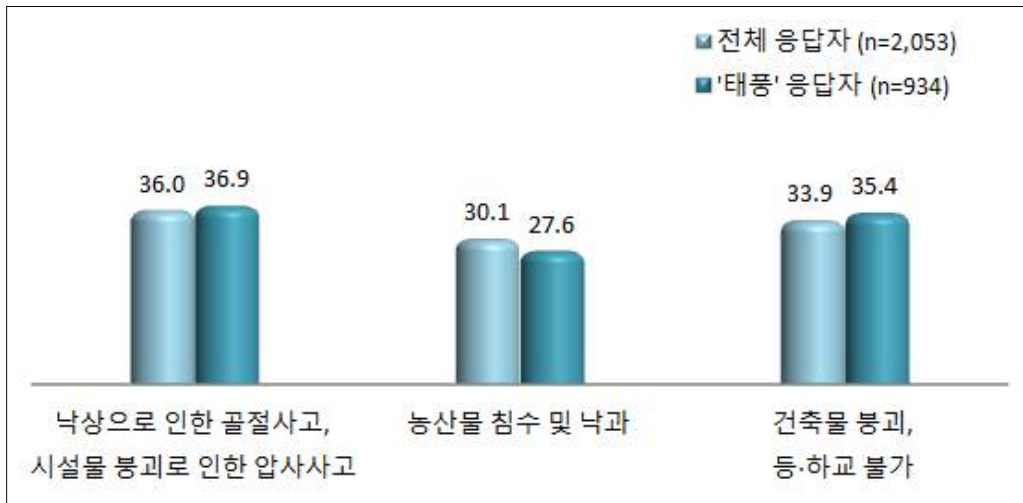
		전체 응답자 기준				'집중호우' 이 심각하다고 생각하는 응답자 기준			
		사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해	사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해
전 체		(2,053)	33.9	29.0	37.1	(938)	33.9	26.3	39.8
성별	남성	(1,042)	32.8	29.2	38.0	(495)	32.1	26.3	41.6
	여성	(1,011)	35.0	28.9	36.1	(443)	35.9	26.4	37.7
연령별	20대	(426)	32.4	36.2	31.5	(133)	36.8	29.3	33.8
	30대	(439)	37.6	27.8	34.6	(166)	42.2	24.1	33.7
	40대	(481)	37.8	25.2	37.0	(240)	36.7	22.9	40.4
	50대 이상	(707)	29.8	28.1	42.0	(399)	27.8	28.3	43.9
지역별	수도권	(648)	33.2	31.9	34.9	(282)	33.3	29.1	37.6
	충청권	(343)	34.7	26.5	38.8	(157)	33.1	28.0	38.9
	경상권	(602)	35.2	25.1	39.7	(277)	35.7	21.3	43.0
	전라권	(304)	34.9	31.6	33.6	(141)	33.3	29.8	36.9
도시 규모별	광역시	(904)	33.2	28.5	38.3	(410)	34.1	24.4	41.5
	중소도시	(915)	34.3	28.5	37.2	(423)	35.0	26.5	38.5
	군/읍/면	(234)	35.0	32.9	32.1	(105)	28.6	33.3	38.1
	학력별	고졸 이하	(514)	29.6	32.3	38.1	(253)	30.8	30.8
학력별	대재	(96)	31.3	29.2	39.6	(29)	31.0	20.7	48.3
	대졸	(1,259)	35.4	28.8	35.7	(563)	36.1	25.6	38.4
	대학원 재학 이상	(184)	37.0	21.2	41.8	(93)	30.1	20.4	49.5
	가구 소득별	200만원 미만	(279)	33.0	31.5	35.5	(124)	36.3	29.8
200~400만원 미만		(784)	32.0	31.9	36.1	(350)	31.7	29.4	38.9
400~700만원 미만		(790)	36.8	25.8	37.3	(359)	36.5	24.2	39.3
700만원 이상		(200)	31.0	27.0	42.0	(105)	29.5	19.0	51.4
직업별	화이트칼라	(966)	35.1	27.1	37.8	(445)	34.2	23.8	42.0
	블루칼라	(307)	30.6	30.3	39.1	(148)	33.8	29.7	36.5
	자영업	(161)	32.3	31.1	36.6	(80)	31.3	26.3	42.5
	주부	(321)	35.5	28.3	36.1	(156)	32.1	29.5	38.5
	학생	(94)	34.0	27.7	38.3	(24)	45.8	12.5	41.7
	농림축산업	(31)	19.4	61.3	19.4	(14)	14.3	64.3	21.4
	무직/기타	(173)	34.1	31.8	34.1	(71)	39.4	25.4	35.2

라. 태풍

- 태풍의 경우에는 인적 피해, 산업·경제적 피해, 사회적 기반시설 피해에 대한 응답 비율이 다른 이상기후 현상에 비해 고른 분포를 보임. 그 중에서도 '낙상으로 인한 골절사고, 시설물 붕괴로 인한 압사사고'의 인적 피해가 36.0%로 가장 높게 나타남
- '농산물 침수 및 낙과'(산업·경제적 피해)가 30.1%, '건축물 붕괴, 등·하교 불가'(사회적 기반시설 피해)가 33.9%로 세 유형이 비슷한 비율을 보임

■ 그림 3-12 ■ 이상기후 현상별 피해 유형 - 태풍

(단위: %)



- 특성별 분석
 - (전체 응답자 기준) 광역시와 중소도시는 인적 피해가 가장 심각하다고 응답했지만, 군/읍/면 지역에서는 산업·경제적 피해가 가장 심각하다고 응답함
 - 직업별로 살펴보면, 농림수산업에 종사하는 응답자의 61.3%가 산업·경제적 피해를 가장 우려하는 것으로 나타났고, 학생의 경우에는 사회적 기반시설 피해를 가장 우려하는 것으로 나타남

표 3-13 이상기후 현상별 피해 유형 - 태풍

(단위: 명, %)

		전체 응답자 기준				'태풍 이 심각하다고 생각하는 응답자 기준			
		사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해	사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해
전 체		(2,053)	36.0	30.1	33.9	(934)	36.9	27.6	35.4
성별	남성	(1,042)	33.6	30.6	35.8	(495)	34.9	28.1	37.0
	여성	(1,011)	38.6	29.5	31.9	(439)	39.2	27.1	33.7
연령별	20대	(426)	35.2	31.0	33.8	(186)	33.9	28.5	37.6
	30대	(439)	39.9	26.7	33.5	(200)	41.5	24.0	34.5
	40대	(481)	38.0	27.4	34.5	(211)	37.9	27.0	35.1
	50대 이상	(707)	32.8	33.4	33.8	(337)	35.3	29.7	35.0
지역별	수도권	(648)	35.3	29.8	34.9	(277)	33.6	26.7	39.7
	충청권	(343)	38.2	32.4	29.4	(150)	38.7	30.0	31.3
	경상권	(602)	38.4	25.1	36.5	(282)	41.5	22.3	36.2
	전라권	(304)	32.9	36.5	30.6	(152)	36.8	31.6	31.6
도시 규모별	광역시	(904)	35.3	30.0	34.7	(412)	35.0	27.9	37.1
	중소도시	(915)	38.8	27.8	33.4	(414)	40.6	25.6	33.8
	군/읍/면	(234)	28.2	39.3	32.5	(108)	30.6	34.3	35.2
	학력별	고졸 이하	(514)	36.8	33.5	29.8	(224)	35.7	31.7
학력별	대재	(96)	29.2	34.4	36.5	(42)	31.0	23.8	45.2
	대졸	(1,259)	36.9	28.5	34.6	(583)	38.9	26.1	35.0
	대학원 재학 이상	(184)	31.5	28.8	39.7	(85)	29.4	29.4	41.2
가구 소득별	200만원 미만	(279)	38.0	34.1	28.0	(129)	39.5	31.0	29.5
	200~400만원 미만	(784)	34.6	33.2	32.3	(338)	35.2	33.1	31.7
	400~700만원 미만	(790)	37.2	26.6	36.2	(369)	38.5	23.8	37.7
	700만원 이상	(200)	34.5	26.0	39.5	(98)	33.7	18.4	48.0
직업별	화이트칼라	(966)	36.9	27.8	35.3	(447)	39.6	24.4	36.0
	블루칼라	(307)	34.9	32.2	32.9	(156)	34.0	31.4	34.6
	자영업	(161)	37.3	34.2	28.6	(70)	30.0	42.9	27.1
	주부	(321)	36.1	28.7	35.2	(129)	34.1	25.6	40.3
	학생	(94)	30.9	34.0	35.1	(38)	31.6	26.3	42.1
	농림축산업	(31)	12.9	61.3	25.8	(14)	14.3	57.1	28.6
	무직/기타	(173)	39.3	29.5	31.2	(80)	45.0	23.8	31.3

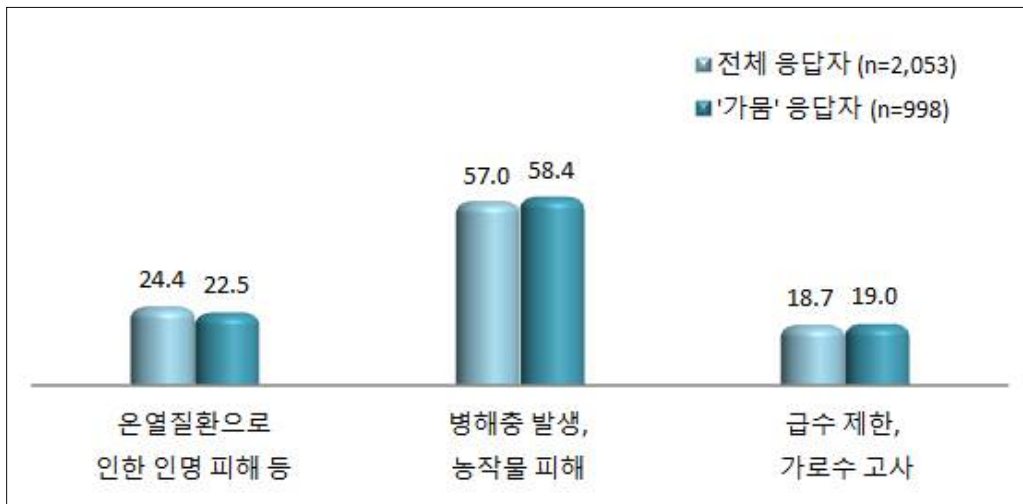
마. 가뭄

- 가뭄의 경우, 응답자의 절반이 넘는 57.0%가 ‘병해충 발생, 농작물 피해’(산업·경제적 피해)를 가장 심각한 피해로 꼽음
 - ‘온열질환으로 인한 인명 피해 등’(인적 피해)은 24.4%, ‘급수 제한, 가로수 고사’(사회적 기반시설 피해)는 18.7%으로 조사됨

- 가뭄을 가장 심각한 이상기후 현상이라고 생각하는 응답자들 역시 ‘병해충 발생, 농작물 피해’(58.4%)를 가장 심각한 피해라고 생각하고 있음

▮ 그림 3-13 ▮ 이상기후 현상별 피해 유형 - 가뭄

(단위: %)



- 특성별 분석
 - (전체 응답자 기준) 전반적으로 가구소득이 낮을수록 인적피해가, 가구소득이 높을수록 사회적 기반시설 피해에 대한 비율이 높아지는 경향을 보임

표 3-14 이상기후 현상별 피해 유형 - 가뭄

(단위: 명, %)

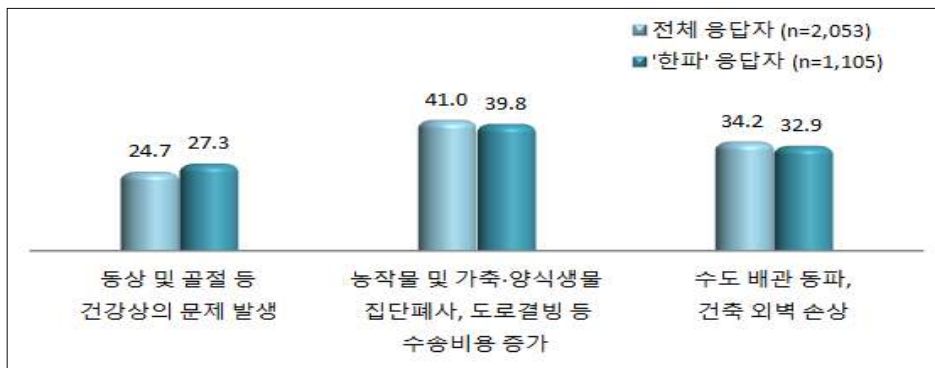
		전체 응답자 기준				'가뭄' 이 심각하다고 생각하는 응답자 기준			
		사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해	사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해
전 체		(2,053)	24.4	57.0	18.7	(998)	22.5	58.4	19.0
성별	남성	(1,042)	24.3	55.9	19.9	(474)	22.2	57.4	20.5
	여성	(1,011)	24.4	58.2	17.4	(524)	22.9	59.4	17.7
연령별	20대	(426)	19.5	62.2	18.3	(240)	16.7	65.0	18.3
	30대	(439)	25.1	56.3	18.7	(202)	23.3	56.9	19.8
	40대	(481)	28.5	52.6	18.9	(228)	27.6	53.1	19.3
	50대 이상	(707)	24.0	57.3	18.7	(328)	22.9	58.2	18.9
지역별	수도권	(648)	22.8	59.6	17.6	(324)	19.1	63.0	17.9
	충청권	(343)	25.9	53.9	20.1	(164)	25.0	54.9	20.1
	경상권	(602)	25.1	55.8	19.1	(289)	23.2	57.8	19.0
	전라권	(304)	25.0	57.2	17.8	(146)	27.4	52.7	19.9
도시 규모별	강원/제주권	(156)	23.1	57.1	19.9	(75)	20.0	60.0	20.0
	광역시	(904)	26.1	56.2	17.7	(440)	24.1	58.6	17.3
	중소도시	(915)	22.3	57.9	19.8	(445)	20.7	57.5	21.8
	군/읍/면	(234)	25.6	56.4	17.9	(113)	23.9	61.1	15.0
학력별	고졸 이하	(514)	27.6	54.3	18.1	(249)	25.7	56.2	18.1
	대재	(96)	15.6	64.6	19.8	(51)	9.8	70.6	19.6
	대졸	(1,259)	24.5	56.5	19.0	(611)	23.1	57.4	19.5
	대학원 재학 이상	(184)	18.5	64.1	17.4	(87)	17.2	64.4	18.4
가구 소득별	200만원 미만	(279)	28.3	58.8	12.9	(149)	31.5	55.7	12.8
	200~400만원 미만	(784)	25.9	55.2	18.9	(369)	22.8	58.0	19.2
	400~700만원 미만	(790)	22.0	58.2	19.7	(380)	19.7	59.2	21.1
	700만원 이상	(200)	22.0	56.5	21.5	(100)	19.0	61.0	20.0
직업별	화이트칼라	(966)	23.3	57.6	19.2	(464)	20.9	58.2	20.9
	블루칼라	(307)	24.8	53.1	22.1	(138)	29.7	50.0	20.3
	자영업	(161)	27.3	59.6	13.0	(71)	23.9	64.8	11.3
	주부	(321)	26.8	54.5	18.7	(165)	21.8	59.4	18.8
	학생	(94)	18.1	68.1	13.8	(53)	11.3	73.6	15.1
	농림축산업	(31)	19.4	71.0	9.7	(16)	25.0	62.5	12.5
	무직/기타	(173)	26.6	54.3	19.1	(91)	26.4	56.0	17.6

바. 한파

- 한파로 인한 피해 중 가장 심각한 것은 ‘농작물 및 가축·양식생물 집단폐사, 도로결빙 등 수송비용 증가’(41.0%)의 산업·경제적 피해인 것으로 나타남
 - ‘수도 배관 동파, 건축 외벽 손상’(사회적 기반시설 피해)과 ‘동상 및 골절 등 건강상의 문제 발생’(인적 피해)은 각각 34.2%, 24.7%로 조사됨
- 가장 심각한 이상기후가 한파라고 선택한 응답자 기준 결과 역시 비슷한 모습을 보임

■ 그림 3-14 ■ 이상기후 현상별 피해 유형 - 한파

(단위: %)



- 특성별 분석
 - (전체 응답자 기준) 20~30대의 청년층에서는 ‘수도 배관 동파, 건축 외벽 손상’의 사회적 기반시설 피해에 대한 비율이 가장 높은 반면, 40대 이상에서는 ‘농작물 및 가축·양식생물 집단폐사, 도로결빙 등 수송비용 증가’의 산업·경제적 피해에 대한 비율이 높음
 - 학생의 경우, 사회적 기반시설 피해에 대한 응답 비율이 41.5%로 가장 높게 나타나 다른 직업군과 차이를 보임

표 3-15 이상기후 현상별 피해 유형 - 한파

(단위: 명, %)

		전체 응답자 기준				'한파' 이 심각하다고 생각하는 응답자 기준			
		사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해	사례 수	인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해
전 체		(2,053)	24.7	41.0	34.2	(1,105)	27.3	39.8	32.9
성별	남성	(1,042)	25.9	43.1	31.0	(561)	27.5	42.2	30.3
	여성	(1,011)	23.5	38.9	37.6	(544)	27.2	37.3	35.5
연령별	20대	(426)	25.6	34.5	39.9	(252)	27.4	34.1	38.5
	30대	(439)	25.7	36.4	37.8	(246)	26.8	33.7	39.4
	40대	(481)	27.4	38.7	33.9	(253)	32.8	38.7	28.5
	50대 이상	(707)	21.8	49.4	28.9	(354)	23.7	48.9	27.4
지역별	수도권	(648)	24.2	40.4	35.3	(366)	27.9	38.3	33.9
	충청권	(343)	24.8	40.8	34.4	(195)	25.1	45.1	29.7
	경상권	(602)	26.2	40.5	33.2	(325)	28.6	36.6	34.8
	전라권	(304)	25.0	42.8	32.2	(145)	28.3	44.1	27.6
도시 규모별	광역시	(904)	26.7	38.5	34.8	(491)	29.9	36.9	33.2
	중소도시	(915)	23.1	44.2	32.8	(495)	24.6	42.8	32.5
	군/읍/면	(234)	23.9	38.5	37.6	(119)	27.7	39.5	32.8
	학력별	고졸 이하	(514)	25.1	41.6	33.3	(253)	25.7	41.9
학력별	대재	(96)	22.9	33.3	43.8	(64)	26.6	35.9	37.5
	대졸	(1,259)	24.9	40.6	34.5	(691)	27.9	38.6	33.4
	대학원 재학 이상	(184)	23.4	46.2	30.4	(97)	27.8	45.4	26.8
	가구 소득별	200만원 미만	(279)	25.1	40.1	34.8	(145)	24.8	44.8
200~400만원 미만		(784)	27.2	38.4	34.4	(431)	29.5	37.6	32.9
400~700만원 미만		(790)	23.7	43.7	32.7	(429)	26.1	39.2	34.7
700만원 이상		(200)	19.0	42.0	39.0	(100)	27.0	45.0	28.0
직업별	화이트칼라	(966)	25.8	40.0	34.3	(522)	28.9	37.5	33.5
	블루칼라	(307)	22.8	42.7	34.5	(147)	21.1	47.6	31.3
	자영업	(161)	26.1	41.0	32.9	(92)	31.5	35.9	32.6
	주부	(321)	20.9	43.0	36.1	(166)	24.1	42.2	33.7
	학생	(94)	25.5	33.0	41.5	(62)	30.6	33.9	35.5
	농림축산업	(31)	19.4	58.1	22.6	(15)	20.0	53.3	26.7
	무직/기타	(173)	28.9	41.6	29.5	(101)	28.7	41.6	29.7

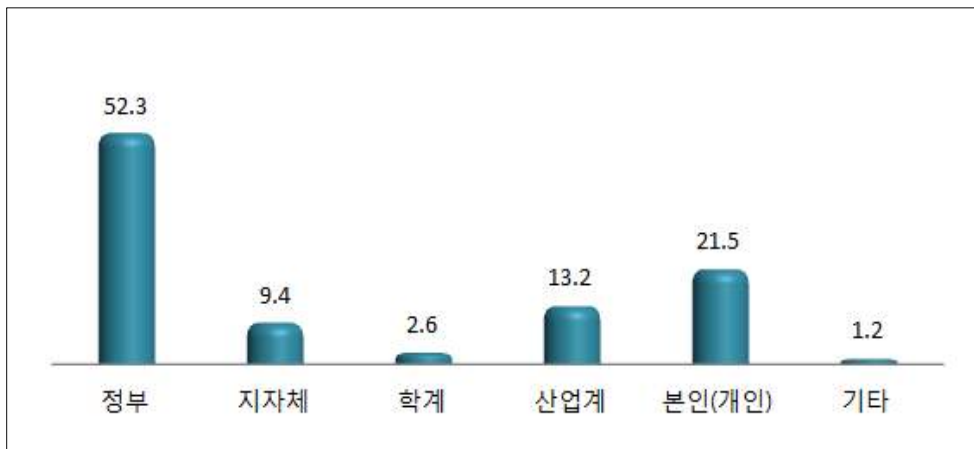
9. 기후변화 적응 노력의 주체

(문9) 귀하께서는 기후변화 적응을 위해, 다음 중 누가 가장 노력해야 한다고 생각하십니까?

- 응답자들은 기후변화 적응을 위해 ‘정부’(52.3%)가 가장 많이 노력해야 한다고 생각함. ‘본인(개인)’의 노력이 필요하다는 응답이 21.5%로 두 번째로 높았고, 다음으로 ‘산업계’ 13.2%, ‘지자체’ 9.4%, ‘학계’ 2.6% 등의 순으로 나타남

■ 그림 3-15 ■ 기후변화 적응 노력의 주체

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령대가 높을수록, 도시규모가 작을수록 ‘정부’에 대한 응답 비율이 높아짐
 - ‘본인(개인)’에 대한 응답비율은 도시규모가 클수록, 학력이나 가구소득이 낮을수록 대체로 높아지는 경향을 보임

표 3-16 기후변화 적응 노력의 주체

(단위: 명, %)

		사례 수	정부	지자체	학계	산업계	본인 (개인)	기타
전 체		(2,053)	52.3	9.4	2.6	13.2	21.5	1.2
성별	남성	(1,042)	55.5	8.9	2.8	13.3	18.7	0.8
	여성	(1,011)	49.0	9.8	2.4	13.0	24.3	1.6
연령별	20대	(426)	46.9	12.7	4.2	13.6	21.1	1.4
	30대	(439)	49.2	9.3	3.6	14.8	22.1	0.9
	40대	(481)	52.8	8.3	2.3	11.9	23.5	1.2
	50대 이상	(707)	57.0	8.1	1.1	12.7	19.9	1.1
지역별	수도권	(648)	54.8	7.9	1.9	13.0	21.1	1.4
	충청권	(343)	49.3	11.1	4.1	14.0	19.8	1.7
	경상권	(602)	52.2	9.1	2.3	11.5	23.9	1.0
	전라권	(304)	54.9	8.6	3.0	13.2	19.7	0.7
	강원/제주권	(156)	43.6	14.1	2.6	18.6	20.5	0.6
도시 규모별	광역시	(904)	50.0	9.7	3.1	12.7	23.2	1.2
	중소도시	(915)	53.2	8.9	2.0	13.1	21.5	1.3
	군/읍/면	(234)	57.3	9.8	3.0	15.0	14.5	0.4
학력별	고졸 이하	(514)	52.5	7.4	2.3	10.3	25.5	1.9
	대재	(96)	42.7	10.4	6.3	20.8	19.8	0.0
	대졸	(1,259)	52.6	10.2	2.5	13.2	20.3	1.1
	대학원 재학 이상	(184)	54.3	8.2	1.6	16.8	19.0	0.0
가구 소득별	200만원 미만	(279)	52.0	7.9	1.8	12.9	24.7	0.7
	200~400만원 미만	(784)	49.7	9.8	3.4	14.7	20.4	1.9
	400~700만원 미만	(790)	52.8	10.3	2.2	12.2	21.9	0.8
	700만원 이상	(200)	60.5	6.0	2.0	11.5	19.5	0.5
직업별	화이트칼라	(966)	54.5	8.7	2.5	12.9	19.9	1.6
	블루칼라	(307)	46.6	11.4	3.3	13.7	24.4	0.7
	자영업	(161)	59.0	6.8	1.9	11.8	19.9	0.6
	주부	(321)	51.7	8.1	2.2	11.5	24.9	1.6
	학생	(94)	42.6	11.7	6.4	18.1	21.3	0.0
	농림축산업	(31)	58.1	19.4	0.0	9.7	12.9	0.0
	무직/기타	(173)	49.1	11.0	1.7	15.6	22.0	0.6

10. 기후변화 적응대책 인지 여부

(문10) 우리 정부는 기후변화로 인한 피해를 줄이고 기회를 창출하기 위하여 분야별로 국가차원의 기후변화 적응대책을 수립하여 추진하고 있습니다. 귀하께서는 우리나라의 기후변화 적응대책에 대해 알거나 들어보신 적이 있습니까?

- 전체 응답자 중 91.3%가 우리나라의 기후변화 적응대책에 대해 알거나 들어본 적이 있는 것으로 조사됨. 세부적으로 살펴보면, ‘자세히 알고 있다’ 3.8%, ‘어느 정도 알고 있다’ 43.7%, ‘들어본 적이 있다’ 43.8%로 나타남

■ 그림 3-16 ■ 기후변화 적응대책 인지 정도

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 응답자 특성별로 살펴보면, 대부분 90% 이상이 기후변화 적응대책을 인지하고 있는 가운데, 강원/제주권(87.8%), 군/읍/면 지역(86.8%), 가구소득 200만원 미만(86.7%) 주부(87.2%)와 무직/기타(88.4%)에서 인지 비율이 다소 낮게 나타남

표 3-17 기후변화 적응대책 인지 정도

(단위: 명, %)

		사례 수	자세히 알고 있다	어느 정도 알고 있다	들어본 적이 있다	전혀 모른다	인지	비인지	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	3.8	43.7	43.8	8.7	91.3	8.7	47.5
성별	남성	(1,042)	5.2	48.0	40.0	6.8	93.2	6.8	50.5
	여성	(1,011)	2.4	39.3	47.7	10.7	89.3	10.7	44.4
연령별	20대	(426)	5.6	42.7	42.3	9.4	90.6	9.4	48.2
	30대	(439)	4.8	44.0	42.6	8.7	91.3	8.7	48.3
	40대	(481)	4.0	41.2	46.2	8.7	91.3	8.7	46.8
	50대 이상	(707)	2.0	45.8	43.8	8.3	91.7	8.3	47.1
지역별	수도권	(648)	4.8	44.9	43.5	6.8	93.2	6.8	49.2
	충청권	(343)	4.7	42.0	43.7	9.6	90.4	9.6	47.2
	경상권	(602)	2.3	41.4	46.7	9.6	90.4	9.6	45.5
	전라권	(304)	3.9	44.7	43.1	8.2	91.8	8.2	48.1
	강원/제주권	(156)	3.2	49.4	35.3	12.2	87.8	12.2	47.9
도시 규모별	광역시	(904)	4.3	45.8	41.8	8.1	91.9	8.1	48.8
	중소도시	(915)	3.5	43.1	45.2	8.2	91.8	8.2	47.3
	군/읍/면	(234)	3.0	38.0	45.7	13.2	86.8	13.2	43.6
학력별	고졸 이하	(514)	2.3	39.7	48.2	9.7	90.3	9.7	44.9
	대재	(96)	6.3	35.4	50.0	8.3	91.7	8.3	46.5
	대졸	(1,259)	3.8	45.0	42.6	8.7	91.3	8.7	48.0
	대학원 재학 이상	(184)	6.5	50.5	36.4	6.5	93.5	6.5	52.4
가구 소득별	200만원 미만	(279)	3.9	36.6	46.2	13.3	86.7	13.3	43.7
	200~400만원 미만	(784)	3.8	43.4	43.0	9.8	90.2	9.8	47.1
	400~700만원 미만	(790)	3.3	46.1	44.1	6.6	93.4	6.6	48.7
	700만원 이상	(200)	5.5	45.5	42.5	6.5	93.5	6.5	50.0
직업별	화이트칼라	(966)	4.2	46.9	41.7	7.1	92.9	7.1	49.4
	블루칼라	(307)	3.3	46.6	42.0	8.1	91.9	8.1	48.3
	자영업	(161)	1.9	46.6	42.9	8.7	91.3	8.7	47.2
	주부	(321)	3.1	34.6	49.5	12.8	87.2	12.8	42.7
	학생	(94)	4.3	35.1	51.1	9.6	90.4	9.6	44.7
	농림축산업	(31)	12.9	38.7	45.2	3.2	96.8	3.2	53.8
	무직/기타	(173)	3.5	40.5	44.5	11.6	88.4	11.6	45.3

11. 기후변화 적응대책의 필요성

(문11) 2015년 12월에 수립된 '제2차 국가기후변화적응대책(2016~2020년)'은 기후변화에 적응하기 위한 국가대책으로 환경부 총괄 하에 5개 부문으로 수립되어 있습니다. 다음 대책들의 필요성에 대해 어느 정도 공감하시는지 '전혀 필요하지 않다' 1점부터 '매우 필요하다' 7점까지 사이에서 답해 주십시오.

- 국가 기후변화 적응대책 5개 부문 중 응답자들이 가장 필요성을 느끼는 부문은 '지속가능한 자연자원 관리'인 것으로 조사됨

그림 3-17 | 기후변화 적응대책의 필요성

(단위: %)

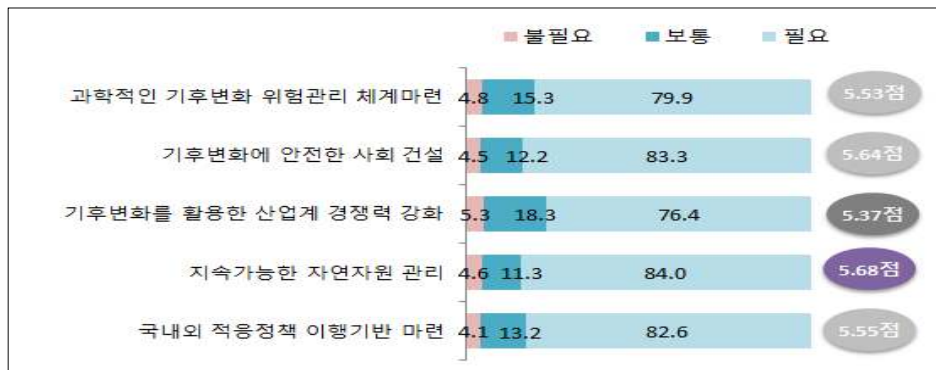


표 3-18 | 국가기후변화적응대책 부문별 세부내용

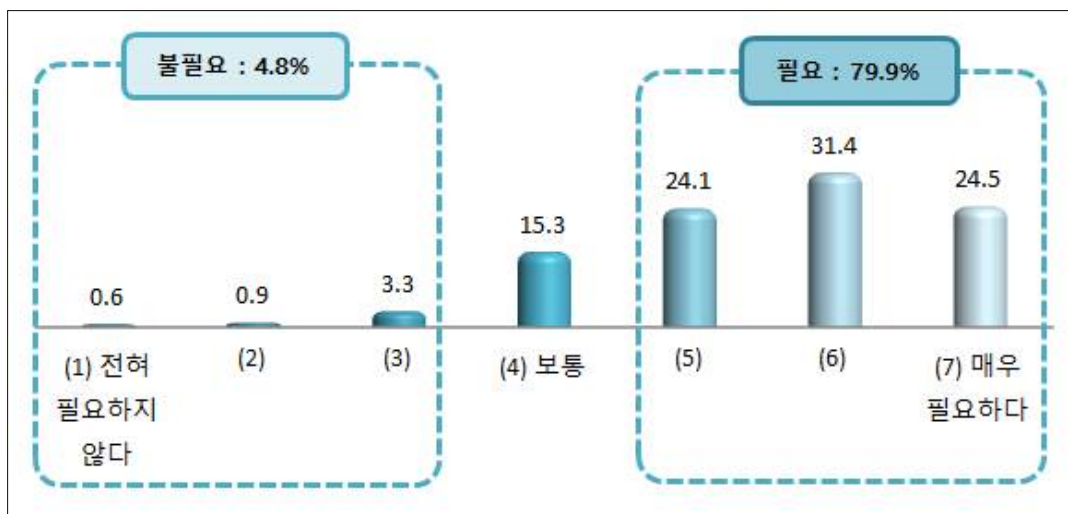
부문	세부내용
과학적인 기후변화 위험관리 체계 마련	기후변화의 불확실성을 최소화하기 위해 감시·예측, 시나리오 개발, 취약성평가 등 과학적 기반 강화
기후변화에 안전한 사회 건설	기후변화 피해를 최소화하기 위해 취약계층·지역에 대한 우선적 관리와 건강·재난관리 등 선제적 대응시스템 마련
기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화	기후변화 위기를 기회로 활용하기 위해 산업별 기후적응 역량을 강화하고 해외진출을 통해 국가신성장동력 확보
지속가능한 자연자원 관리	기후변화로 인한 서식환경 변화 및 생태계 교란으로 멸종 위기 증가, 취약생물종·생태계를 중심으로 복원 및 보전대책
국내외 적응정책 이행기반 마련	법·예산 등 관련 제도정비와 지역 및 국제 협력강화를 통해 적응정책의 이행력·실효성 확보

가. 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련

- ‘과학적인 기후변화 위험관리 체계마련’이 필요하다는 응답 비율은 79.9%로 조사됨
 - ‘매우 필요하다’ 24.5%, 필요정도 점수²⁾ 5.53점
 - 5개 부문 중 4번째로 필요정도가 높음 (점수기준)

▮ 그림 3-18 ▮ 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련의 필요성

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령대가 높을수록 해당 부문에 대한 필요성을 크게 느끼는 것으로 나타남. 특히, 40대 이상의 경우 80% 이상이 해당 부문의 정책이 필요하다고 응답함
 - 또한, 해당 부문의 정책이 필요하다는 응답 비율은 가구소득이 높을수록, 대학 졸업 이상인 경우에도 높게 나타났으며, 광역시보다는 중소도시와 군/읍/면 지역에서 필요하다는 응답 비율이 더 높게 나타났음

2) 7점 만점 점수로 '전혀 필요하지 않다' 1점, '보통' 3점, '매우 필요하다' 7점

표 3-19 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련의 필요성

(단위 : 명, %)

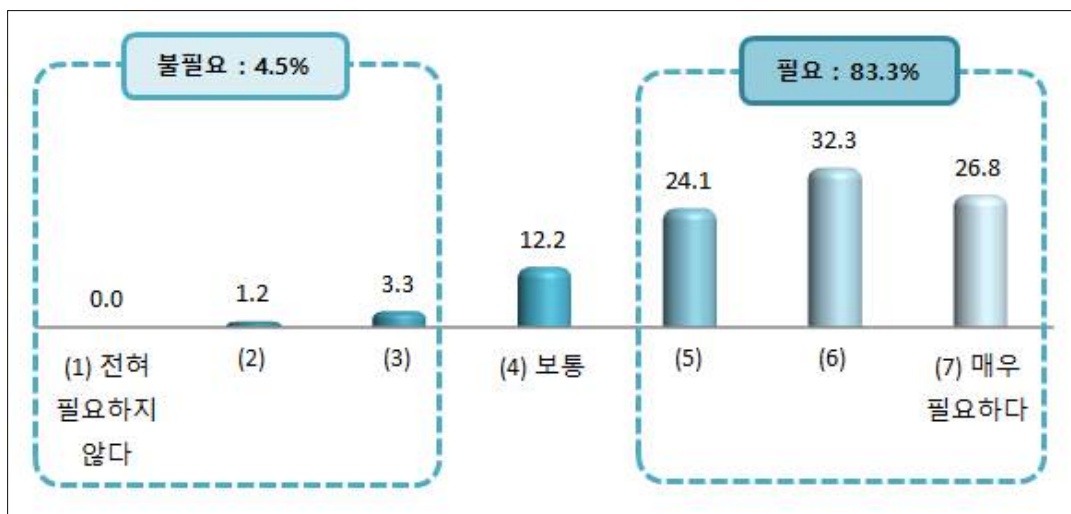
		사례 수	불필요	보통	필요	7점 평균 (점)	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	4.8	15.3	79.9	5.53	75.5
성별	남성	(1,042)	4.7	15.8	79.5	5.54	75.6
	여성	(1,011)	4.8	14.8	80.3	5.53	75.5
연령별	20대	(426)	6.8	20.4	72.8	5.27	71.1
	30대	(439)	6.6	19.4	74.0	5.45	74.2
	40대	(481)	3.7	12.7	83.6	5.64	77.4
	50대 이상	(707)	3.1	11.6	85.3	5.67	77.8
지역별	수도권	(648)	4.5	16.4	79.2	5.49	74.9
	충청권	(343)	6.7	15.5	77.8	5.50	75.0
	경상권	(602)	4.2	15.0	80.9	5.56	76.1
	전라권	(304)	3.3	15.1	81.6	5.59	76.5
	강원/제주권	(156)	7.1	12.8	80.1	5.53	75.5
도시 규모별	광역시	(904)	5.5	17.6	76.9	5.45	74.2
	중소도시	(915)	3.9	13.8	82.3	5.61	76.8
	군/읍/면	(234)	5.1	12.8	82.1	5.56	75.9
학력별	고졸 이하	(514)	4.5	17.9	77.6	5.50	75.1
	대재	(96)	10.4	20.8	68.8	5.03	67.2
	대졸	(1,259)	4.8	14.9	80.3	5.53	75.6
	대학원 재학 이상	(184)	2.2	8.7	89.1	5.87	81.2
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	3.6	19.7	76.7	5.52	75.4
	200~400만원 미만	(784)	6.3	16.6	77.2	5.43	73.8
	400~700만원 미만	(790)	3.9	12.7	83.4	5.60	76.7
	700만원 이상	(200)	4.0	15.0	81.0	5.68	78.0
직업별	화이트칼라	(966)	4.6	14.3	81.2	5.55	75.9
	블루칼라	(307)	6.8	20.2	73.0	5.40	73.3
	자영업	(161)	7.5	15.5	77.0	5.47	74.5
	주부	(321)	3.1	15.0	81.9	5.58	76.3
	학생	(94)	7.4	17.0	75.5	5.29	71.5
	농림축산업	(31)	3.2	9.7	87.1	5.90	81.7
	무직/기타	(173)	1.7	13.3	85.0	5.69	78.2

나. 기후변화에 안전한 사회 건설

- ‘기후변화에 안전한 사회 건설’이 필요하다는 응답 비율은 83.3%로 조사됨
 - ‘매우 필요하다’ 26.8%, 필요정도 점수 5.64점
 - 5개 부문 중 2번째로 필요정도가 높음 (점수기준)

▮ 그림 3-19 ▮ 기후변화에 안전한 사회 건설의 필요성

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령대별로 살펴보면, 20~30대의 경우 80% 미만이 해당 부문의 대응대책을 필요로 하지만, 40대 이상의 경우에는 85% 이상이 해당 부문의 적응대책이 필요하다고 응답함
 - 가구소득 높을수록 필요하다는 응답 비율이 높아지고 있음

표 3-20 기후변화에 안전한 사회 건설의 필요성

(단위 : 명, %)

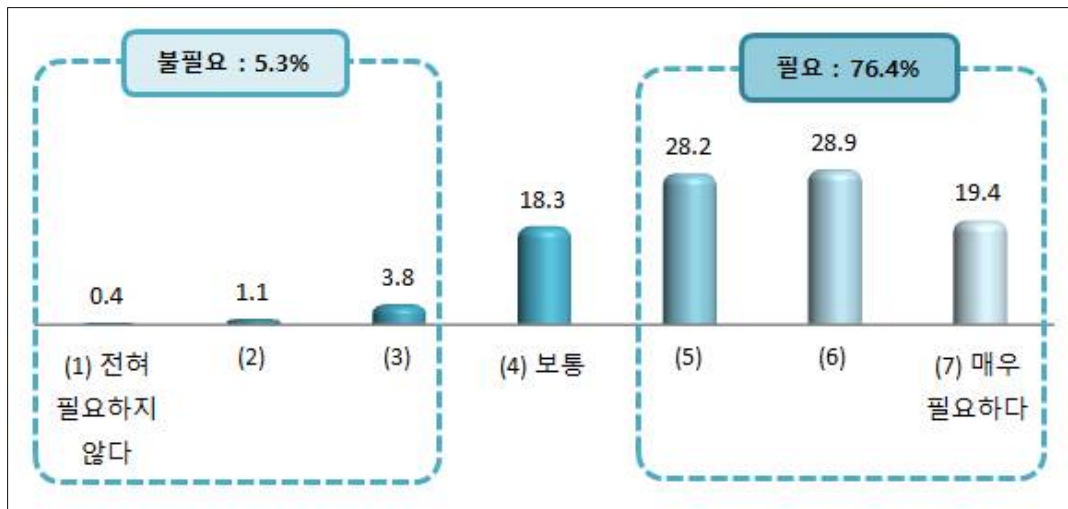
		사례 수	불필요	보통	필요	7점 평균 (점)	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	4.5	12.2	83.3	5.64	77.3
성별	남성	(1,042)	5.2	11.8	83.0	5.59	76.6
	여성	(1,011)	3.8	12.7	83.6	5.68	78.0
연령별	20대	(426)	5.2	15.0	79.8	5.53	75.5
	30대	(439)	7.3	14.8	77.9	5.51	75.2
	40대	(481)	2.7	9.6	87.7	5.72	78.7
	50대 이상	(707)	3.5	10.7	85.7	5.72	78.7
지역별	수도권	(648)	5.1	11.7	83.2	5.61	76.8
	충청권	(343)	4.7	15.5	79.9	5.62	77.0
	경상권	(602)	3.3	12.3	84.4	5.64	77.4
	전라권	(304)	3.9	9.9	86.2	5.72	78.7
	강원/제주권	(156)	7.1	11.5	81.4	5.60	76.7
도시 규모별	광역시	(904)	4.6	14.3	81.1	5.59	76.5
	중소도시	(915)	3.9	9.9	86.1	5.70	78.3
	군/읍/면	(234)	6.0	13.2	80.8	5.59	76.4
학력별	고졸 이하	(514)	5.1	12.8	82.1	5.61	76.8
	대재	(96)	9.4	16.7	74.0	5.24	70.7
	대졸	(1,259)	4.1	12.2	83.8	5.65	77.5
	대학원 재학 이상	(184)	3.3	8.7	88.0	5.84	80.6
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	5.0	14.0	81.0	5.60	76.6
	200~400만원 미만	(784)	4.8	13.9	81.3	5.53	75.6
	400~700만원 미만	(790)	4.3	10.3	85.4	5.71	78.4
	700만원 이상	(200)	3.0	11.0	86.0	5.81	80.2
직업별	화이트칼라	(966)	4.0	12.2	83.7	5.64	77.4
	블루칼라	(307)	5.9	13.4	80.8	5.53	75.6
	자영업	(161)	6.2	11.8	82.0	5.58	76.4
	주부	(321)	4.7	10.9	84.4	5.66	77.6
	학생	(94)	7.4	16.0	76.6	5.41	73.6
	농림축산업	(31)	0.0	22.6	77.4	5.65	77.4
	무직/기타	(173)	1.7	9.2	89.0	5.90	81.6

다. 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화

- 전체 응답자의 76.4%가 ‘기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화’에 대한 적응대책이 필요하다고 응답함
 - ‘매우 필요하다’ 19.4%, 필요정도 점수 5.37점
 - 5개 부문 중 필요정도가 가장 낮음 (점수기준)

▮ 그림 3-20 ▮ 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화의 필요성

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령대가 높을수록, 가구소득이 높을수록 해당 부문 적응대책의 필요성을 더 크게 느끼고 있는 것으로 나타남
 - 학력별로 살펴보면, 대학원 재학 이상의 84.8%가 해당 부문의 적응대책이 필요하다고 응답해 60~70%대의 비율을 보이는 비교그룹과 대조적인 모습을 보임

▣ 표 3-21 ▣ 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화의 필요성

(단위 : 명, %)

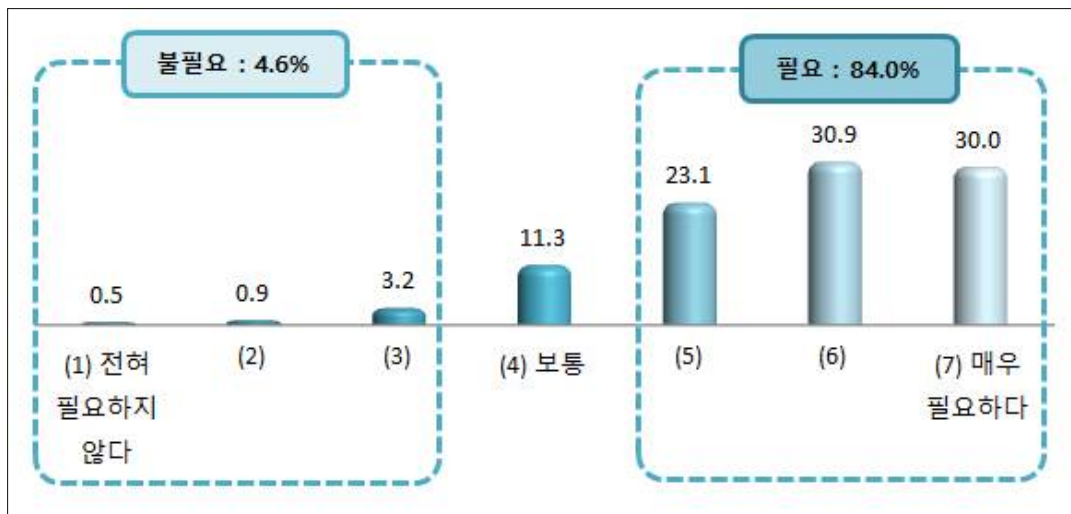
		사례 수	불필요	보통	필요	7점 평균 (점)	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	5.3	18.3	76.4	5.37	72.8
성별	남성	(1,042)	5.4	17.7	77.0	5.36	72.7
	여성	(1,011)	5.1	19.0	75.9	5.38	73.0
연령별	20대	(426)	7.7	24.2	68.1	5.08	68.0
	30대	(439)	7.5	21.0	71.5	5.29	71.6
	40대	(481)	4.0	16.0	80.0	5.44	74.1
	50대 이상	(707)	3.3	14.7	82.0	5.54	75.6
지역별	수도권	(648)	5.6	17.7	76.7	5.35	72.5
	충청권	(343)	6.7	20.7	72.6	5.28	71.3
	경상권	(602)	3.8	19.1	77.1	5.42	73.7
	전라권	(304)	5.3	14.8	79.9	5.41	73.5
	강원/제주권	(156)	6.4	19.2	74.4	5.38	73.0
도시 규모별	광역시	(904)	5.4	19.6	75.0	5.33	72.2
	중소도시	(915)	5.1	16.2	78.7	5.41	73.5
	군/읍/면	(234)	5.1	21.8	73.1	5.35	72.4
학력별	고졸 이하	(514)	4.5	23.3	72.2	5.33	72.2
	대재	(96)	12.5	19.8	67.7	4.96	66.0
	대졸	(1,259)	5.2	17.2	77.6	5.39	73.1
	대학원 재학 이상	(184)	4.3	10.9	84.8	5.55	75.9
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	5.4	24.0	70.6	5.29	71.5
	200~400만원 미만	(784)	6.4	19.6	74.0	5.28	71.3
	400~700만원 미만	(790)	4.4	15.7	79.9	5.44	74.0
	700만원 이상	(200)	4.0	15.5	80.5	5.56	76.0
직업별	화이트칼라	(966)	4.5	18.2	77.3	5.37	72.9
	블루칼라	(307)	5.5	22.5	72.0	5.30	71.6
	자영업	(161)	6.2	17.4	76.4	5.32	72.0
	주부	(321)	5.0	15.9	79.1	5.43	73.9
	학생	(94)	10.6	18.1	71.3	5.09	68.1
	농림축산업	(31)	3.2	22.6	74.2	5.74	79.0
	무직/기타	(173)	6.4	16.2	77.5	5.50	75.0

라. 지속가능한 자연자원 관리

- ‘지속가능한 자연자원 관리’가 필요하다는 응답 비율은 84.0%로 조사됨
 - ‘매우 필요하다’ 30.0%, 필요정도 점수 5.68점
 - 5개 부문 중 가장 필요정도가 높음 (점수기준)

▮ 그림 3-21 ▮ 지속가능한 자연자원 관리의 필요성

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 앞서 언급했던 부문들과 마찬가지로, 연령이 40대 이상인 경우, 가구소득이 높을수록 해당 부문의 적응대책이 필요하다는 응답 비율이 높아지는 경향을 보임
 - 또한, 대학원 재학 이상인 경우 90.8%가 해당 부문의 적응대책이 필요하다고 응답함

표 3-22 지속가능한 자연자원 관리의 필요성

(단위 : 명, %)

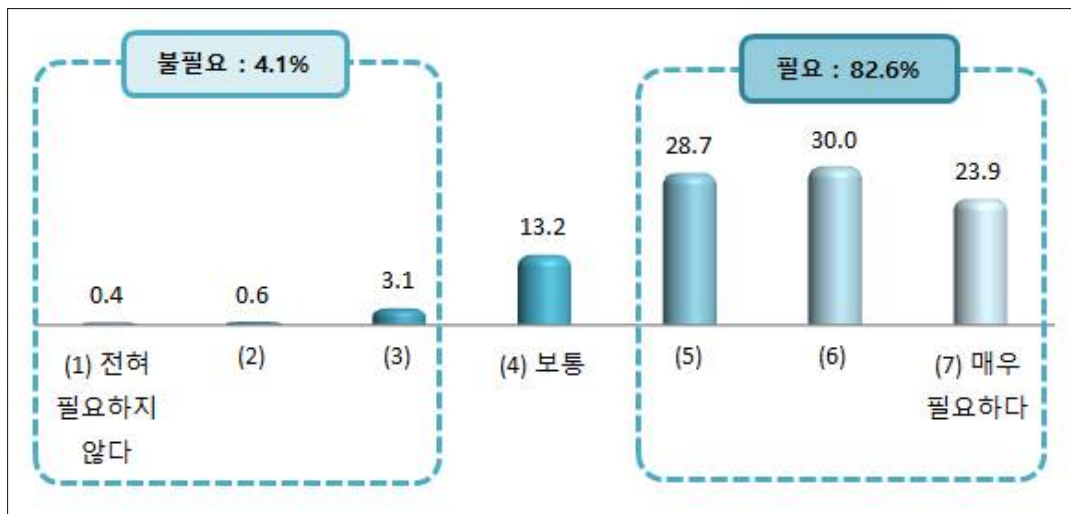
		사례 수	불필요	보통	필요	7점 평균 (점)	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	4.6	11.3	84.0	5.68	78.0
성별	남성	(1,042)	4.7	12.1	83.2	5.64	77.4
	여성	(1,011)	4.5	10.6	84.9	5.73	78.8
연령별	20대	(426)	7.0	14.8	78.2	5.51	75.2
	30대	(439)	7.1	11.2	81.8	5.65	77.5
	40대	(481)	2.9	9.6	87.5	5.76	79.3
	50대 이상	(707)	2.8	10.6	86.6	5.76	79.3
지역별	수도권	(648)	4.5	11.9	83.6	5.65	77.4
	충청권	(343)	5.5	12.2	82.2	5.66	77.6
	경상권	(602)	4.8	11.5	83.7	5.65	77.6
	전라권	(304)	3.6	10.2	86.2	5.77	79.5
	강원/제주권	(156)	4.5	9.0	86.5	5.83	80.6
도시 규모별	광역시	(904)	5.1	12.3	82.6	5.63	77.1
	중소도시	(915)	4.0	10.1	85.9	5.73	78.8
	군/읍/면	(234)	5.1	12.8	82.1	5.72	78.7
학력별	고졸 이하	(514)	4.1	12.5	83.5	5.64	77.3
	대재	(96)	11.5	16.7	71.9	5.28	71.4
	대졸	(1,259)	4.8	11.0	84.2	5.69	78.1
	대학원 재학 이상	(184)	1.1	8.2	90.8	5.98	83.1
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	4.3	14.7	81.0	5.64	77.3
	200~400만원 미만	(784)	5.6	12.2	82.1	5.60	76.7
	400~700만원 미만	(790)	4.3	9.4	86.3	5.74	79.1
	700만원 이상	(200)	2.5	11.0	86.5	5.82	80.3
직업별	화이트칼라	(966)	3.9	10.6	85.5	5.74	79.0
	블루칼라	(307)	4.6	11.7	83.7	5.60	76.7
	자영업	(161)	5.0	16.1	78.9	5.57	76.1
	주부	(321)	4.7	9.3	86.0	5.74	78.9
	학생	(94)	10.6	12.8	76.6	5.41	73.6
	농림축산업	(31)	3.2	16.1	80.6	5.81	80.1
	무직/기타	(173)	5.2	12.7	82.1	5.64	77.3

마. 국내외 적응정책 이행기반 마련

- 마지막으로 ‘국내외 적응정책 이행기반 마련’이 필요하다는 응답 비율은 82.6%임
 - ‘매우 필요하다’ 23.9%, 필요정도 점수 5.55점
 - 5개 부문 중 3번째로 필요정도가 높음 (점수기준)

┃ 그림 3-22 ┃ 국내외 적응정책 이행기반 마련의 필요성

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 이 부문 역시 40대 이상에서 필요하다는 응답 비율이 85% 이상으로, 20~30대(77%)보다 높은 수치를 보임
 - 또한, 가구소득 구간이 400만원 이상인 경우와 학력이 대학 졸업 이상인 경우에도 해당 부문의 정책이 필요하다는 응답 비율이 80%를 넘기며 비교그룹보다 높은 비율을 나타냄

표 3-23 국내외 적응정책 이행기반 마련의 필요성

(단위 : 명, %)

		사례 수	불필요	보통	필요	7점 평균 (점)	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	4.1	13.2	82.6	5.55	75.8
성별	남성	(1,042)	4.6	12.6	82.8	5.53	75.5
	여성	(1,011)	3.7	13.9	82.4	5.56	76.1
연령별	20대	(426)	4.9	18.1	77.0	5.37	72.9
	30대	(439)	6.8	15.7	77.4	5.45	74.2
	40대	(481)	2.9	10.6	86.5	5.65	77.6
	50대 이상	(707)	2.8	10.6	86.6	5.64	77.3
지역별	수도권	(648)	5.1	13.7	81.2	5.50	75.0
	충청권	(343)	3.8	12.8	83.4	5.57	76.1
	경상권	(602)	3.8	14.6	81.6	5.52	75.3
	전라권	(304)	3.0	10.9	86.2	5.65	77.5
	강원/제주권	(156)	4.5	11.5	84.0	5.63	77.1
도시 규모별	광역시	(904)	5.2	14.5	80.3	5.47	74.5
	중소도시	(915)	2.8	12.6	84.6	5.62	77.0
	군/읍/면	(234)	5.1	11.1	83.8	5.57	76.1
학력별	고졸 이하	(514)	5.4	15.6	79.0	5.48	74.7
	대재	(96)	6.3	24.0	69.8	5.22	70.3
	대졸	(1,259)	3.8	11.9	84.3	5.58	76.3
	대학원 재학 이상	(184)	1.6	10.3	88.0	5.68	78.1
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	4.3	16.8	78.9	5.47	74.4
	200~400만원 미만	(784)	4.0	16.2	79.8	5.48	74.7
	400~700만원 미만	(790)	4.2	9.9	85.9	5.61	76.8
	700만원 이상	(200)	4.5	10.0	85.5	5.68	77.9
직업별	화이트칼라	(966)	3.5	13.8	82.7	5.57	76.2
	블루칼라	(307)	6.2	12.7	81.1	5.47	74.4
	자영업	(161)	4.3	13.0	82.6	5.42	73.7
	주부	(321)	3.4	10.6	86.0	5.60	76.6
	학생	(94)	6.4	17.0	76.6	5.38	73.0
	농림축산업	(31)	3.2	9.7	87.1	5.94	82.3
	무직/기타	(173)	4.0	15.0	80.9	5.58	76.4

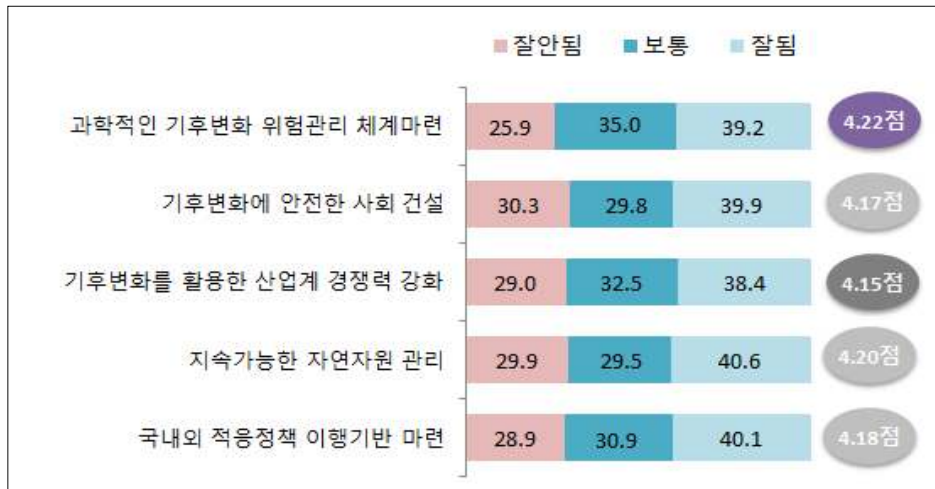
12. 기후변화 적응대책의 이행수준

(문12) 현 '국가기후변화적응대책' 이 어느 정도 잘 이행되고 있다고 생각하십니까 각 분야별로 '전혀 잘 되고 있지 않다' 1점부터 '매우 잘되고 있다' 7점까지 사이에서 답해 주십시오.

- 국가 기후변화 적응대책 5개 부문 중 응답자들이 가장 잘 이행되고 있다고 느끼는 부문은 '과학적인 기후변화 위험관리 체계마련'인 것으로 조사됨. 이행수준 점수³⁾ 기준이며, 그 점수는 4.22점으로 나타남
- 그 다음으로 '지속가능한 자연자원 관리'(4.20점)와 '국내외 적응정책 이행기반 마련'(4.18 점) 등이 뒤를 이음. 이 두 부문의 경우, 가장 높은 비율을 보인 부문보다 점수는 낮지만, '잘 됨'(5, 6, 7 응답)의 응답 비율이 각각 40.6%, 40.1%로 다른 부문들 보다 높게 나타남
- 각 부문별 이행수준 점수는 4점대로 '보통' 수준을 의미함

▮ 그림 3-23 ▮ 기후변화 적응대책의 이행수준

(단위: %)



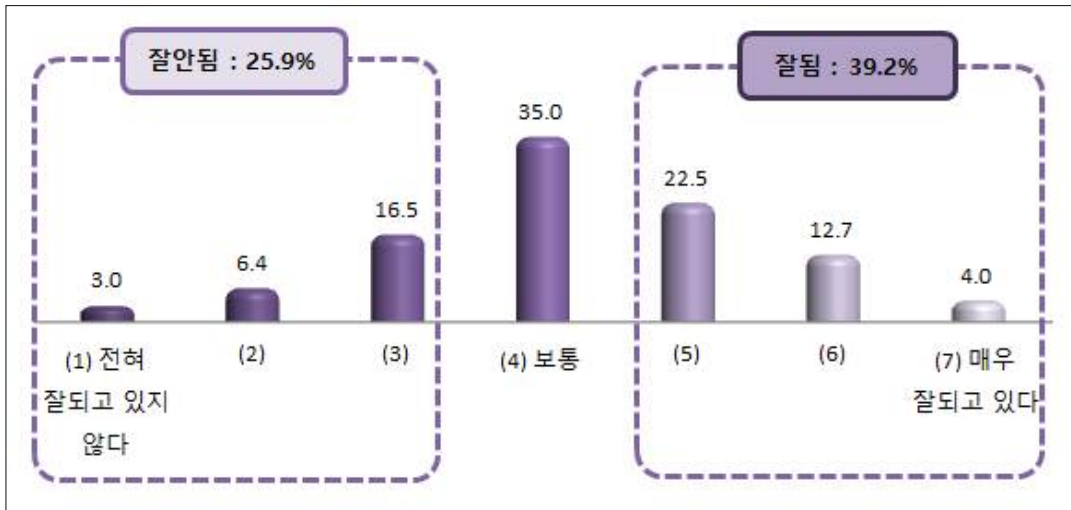
3) 7점 만점 점수로 '전혀 잘되고 있지 않다' 1점, '보통' 3점, '매우 잘되고 있다' 7점

가. 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련

- 전체 응답자 중 39.2%가 ‘과학적인 기후변화 위험관리 체계마련’ 부분의 적응대책이 잘 이행되고 있다고 느낌
 - ‘매우 잘되고 있다’는 응답은 4.0% 수준에 불과하며,
 - 이행수준 점수가 4.22점으로 5개 부문 중 이행수준 점수가 가장 높음

■ 그림 3-24 ■ 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련의 이행수준

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 지역별로 살펴보면, 타 지역(35% 내외)에 비해 전라권과 강원/제주권에서 ‘잘됨’의 응답 비율이 40% 이상으로 높게 나타남

표 3-24 과학적인 기후변화 위험관리 체계마련의 이행수준

(단위 : 명, %)

		사례 수	잘안됨	보통	잘됨	7점 평균 (점)	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	25.9	35.0	39.2	4.22	53.6
성별	남성	(1,042)	24.8	34.6	40.6	4.26	54.4
	여성	(1,011)	27.0	35.3	37.7	4.17	52.8
연령별	20대	(426)	31.5	33.6	35.0	4.07	51.1
	30대	(439)	31.0	36.0	33.0	4.08	51.3
	40대	(481)	23.3	33.7	43.0	4.30	55.0
	50대 이상	(707)	21.1	36.1	42.9	4.34	55.6
지역별	수도권	(648)	25.0	36.1	38.9	4.22	53.7
	충청권	(343)	31.2	33.2	35.6	4.08	51.4
	경상권	(602)	26.4	36.2	37.4	4.18	53.0
	전라권	(304)	20.4	33.9	45.7	4.41	56.8
	강원/제주권	(156)	26.3	31.4	42.3	4.28	54.6
도시 규모별	광역시	(904)	25.3	34.4	40.3	4.24	54.0
	중소도시	(915)	26.0	36.2	37.8	4.20	53.4
	군/읍/면	(234)	27.4	32.5	40.2	4.18	53.1
학력별	고졸 이하	(514)	23.7	40.9	35.4	4.20	53.3
	대재	(96)	34.4	24.0	41.7	4.13	52.1
	대졸	(1,259)	26.1	33.5	40.3	4.24	54.0
	대학원 재학 이상	(184)	25.5	34.2	40.2	4.15	52.4
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	30.5	36.6	33.0	4.11	51.8
	200~400만원 미만	(784)	28.3	35.8	35.8	4.13	52.2
	400~700만원 미만	(790)	22.9	33.4	43.7	4.31	55.1
	700만원 이상	(200)	21.5	35.5	43.0	4.33	55.5
직업별	화이트칼라	(966)	25.3	34.3	40.5	4.24	54.0
	블루칼라	(307)	26.7	34.5	38.8	4.23	53.9
	자영업	(161)	18.6	40.4	41.0	4.25	54.2
	주부	(321)	23.7	37.7	38.6	4.24	53.9
	학생	(94)	33.0	29.8	37.2	4.09	51.4
	농림축산업	(31)	35.5	35.5	29.0	3.77	46.2
	무직/기타	(173)	32.9	32.4	34.7	4.12	52.0

나. 기후변화에 안전한 사회 건설

- ‘기후변화에 안전한 사회 건설’이 잘 이행되고 있다는 응답 비율은 39.9%로 조사됨
 - ‘잘 안됨’(1, 2, 3 응답)의 응답 비율은 30.3%로 5개 부문 중 유일하게 30% 이상의 비율을 나타냄
 - 한편, 이행수준 점수는 4.17점으로 5개 부문 중 4번째에 위치함

■ 그림 3-25 ■ 기후변화에 안전한 사회 건설의 이행수준

(단위: %)



□ 특성별 분석

- 전반적으로 응답자 특성에 상관없이 ‘잘 됨’의 비율이 가장 높게 나타나지만, 20대, 그리고 대학 재학, 학생인 경우에만 ‘잘 안됨’의 비율이 가장 높게 나타남. 해당 부문에 대한 적응대책의 이행수준을 비교그룹에 비해 부정적으로 평가하고 있음
- 연령대가 높을수록, 가구소득이 높을수록 이행수준 점수 또한 높음. 한편, 전라권과 강원/제주권 지역에서 이행수준 점수 및 ‘잘 됨’ 비율이 타 지역보다 높게 나타남

표 3-25 기후변화에 안전한 사회 건설의 이행수준

(단위 : 명, %)

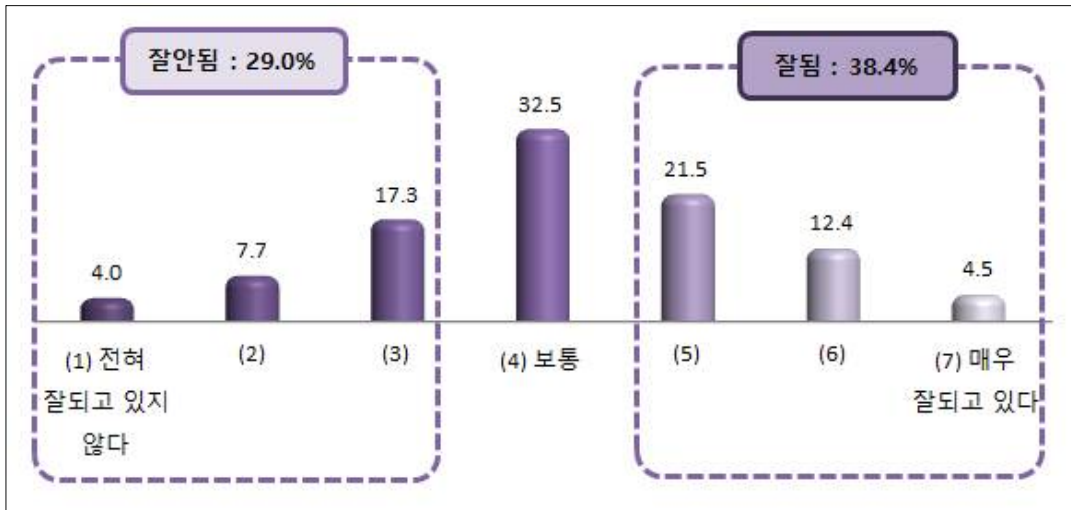
		사례 수	잘 안됨	보통	잘됨	7점 평균 (점)	100점 평 균 (점)
전 체		(2,053)	30.3	29.8	39.9	4.17	52.9
성별	남성	(1,042)	29.9	29.0	41.1	4.21	53.5
	여성	(1,011)	30.7	30.6	38.8	4.14	52.3
연령별	20대	(426)	34.5	31.5	34.0	4.00	49.9
	30대	(439)	35.1	28.7	36.2	4.02	50.3
	40대	(481)	28.7	26.6	44.7	4.25	54.2
	50대 이상	(707)	25.9	31.5	42.6	4.33	55.5
지역별	수도권	(648)	32.3	29.0	38.7	4.15	52.5
	충청권	(343)	32.4	31.8	35.9	4.07	51.2
	경상권	(602)	31.1	29.7	39.2	4.14	52.3
	전라권	(304)	24.7	28.3	47.0	4.37	56.1
	강원/제주권	(156)	25.6	31.4	42.9	4.28	54.6
도시 규모별	광역시	(904)	28.7	28.7	42.7	4.24	53.9
	중소도시	(915)	31.4	31.0	37.6	4.13	52.1
	군/읍/면	(234)	32.5	29.1	38.5	4.13	52.1
학력별	고졸 이하	(514)	28.2	32.5	39.3	4.22	53.6
	대재	(96)	42.7	30.2	27.1	3.83	47.2
	대졸	(1,259)	29.5	28.8	41.6	4.21	53.5
	대학원 재학 이상	(184)	34.8	28.3	37.0	4.01	50.2
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	35.8	31.2	33.0	3.98	49.6
	200~400만원 미만	(784)	32.0	30.9	37.1	4.11	51.8
	400~700만원 미만	(790)	27.7	27.8	44.4	4.27	54.5
	700만원 이상	(200)	26.0	31.0	43.0	4.32	55.3
직업별	화이트칼라	(966)	28.5	29.6	41.9	4.21	53.6
	블루칼라	(307)	29.3	31.6	39.1	4.22	53.6
	자영업	(161)	30.4	29.2	40.4	4.13	52.2
	주부	(321)	29.3	27.7	43.0	4.26	54.4
	학생	(94)	43.6	29.8	26.6	3.79	46.5
	농림축산업	(31)	32.3	38.7	29.0	3.94	48.9
	무직/기타	(173)	36.4	30.1	33.5	4.01	50.1

다. 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화

- 전체 응답자의 38.4%가 ‘기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화’가 잘 이행되고 있다고 생각함
 - ‘잘 됨’의 비율이 5개 부문 중 가장 낮으며, ‘잘 안됨’의 비율은 29.0%로 조사됨
 - 이행수준 점수는 4.15점으로 가장 낮은 점수를 보임

▮ 그림 3-26 ▮ 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화의 이행수준

(단위: %)



* 응답 기준 : 전체 응답자 (n=2,053)

- 특성별 분석
 - 연령별로 살펴보면, 40대 이상에서 40% 이상이 ‘잘 됨’으로 평가하고 하고 있으며, 지역별로는 전라권에서 가장 높은 비율인 46.1%가 ‘잘 됨’이라고 평가하고 있음
 - 한편, 가구소득이 높을수록 이행수준 점수가 높아짐을 볼 수 있음

■ 표 3-26 ■ 기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화의 이행수준

(단위 : 명, %)

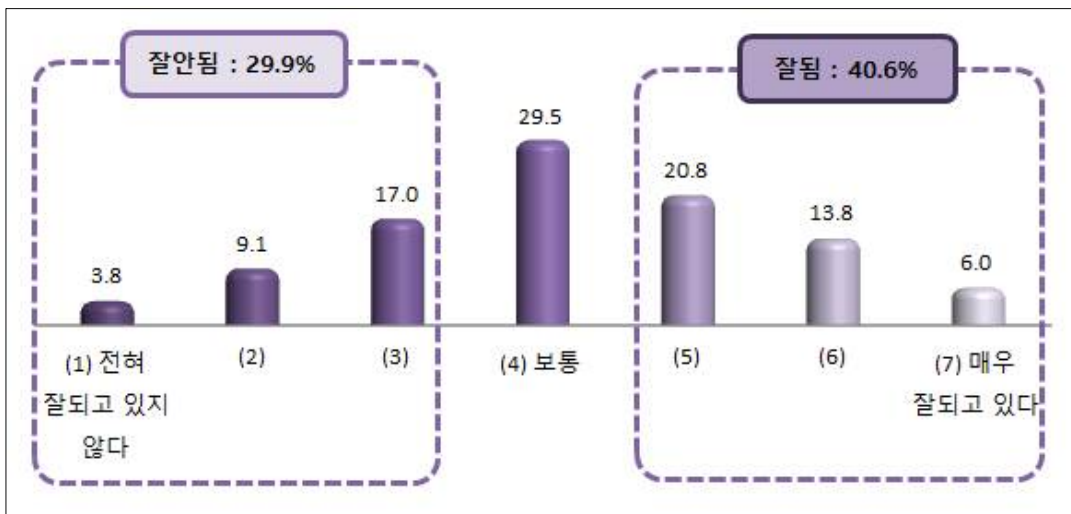
		사례 수	잘안됨	보통	잘됨	7점 평균 (점)	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	29.0	32.5	38.4	4.15	52.5
성별	남성	(1,042)	28.5	31.0	40.5	4.20	53.3
	여성	(1,011)	29.6	34.1	36.3	4.10	51.7
연령별	20대	(426)	29.1	38.0	32.9	4.08	51.3
	30대	(439)	35.3	33.5	31.2	3.95	49.1
	40대	(481)	28.3	28.7	43.0	4.18	53.0
	50대 이상	(707)	25.6	31.3	43.1	4.30	55.0
지역별	수도권	(648)	29.9	32.1	38.0	4.14	52.3
	충청권	(343)	30.9	33.2	35.9	4.09	51.6
	경상권	(602)	30.2	32.4	37.4	4.11	51.9
	전라권	(304)	24.0	29.9	46.1	4.31	55.2
	강원/제주권	(156)	26.3	38.5	35.3	4.18	53.0
도시 규모별	광역시	(904)	27.9	32.4	39.7	4.20	53.3
	중소도시	(915)	30.5	32.3	37.2	4.11	51.9
	군/읍/면	(234)	27.8	33.8	38.5	4.11	51.9
학력별	고졸 이하	(514)	25.3	37.0	37.7	4.20	53.4
	대재	(96)	33.3	34.4	32.3	3.98	49.7
	대졸	(1,259)	28.8	31.2	40.0	4.18	53.0
	대학원 재학 이상	(184)	38.6	28.3	33.2	3.88	48.0
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	29.0	35.8	35.1	4.04	50.7
	200~400만원 미만	(784)	29.0	35.5	35.6	4.11	51.8
	400~700만원 미만	(790)	29.9	27.8	42.3	4.21	53.5
	700만원 이상	(200)	26.0	35.0	39.0	4.24	53.9
직업별	화이트칼라	(966)	30.8	30.7	38.4	4.12	52.0
	블루칼라	(307)	22.1	35.8	42.0	4.32	55.3
	자영업	(161)	24.8	34.2	41.0	4.18	53.0
	주부	(321)	29.0	29.6	41.4	4.21	53.4
	학생	(94)	36.2	36.2	27.7	3.87	47.9
	농림축산업	(31)	25.8	48.4	25.8	4.00	50.0
	무직/기타	(173)	31.8	35.8	32.4	4.09	51.4

라. 지속가능한 자연자원 관리

- ‘지속가능한 자연자원 관리’가 잘 이행되고 있다고 평가한 응답자 비율은 40.6%임
 - ‘잘 됨’의 응답 비율이 타 부문에 비해 가장 높지만,
 - 이행수준 점수는 4.20점으로 5개 중 2번째를 차지함

┃ 그림 3-27 ┃ 지속가능한 자연자원 관리의 이행수준

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령별로 살펴보면, 40대 이상에서 40% 이상이 ‘잘 됨’으로 평가하고 있으며, 지역별로는 수도권과 전라권에서 40% 이상이 마찬가지로 ‘잘 됨’이라고 긍정적으로 평가하고 있음
 - 직업별로 살펴보면, 다른 직업군은 ‘잘 됨’에 대한 응답 비율이 가장 높게 나타났지만, 농림축산업의 경우에는 ‘보통’ 48.4%, ‘잘 안됨’ 32.3%, ‘잘 됨’ 19.4%로 부정적인 평가가 더 많은 것으로 조사됨

■ 표 3-27 ■ 지속가능한 자연자원 관리의 이행수준

(단위 : 명, %)

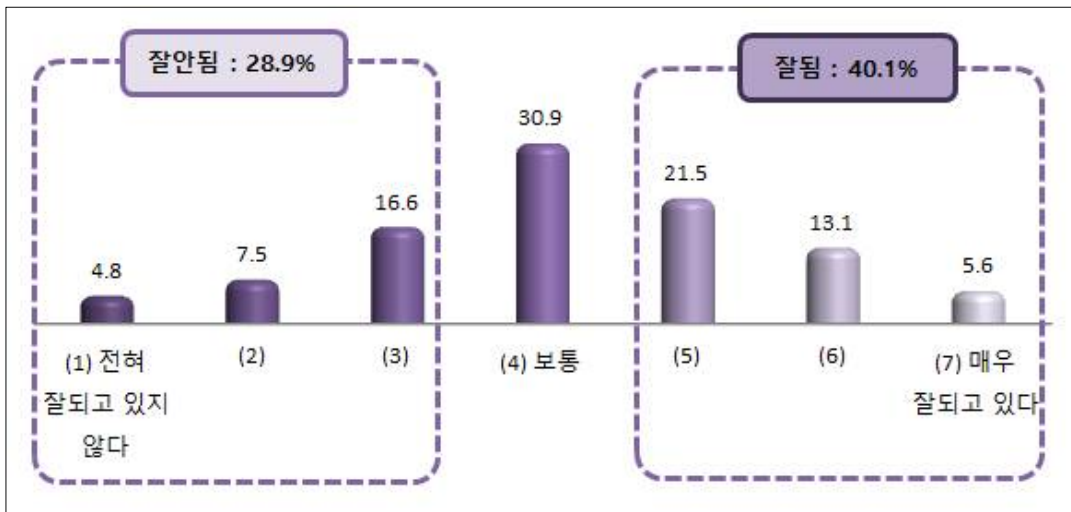
		사례 수	잘안됨	보통	잘됨	7점 평균 (점)	100점 평 균 (점)
전 체		(2,053)	29.9	29.5	40.6	4.20	53.3
성별	남성	(1,042)	29.5	28.1	42.4	4.25	54.1
	여성	(1,011)	30.4	31.0	38.7	4.15	52.4
연령별	20대	(426)	31.2	31.7	37.1	4.12	51.9
	30대	(439)	34.9	29.8	35.3	4.02	50.3
	40대	(481)	28.1	27.0	44.9	4.28	54.6
	50대 이상	(707)	27.3	29.7	43.0	4.30	55.0
지역별	수도권	(648)	29.6	27.2	43.2	4.23	53.9
	충청권	(343)	31.8	31.2	37.0	4.10	51.7
	경상권	(602)	31.6	29.7	38.7	4.13	52.1
	전라권	(304)	26.3	29.6	44.1	4.35	55.9
	강원/제주권	(156)	27.6	34.6	37.8	4.23	53.8
도시 규모별	광역시	(904)	27.8	29.2	43.0	4.24	54.0
	중소도시	(915)	32.0	29.1	38.9	4.16	52.6
	군/읍/면	(234)	29.9	32.5	37.6	4.18	53.1
학력별	고졸 이하	(514)	27.6	30.9	41.4	4.29	54.8
	대재	(96)	34.4	26.0	39.6	4.04	50.7
	대졸	(1,259)	30.0	29.4	40.6	4.19	53.2
	대학원 재학 이상	(184)	33.2	28.3	38.6	4.07	51.1
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	36.2	28.0	35.8	4.06	51.0
	200~400만원 미만	(784)	31.1	31.6	37.2	4.12	52.0
	400~700만원 미만	(790)	27.3	27.5	45.2	4.30	54.9
	700만원 이상	(200)	26.5	31.5	42.0	4.31	55.1
직업별	화이트칼라	(966)	30.8	28.3	40.9	4.18	53.0
	블루칼라	(307)	28.0	32.2	39.7	4.30	55.0
	자영업	(161)	28.6	28.6	42.9	4.16	52.7
	주부	(321)	27.4	29.6	43.0	4.28	54.7
	학생	(94)	35.1	25.5	39.4	4.00	50.0
	농림축산업	(31)	32.3	48.4	19.4	3.74	45.7
	무직/기타	(173)	30.6	31.2	38.2	4.16	52.7

마. 국내외 적응정책 이행기반 마련

- 마지막으로 ‘국내외 적응정책 이행기반 마련’이 잘 이행되고 있다는 응답은 40.1%로 나타남
 - ‘잘 안됨’의 응답 비율은 28.9%로 ‘잘 됨’의 비율보다 10%p 이상 낮음
 - 이행수준 점수는 5개 부문 중 3번째로 높은 4.18점임

┃ 그림 3-28 ┃ 국내외 적응정책 이행기반 마련의 이행수준

(단위: %)



* 응답 기준 : 전체 응답자 (n=2,053)

- 특성별 분석
 - 40대 이상, 가구소득이 400만원 이상인 경우 ‘잘 됨’의 비율이 40% 이상으로 높게 나타남. 또한, 지역별로 살펴보면, 전라권에서 ‘잘 됨’의 비율이 46.7%로 가장 긍정적인 평가를 하고 있음
 - 대부분의 응답자 특성에서 ‘잘 됨’의 비율이 가장 높게 나타났지만, 학생, 농림축산업, 무직/기타의 경우, ‘잘 안됨’에 대한 응답 비율이 ‘잘 됨’의 비율보다 높게 나타남

표 3-28 국내외 적응정책 이행기반 마련의 이행수준

(단위 : 명, %)

		사례 수	잘안됨	보통	잘됨	7점 평균 (점)	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	28.9	30.9	40.1	4.18	53.1
성별	남성	(1,042)	28.0	30.3	41.7	4.22	53.7
	여성	(1,011)	29.9	31.6	38.6	4.14	52.4
연령별	20대	(426)	30.5	34.0	35.4	4.10	51.6
	30대	(439)	33.0	33.9	33.0	4.00	50.0
	40대	(481)	27.9	28.1	44.1	4.21	53.5
	50대 이상	(707)	26.2	29.1	44.7	4.33	55.5
지역별	수도권	(648)	28.4	31.9	39.7	4.19	53.1
	충청권	(343)	32.4	28.6	39.1	4.12	52.0
	경상권	(602)	29.2	32.7	38.0	4.13	52.2
	전라권	(304)	25.7	27.6	46.7	4.38	56.3
	강원/제주권	(156)	28.8	31.4	39.7	4.15	52.5
도시 규모별	광역시	(904)	27.4	30.3	42.3	4.24	54.0
	중소도시	(915)	30.1	31.9	38.0	4.13	52.2
	군/읍/면	(234)	30.3	29.5	40.2	4.17	52.8
학력별	고졸 이하	(514)	26.3	32.3	41.4	4.28	54.7
	대재	(96)	35.4	31.3	33.3	4.01	50.2
	대졸	(1,259)	28.6	30.7	40.7	4.19	53.1
	대학원 재학 이상	(184)	35.3	28.8	35.9	3.98	49.7
가 구 소득별	200만원 미만	(279)	30.5	31.9	37.6	4.09	51.6
	200~400만원 미만	(784)	31.1	31.1	37.8	4.12	52.0
	400~700만원 미만	(790)	26.7	30.3	43.0	4.27	54.5
	700만원 이상	(200)	27.0	31.5	41.5	4.21	53.5
직업별	화이트칼라	(966)	27.8	30.7	41.4	4.20	53.4
	블루칼라	(307)	27.7	29.3	43.0	4.31	55.2
	자영업	(161)	26.7	34.2	39.1	4.09	51.6
	주부	(321)	28.0	29.3	42.7	4.26	54.3
	학생	(94)	37.2	33.0	29.8	3.90	48.4
	농림축산업	(31)	45.2	29.0	25.8	3.61	43.5
	무직/기타	(173)	33.5	34.1	32.4	4.05	50.9

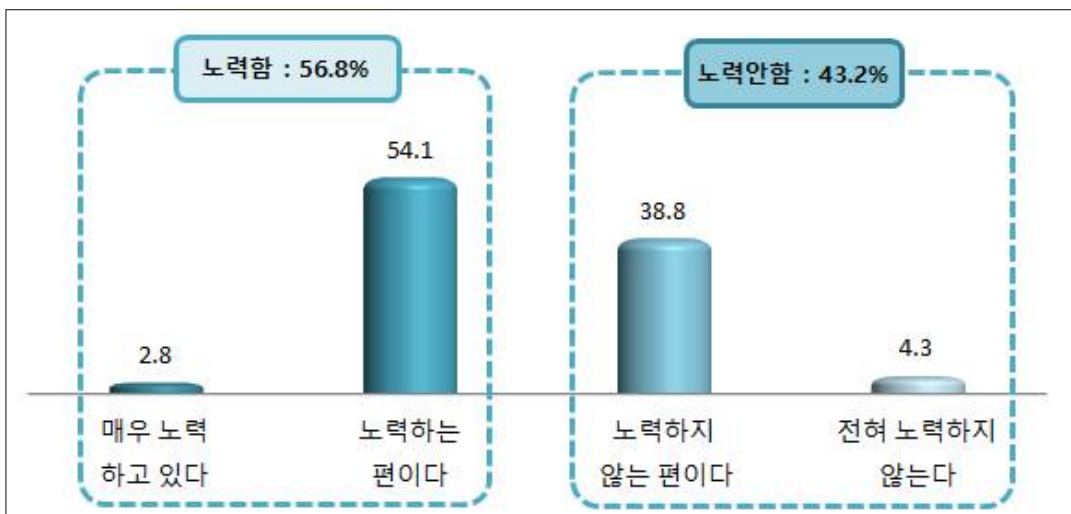
13. 정부의 기후변화 적응 노력 평가

(문13) 우리나라 정부는 기후변화 적응을 위해 어느 정도 노력하고 있다고 생각하십니까?

- 응답자의 과반수 이상인 56.8%는 우리나라 정부가 기후변화 적응을 위해 노력하고 있다고 생각함. 그 중 ‘매우 노력하고 있다’는 2.8%, ‘노력하는 편이다’는 54.1%로 조사됨
- 반면, 노력하지 않는다고 응답한 비율도 43.2%로 높은 수준으로 나타나고 있음

▮ 그림 3-29 ▮ 정부의 기후변화 적응 노력 평가

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령별로 살펴보면, 20대와 그 이상의 연령대에서 대조적인 모습을 보임. 30대 이상의 경우 절반 이상이 정부가 기후변화 적응에 노력을 하는 편이라고 응답한 반면, 20대의 51.4%는 이와 반대로 정부가 노력을 하지 않고 있다고 보고 있음
 - 지역별로는 전라권(62.5%)과 강원/제주권(62.8%)에서, 직업별로는 블루칼라(63.8%) 직업군에서 정부의 노력을 가장 많이 인정하고 있는 것으로 조사됨

표 3-29 정부의 기후변화 적응 노력 평가

(단위 : 명, %)

		사례 수	매우 노력하고 있다	노력하는 편이다	노력하지 않는 편이다	전혀 노력하지 않는다	노력함	노력 안함	100점 평균 (점)
전 체		(2,053)	2.8	54.1	38.8	4.3	56.8	43.2	51.8
성별	남성	(1,042)	2.7	55.5	37.0	4.8	58.2	41.8	52.0
	여성	(1,011)	2.9	52.6	40.7	3.9	55.5	44.5	51.5
연령별	20대	(426)	2.1	46.5	45.3	6.1	48.6	51.4	48.2
	30대	(439)	3.6	51.7	41.0	3.6	55.4	44.6	51.8
	40대	(481)	1.5	58.0	36.4	4.2	59.5	40.5	52.3
	50대 이상	(707)	3.5	57.4	35.2	3.8	61.0	39.0	53.6
지역별	수도권	(648)	2.0	55.4	37.5	5.1	57.4	42.6	51.4
	충청권	(343)	2.3	48.7	46.1	2.9	51.0	49.0	50.1
	경상권	(602)	3.5	51.7	40.7	4.2	55.1	44.9	51.5
	전라권	(304)	3.3	59.2	34.2	3.3	62.5	37.5	54.2
	강원/제주권	(156)	3.2	59.6	30.1	7.1	62.8	37.2	53.0
도시 규모별	광역시	(904)	3.0	53.4	38.8	4.8	56.4	43.6	51.5
	중소도시	(915)	2.6	55.3	38.0	4.0	57.9	42.1	52.2
	군/읍/면	(234)	2.6	51.7	41.9	3.8	54.3	45.7	51.0
학력별	고졸 이하	(514)	3.5	55.1	37.4	4.1	58.6	41.4	52.7
	대재	(96)	3.1	40.6	52.1	4.2	43.8	56.3	47.6
	대졸	(1,259)	2.5	55.4	37.8	4.4	57.8	42.2	52.0
	대학원 재학 이상	(184)	2.7	49.5	42.9	4.9	52.2	47.8	50.0
가구 소득별	200만원 미만	(279)	2.5	52.3	40.9	4.3	54.8	45.2	51.0
	200~400만원 미만	(784)	2.8	53.6	38.8	4.8	56.4	43.6	51.4
	400~700만원 미만	(790)	2.7	55.3	37.6	4.4	58.0	42.0	52.1
	700만원 이상	(200)	3.5	53.5	41.0	2.0	57.0	43.0	52.8
직업별	화이트칼라	(966)	2.5	54.9	38.2	4.5	57.3	42.7	51.8
	블루칼라	(307)	3.9	59.9	33.6	2.6	63.8	36.2	55.0
	자영업	(161)	2.5	52.8	38.5	6.2	55.3	44.7	50.5
	주부	(321)	3.1	54.8	38.6	3.4	57.9	42.1	52.5
	학생	(94)	1.1	42.6	52.1	4.3	43.6	56.4	46.8
	농림축산업	(31)	0.0	51.6	41.9	6.5	51.6	48.4	48.4
	무직/기타	(173)	3.5	45.7	44.5	6.4	49.1	50.9	48.7

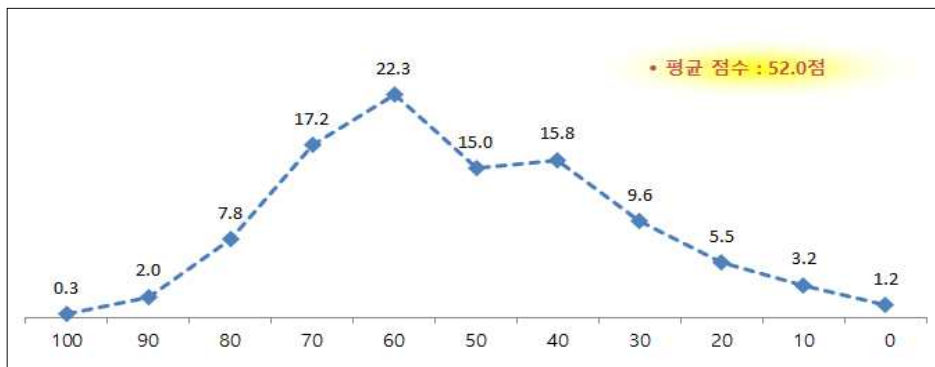
14. 정부의 기후변화 적응 노력정도 점수화

(문14) 우리나라 정부의 기후변화 적응 노력정도를 점수화 한다면 몇 점 정도라고 생각하십니까?

- 우리나라 정부의 기후변화 적응 노력정도에 점수를 매긴 결과, 100점 만점 중 52.0점으로 '수우미양가' 중 '가'에 해당하는 점수를 받음
- 응답자들의 22.3%가 정부의 노력에 대해 60점의 점수를 준 것으로 조사됨
- 80점 이상의 높은 점수를 준 응답자들은 10.2%이며, 반대로 20점 이하의 낮은 점수를 준 응답자들은 9.9%로 나타남

■ 그림 3-30 ■ 정부의 기후변화 적응 노력정도 점수화

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령대가 낮을수록 정부의 기후변화 적응 노력점수 또한 낮아짐. 특히, 20대의 경우 평균 점수가 48.8점으로 유일하게 50점을 밑돌고 있음. 또한 가구소득이 200만원 미만인 경우에도 평균 점수가 49.6점으로 유일하게 50점을 채우지 못 하였음
 - 지역별로 살펴보면, 강원/제주권과 전라권에서 각각 54.8점, 53.9점으로 비교적 높은 점수를 줬고, 직업별로 보면 블루칼라에서 54.0점으로 가장 높은 점수를 주었음

표 3-30 정부의 기후변화 적응 노력정도 점수화

(단위 : 명, %)

		사례 수	100	90	80	70	60	50	40	30	20	10	0	100 점 평균
전 체		2063	0.3	2.0	7.8	17.2	22.3	15.0	15.8	9.6	5.5	3.2	1.2	52.0
성별	남성	1042	0.5	2.1	8.4	18.9	22.8	14.5	12.8	10.3	4.8	3.6	1.2	52.8
	여성	1011	0.2	2.0	7.1	15.5	21.8	15.4	18.9	9.0	6.2	2.8	1.1	51.1
연령별	20대	426	0.0	2.1	6.1	15.3	18.1	15.5	17.1	13.4	7.0	4.5	0.9	48.8
	30대	439	0.9	3.2	6.8	16.2	17.3	16.6	15.7	11.4	7.1	3.2	1.6	50.7
	40대	481	0.0	1.5	8.3	18.5	26.0	12.9	15.4	7.3	5.8	3.5	0.8	52.8
	50대 이상	707	0.4	1.7	9.1	18.2	25.5	15.0	15.3	7.9	3.4	2.3	1.3	54.1
지역별	수도권	648	0.2	2.0	6.6	17.3	22.8	15.7	15.1	9.6	5.9	3.5	1.2	51.4
	충청권	343	0.0	2.9	8.2	15.5	18.7	14.6	21.0	12.0	3.8	2.9	0.6	51.5
	경상권	602	0.3	1.3	8.0	16.4	21.8	16.1	15.4	9.6	6.5	3.0	1.5	51.2
	전라권	304	0.7	2.3	8.2	19.7	25.0	12.8	14.1	8.2	4.3	3.6	1.0	53.9
	강원/제주권	156	1.3	2.6	10.3	19.2	25.0	12.2	11.5	7.7	6.4	2.6	1.3	54.8
도시 규모별	광역시	904	0.2	2.0	8.0	16.8	22.1	15.0	15.4	9.5	6.0	3.5	1.4	51.5
	중소도시	915	0.4	1.4	7.7	18.9	22.4	14.6	16.9	9.0	5.1	2.8	0.7	52.6
	군/읍/면	234	0.4	4.7	7.7	12.4	22.6	15.8	12.8	12.8	5.1	3.4	2.1	51.3
학력별	고졸 이하	514	0.4	1.8	7.2	15.6	24.1	17.1	17.1	8.2	5.3	2.1	1.2	52.2
	대재	96	0.0	4.2	4.2	12.5	16.7	14.6	18.8	17.7	9.4	1.0	1.0	47.9
	대졸	1259	0.4	2.1	8.4	18.0	22.2	14.2	15.0	10.1	5.1	3.5	1.0	52.5
	대학원 재학 이상	184	0.0	1.6	7.1	19.0	20.7	14.1	15.8	6.5	7.1	5.4	2.7	50.1
가구 소득별	200만원 미만	279	0.4	1.4	5.7	11.5	25.1	15.4	18.3	12.9	5.4	3.2	0.7	49.6
	200~400만원 미만	784	0.3	2.9	8.2	15.9	21.3	14.7	16.3	11.6	5.7	2.2	0.9	52.1
	400~700만원 미만	790	0.4	1.6	8.2	20.1	22.7	14.8	13.3	7.3	5.8	4.2	1.5	52.6
	700만원 이상	200	0.5	1.0	7.5	19.0	21.0	16.0	20.0	6.5	3.5	3.5	1.5	52.3
직업별	화이트칼라	966	0.2	1.9	8.3	19.5	21.4	13.9	15.6	9.5	5.5	3.0	1.2	52.4
	블루칼라	307	1.3	2.6	6.8	15.0	27.4	17.9	14.0	8.1	3.6	2.9	0.3	54.0
	자영업	161	0.6	0.0	8.7	18.0	21.7	14.3	10.6	12.4	5.0	6.2	2.5	49.9
	주부	321	0.0	3.7	6.2	15.9	23.1	15.3	19.3	6.9	5.9	2.5	1.2	52.1
	학생	94	0.0	1.1	5.3	11.7	21.3	11.7	19.1	17.0	8.5	3.2	1.1	46.8
	농림축산업	31	0.0	0.0	6.5	19.4	19.4	19.4	12.9	9.7	6.5	3.2	3.2	49.7
	무직/기타	173	0.0	1.7	10.4	13.3	18.5	16.8	16.8	11.6	6.9	3.5	0.6	50.6

15. 기후변화 취약계층 인식도

(문15) 귀하께서는 다음의 여러 계층 중 기후변화에 가장 취약하다고 생각되시는 계층을 순서대로 두 가지 선택하여 주시기 바랍니다.

- 기후변화에 가장 취약한 계층 1순위 응답으로 '영유아(26.6%)가 가장 많이 꼽힘. 그 다음으로는 '65세 이상 고령자'(25.0%) ➔ '독거노인'(10.5%) ➔ '저소득자(기초생활수급자)'(8.0%) 등의 순으로 높은 비율을 보임
- 한편, 2순위까지 포함한 결과에서는 '65세 이상 고령자'(49.1%)가 가장 높은 비율을 나타냄. 그 다음으로는 '영유아'(39.6%) ➔ '독거노인'(23.6%) ➔ '저소득자(기초생활수급자)'(17.4%) 순으로 나타남

표 3-31 기후변화 취약계층 인식도

(단위 : 명, %)

취약계층 대상	1순위	1+2순위
영유아	26.6	39.6
65세 이상 고령자	25.0	49.1
독거노인	10.5	23.6
저소득자(기초생활수급자)	8.0	17.4
농업/임업/어업/축산업근로자	6.8	12.5
노숙자	5.4	11.1
노후주택/상수도미보급/재해위험지구거주자	4.8	13.9
환자(심혈관, 천식)	4.5	10.4
장애인	3.2	8.5
미취학아동	2.4	5.7
실업자	1.4	2.7
임신부	0.8	2.8
고아	0.3	1.7
군인	0.3	1.0
기타	0.0	0.0**

* 1순위 응답 비율이 높은 순서대로 나타냄

** 비율이 있으나 소수점 첫째자리까지 표현이 되지 않음

□ 특성별 분석

- 1순위 결과를 먼저 살펴보면,
 - ▶ 성별에 따라 가장 높은 비율을 나타낸 계층이 다르게 나타남. 남성의 경우는 '65세 이상 고령자'(27.1%)를 가장 많이 선택한 반면, 여성의 경우에는 '영유아'(26.7%)를 기후변화에 가장 취약한 계층으로 선택함
 - ▶ 연령대별로 살펴보면, 역시 미취학 자녀를 많이 둔 30대에게서 '영유아'(35.8%)를 가장 많이 선택했고, 다른 연령대에서는 '65세 이상 고령자'를 가장 많이 선택함
 - ▶ 또한, 도시규모가 광역시인 경우, 가구소득이 700만원 이상인 경우, 직업이 자영업, 학생, 무직/기타인 경우 '65세 이상 고령자'가 아닌 '영유아'에 대한 응답 비율이 가장 높은 것으로 조사됨

- 2순위까지 포함한 결과를 살펴보면,
 - ▶ 거의 모든 응답자 특성에서 '65세 이상 고령자'에 대한 응답 비율이 가장 높았으나, 여전히 30대에서만 '영유아'(49.4%)에 대한 응답 비율이 가장 높았음

표 3-32 기후변화 취약계층 인식도 - 1순위<계속>

(단위 : 명, %)

		사례 수	영유아	65세 이상 고령자	독거노인	저소득자 (기초생활수급자)	농업/어업/축산업 근로자	노숙자
전 체		(2,053)	26.6	25.0	10.5	8.0	6.8	5.4
성별	남성	(1,042)	26.5	27.1	10.1	7.4	6.3	5.8
	여성	(1,011)	26.7	22.9	10.9	8.6	7.3	5.0
연령별	20대	(426)	23.9	26.3	10.8	8.0	5.9	6.1
	30대	(439)	35.8	20.0	9.1	5.9	6.8	6.2
	40대	(481)	28.1	28.7	10.6	10.4	4.4	5.4
	50대 이상	(707)	21.5	24.9	11.0	7.6	9.1	4.5
지역별	수도권	(648)	25.8	25.8	8.6	8.8	6.2	6.2
	충청권	(343)	25.7	24.8	13.1	7.6	9.6	3.2
	경상권	(602)	27.6	25.2	10.6	7.5	5.6	6.8
	전라권	(304)	27.3	24.0	9.5	8.2	6.9	5.3
도시 규모별	강원/제주권	(156)	26.9	23.7	13.5	7.1	7.7	1.9
	광역시	(904)	25.8	26.2	9.7	8.1	6.9	5.6
	중소도시	(915)	27.5	25.0	10.8	8.4	5.6	5.7
	군/읍/면	(234)	26.1	20.5	12.0	6.0	11.5	3.4
학력별	고졸 이하	(514)	25.1	24.1	9.5	7.6	8.6	4.5
	대재	(96)	24.0	22.9	8.3	8.3	8.3	9.4
	대졸	(1,259)	27.4	25.3	11.0	8.2	6.0	5.5
	대학원 재학 이상	(184)	26.6	27.2	10.9	7.6	6.5	5.4
가구 소득별	200만원 미만	(279)	27.6	22.9	10.8	8.6	7.9	6.1
	200~400만원 미만	(784)	27.3	24.1	9.1	7.5	8.3	5.5
	400~700만원 미만	(790)	27.0	24.7	11.8	8.5	5.2	5.4
	700만원 이상	(200)	21.0	33.0	10.5	7.0	6.0	4.0
직업별	화이트칼라	(966)	29.2	26.7	10.4	7.6	5.4	5.3
	블루칼라	(307)	23.1	22.8	9.8	11.4	8.5	5.2
	자영업	(161)	22.4	28.0	12.4	9.9	6.2	6.2
	주부	(321)	27.4	21.8	10.6	7.5	6.5	3.1
	학생	(94)	22.3	26.6	10.6	8.5	8.5	8.5
	농림축산업	(31)	32.3	19.4	3.2	3.2	22.6	6.5
	무직/기타	(173)	22.0	23.1	11.6	4.0	9.2	8.1

* 1순위 응답 비율이 높은 순서대로 나타냄

표 3-32 기후변화 취약계층 인식도 - 1순위<계속>

(단위 : 명, %)

		사례 수	노후주택 /상수도 미보급/ 재해위험 지구 거주 자	환자 (심혈관, 천식)	장애인	미취학 이동	살아자	임산부	고아	군인
전 체		(2,053)	4.8	4.5	3.2	2.4	1.4	0.8	0.3	0.3
성별	남성	(1,042)	3.7	4.1	3.9	2.1	1.7	0.8	0.2	0.3
	여성	(1,011)	5.8	4.8	2.5	2.8	1.0	0.8	0.5	0.3
연 령 별	20대	(426)	4.2	1.9	4.5	3.1	2.8	1.4	0.5	0.7
	30대	(439)	4.6	3.0	3.6	2.7	0.9	0.5	0.7	0.2
	40대	(481)	3.1	3.3	1.9	2.7	0.6	0.2	0.2	0.4
	50대 이상	(707)	6.4	7.8	3.1	1.7	1.3	1.0	0.1	0.0
지 역 별	수도권	(648)	5.7	3.2	3.2	3.2	1.5	0.6	0.6	0.5
	충청권	(343)	3.2	5.2	3.2	1.7	1.2	0.9	0.6	0.0
	경상권	(602)	4.5	5.3	2.8	1.7	1.2	0.7	0.0	0.5
	전라권	(304)	4.9	4.9	3.9	3.3	1.0	0.3	0.3	0.0
	강원/제주권	(156)	5.1	3.8	3.2	1.9	2.6	2.6	0.0	0.0
도시 규 모 별	광역시	(904)	4.8	4.0	3.4	2.3	1.7	1.0	0.2	0.3
	중소도시	(915)	4.3	4.7	3.0	2.4	1.3	0.4	0.5	0.3
	군/읍/면	(234)	6.8	5.6	3.4	3.0	0.4	1.3	0.0	0.0
학 력 별	고졸 이하	(514)	6.2	7.0	2.3	2.1	1.8	1.0	0.2	0.0
	대재	(96)	4.2	2.1	6.3	2.1	1.0	2.1	0.0	1.0
	대졸	(1,259)	4.4	3.6	3.3	2.6	1.3	0.7	0.4	0.4
	대학원 재학 이상	(184)	3.8	4.9	3.3	2.2	1.1	0.0	0.5	0.0
가 구 소 득 별	200만원 미만	(279)	5.7	5.7	1.1	0.7	1.1	1.1	0.0	0.7
	200~400만원 미만	(784)	4.7	3.1	4.2	2.4	2.2	0.9	0.8	0.0
	400~700만원 미만	(790)	4.6	5.1	2.8	3.0	0.8	0.8	0.1	0.4
	700만원 이상	(200)	4.5	6.0	4.0	2.5	1.0	0.0	0.0	0.5
직 업 별	화이트칼라	(966)	4.0	3.9	3.0	2.6	0.9	0.5	0.3	0.2
	블루칼라	(307)	3.9	4.2	5.2	1.6	3.3	0.7	0.0	0.3
	자영업	(161)	6.2	5.0	3.1	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0
	주부	(321)	5.9	7.2	2.5	3.7	1.6	0.9	0.6	0.6
	학생	(94)	3.2	2.1	4.3	1.1	1.1	2.1	0.0	1.1
	농림축산업	(31)	3.2	0.0	0.0	3.2	0.0	6.5	0.0	0.0
	무직/기타	(173)	8.1	4.6	2.3	3.5	1.2	1.2	1.2	0.0

* 1순위 응답 비율이 높은 순서대로 나타냄

표 3-33 기후변화 취약계층 인식도 - 1+2순위 [중복]<계속>

(단위 : 명, %)

		사례 수	65세 이상 고령자	영유아	독거노인	저소득자 (기초생활 수급자)	노후주택/ 상수도 미보급/ 재해위험 지구거주 자	농업/ 임업/어업 /축산업 지구거주 자
전 체		(2,053)	49.1	39.6	23.6	17.4	13.9	12.5
성별	남성	(1,042)	52.3	41.7	22.2	17.5	11.8	11.4
	여성	(1,011)	45.8	37.3	25.1	17.3	16.1	13.6
연 령 별	20대	(426)	44.8	36.2	27.5	16.7	13.1	11.3
	30대	(439)	48.3	49.4	19.4	14.1	14.4	10.9
	40대	(481)	54.5	42.2	24.1	19.3	10.6	10.4
	50대 이상	(707)	48.5	33.7	23.6	18.5	16.4	15.6
지 역 별	수도권	(648)	48.9	38.6	21.1	19.0	14.7	12.5
	충청권	(343)	50.7	39.7	21.6	16.9	14.0	16.6
	경상권	(602)	49.7	40.9	26.7	16.8	13.5	9.1
	전라권	(304)	47.7	38.8	23.7	18.1	12.8	13.5
도시 규 모 별	광역시	(904)	49.7	39.2	22.6	16.6	14.3	13.2
	중소도시	(915)	48.7	40.3	24.9	18.8	13.7	10.4
	군/읍/면	(234)	48.3	38.0	22.6	15.0	13.7	17.9
	학 력 별	고졸 이하	(514)	48.8	36.6	22.6	17.9	14.8
대재	(96)	42.7	33.3	20.8	19.8	13.5	17.7	
대졸	(1,259)	49.4	41.0	24.1	17.0	13.8	11.4	
대학원 재학 이상	(184)	51.1	41.3	24.5	17.4	12.5	11.4	
가 구 소 득 별	200만원 미만	(279)	44.4	39.8	24.7	21.1	13.6	14.0
	200~400만원 미만	(784)	49.6	39.5	22.2	16.2	13.6	12.9
	400~700만원 미만	(790)	50.0	40.4	24.2	17.5	14.8	11.1
	700만원 이상	(200)	50.0	36.0	25.5	16.5	12.0	14.0
직 업 별	화이트칼라	(966)	52.1	43.6	22.2	15.4	13.4	11.0
	블루칼라	(307)	45.6	34.5	26.7	22.8	9.8	12.4
	자영업	(161)	48.4	37.9	26.1	22.4	18.0	11.2
	주부	(321)	48.0	37.4	22.4	16.2	15.6	12.8
	학생	(94)	43.6	36.2	24.5	22.3	12.8	18.1
	농림축산업	(31)	58.1	51.6	12.9	9.7	6.5	32.3
	무직/기타	(173)	42.8	31.2	27.7	15.0	19.7	15.0

* 1+2순위 응답 비율이 높은 순서대로 나타냄

【 표 3-33 】 기후변화 취약계층 인식도 - 1+2순위 [중복]<계속>

(단위 : 명, %)

		사례 수	노숙 자	환자 (심혈 관, 천식)	장애 인	미취 학아 등	임신 부	실업 자	고아	군인	기타
전 체		2053	11.1	10.4	8.5	5.7	2.8	2.7	1.7	1.0	0.0
성별	남성	1042	11.3	8.6	8.8	5.8	2.7	3.0	1.8	1.1	0.0
	여성	1011	10.8	12.3	8.2	5.7	3.0	2.4	1.5	0.9	0.1
연 령 별	20대	426	12.9	7.7	8.5	7.3	4.2	4.9	2.8	2.1	0.0
	30대	439	11.6	8.2	8.4	6.6	2.5	2.5	2.5	0.9	0.2
	40대	481	10.4	8.3	8.5	6.0	1.9	2.1	0.8	0.8	0.0
	50대 이상	707	10.0	14.9	8.6	4.1	2.8	1.8	1.0	0.4	0.0
지 역 별	수도권	648	11.3	8.8	8.5	6.8	3.2	3.2	2.2	1.2	0.0
	충청권	343	9.6	11.4	7.9	4.4	2.3	3.2	1.2	0.6	0.0
	경상권	602	12.3	11.6	8.1	4.8	2.2	1.8	1.5	1.0	0.0
	전라권	304	12.5	9.5	8.9	7.6	3.0	2.0	1.0	0.7	0.3
	강원/제주권	156	5.8	12.2	10.9	4.5	4.5	3.8	2.6	1.3	0.0
도시 규모 별	광역시	904	11.6	9.8	9.0	6.1	2.9	3.0	1.2	0.9	0.1
	중소도시	915	10.4	10.9	8.2	5.4	2.4	2.6	2.1	1.2	0.0
	군/읍/면	234	11.5	10.7	8.1	6.0	4.3	1.7	1.7	0.4	0.0
학 력 별	고졸 이하	514	9.9	13.6	8.8	4.3	3.5	3.1	1.6	0.2	0.0
	대재	96	15.6	6.3	9.4	4.2	4.2	7.3	4.2	1.0	0.0
	대졸	1239	11.4	9.6	8.2	6.4	2.5	2.3	1.4	1.3	0.1
	대학원 재학 이상	184	9.2	9.2	9.8	6.0	2.7	1.6	2.2	1.1	0.0
가구 소득 별	200만원 미만	279	9.7	9.3	8.6	5.0	3.2	2.9	2.2	1.4	0.0
	200~400만원 미만	784	12.2	8.8	9.2	5.6	3.4	3.4	2.4	0.6	0.1
	400~700만원 미만	790	10.9	11.5	7.6	6.1	2.2	2.0	0.9	0.9	0.0
	700만원 이상	200	9.0	14.0	9.5	6.0	2.5	2.0	1.0	2.0	0.0
직 업 별	화이트칼라	966	11.3	10.1	8.0	6.4	2.3	2.2	1.4	0.7	0.0
	블루칼라	307	12.1	9.4	12.7	3.9	2.3	4.9	1.6	1.3	0.0
	자영업	161	9.3	9.9	6.8	3.7	1.9	1.9	0.6	1.2	0.6
	주부	321	8.7	14.6	8.7	6.5	4.0	2.8	1.6	0.6	0.0
	학생	94	14.9	5.3	7.4	2.1	5.3	3.2	2.1	2.1	0.0
	농림축산업	31	9.7	0.0	6.5	3.2	6.5	3.2	0.0	0.0	0.0
	무직/기타	173	12.1	11.0	6.4	8.1	3.5	1.7	4.0	1.7	0.0

* 1+2순위 응답 비율이 높은 순서대로 나타냄

16. 기후변화 취약계층 지원사업 발전방향

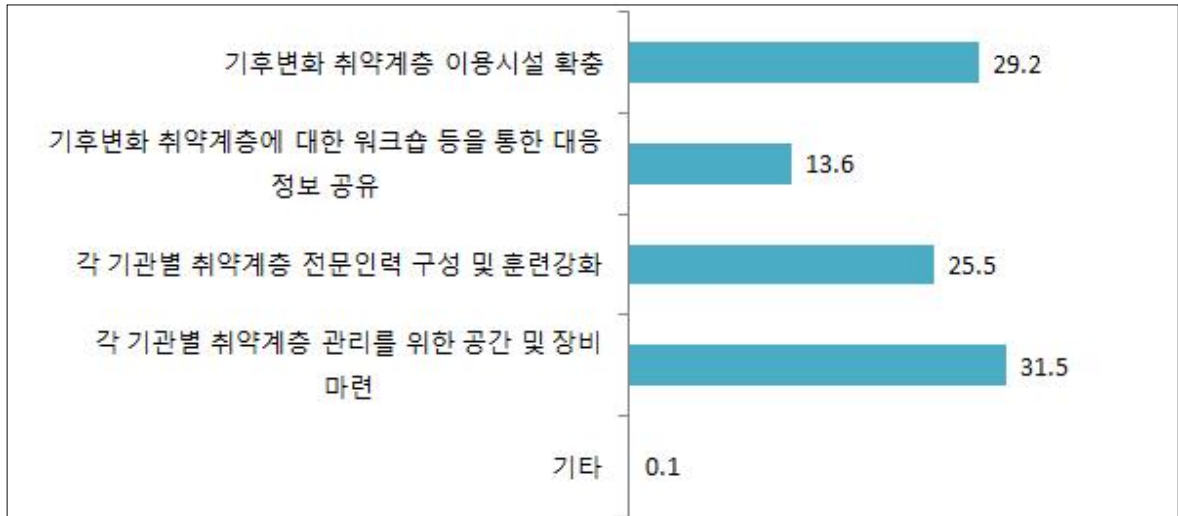
가. 기후변화 취약계층 지원사업 개선을 위한 최우선 필요방향

(문16) 국내 기후변화 취약계층을 위한 지원사업의 개선을 위해 최우선으로 필요한 방향은 무엇이라고 생각하십니까?

- 응답자의 31.5%가 '각 기관별 취약계층 관리를 위한 공간 및 장비 마련'이 취약계층 지원사업 개선을 위해 최우선으로 필요한 것이라고 응답함

■ 그림 3-31 ■ 기후변화 취약계층 지원사업 개선을 위한 최우선 필요방향

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령대에 따라 최우선으로 꼽은 것이 상이한데, 20대의 경우에는 '각 기관별 취약계층 전문인력 구성 및 훈련강화'(29.3%)를, 30대는 '기후변화 취약계층 이용시설 확충'(30.1%)을, 40대와 50대 이상에서는 '각 기관별 취약계층 관리를 위한 공간 및 장비 마련'(각각 35.6%, 32.7%)을 가장 많이 지목함

표 3-34 | 기후변화 취약계층 지원사업 개선을 위한 최우선 필요방향

(단위 : 명, %)

		사례 수	기후변화 취약계층 이용시설 확충	기후변화 취약계층 에 대한 위 크숍 등을 통한 대응 정보 공유	각 기관별 취약계층 전문인력 구성 및 훈 련강화	각 기관별 취약계층 관리를 위 한 공간 및 장비 마련	기타
전 체		(2,053)	29.2	13.6	25.5	31.5	0.1
성별	남성	(1,042)	27.0	15.8	26.2	30.8	0.2
	여성	(1,011)	31.6	11.3	24.8	32.2	0.1
연령별	20대	(426)	28.4	15.0	29.3	27.2	0.0
	30대	(439)	30.1	16.9	23.2	29.4	0.5
	40대	(481)	29.7	13.1	21.6	35.6	0.0
	50대 이상	(707)	28.9	11.0	27.3	32.7	0.1
지역별	수도권	(648)	28.9	13.1	26.5	31.3	0.2
	충청권	(343)	28.6	13.1	28.6	29.7	0.0
	경상권	(602)	27.7	13.6	24.8	33.6	0.3
	전라권	(304)	33.2	15.5	24.3	27.0	0.0
	강원/제주권	(156)	30.1	12.8	19.9	37.2	0.0
도시 규모별	광역시	(904)	29.6	14.9	27.2	28.2	0.0
	중소도시	(915)	28.7	11.7	23.7	35.7	0.1
	군/읍/면	(234)	29.5	15.8	26.1	27.8	0.9
학력별	고졸 이하	(514)	30.0	10.7	28.0	31.1	0.2
	대재	(96)	30.2	15.6	25.0	29.2	0.0
	대졸	(1,259)	29.2	14.5	24.5	31.7	0.2
	대학원 재학 이상	(184)	27.2	14.7	25.5	32.6	0.0
가구 소득별	200만원 미만	(279)	35.8	11.8	21.5	30.8	0.0
	200~400만원 미만	(784)	30.1	14.5	26.5	28.7	0.1
	400~700만원 미만	(790)	26.6	13.8	25.2	34.2	0.3
	700만원 이상	(200)	27.0	11.5	28.5	33.0	0.0
직업별	화이트칼라	(966)	29.4	15.6	25.4	29.5	0.1
	블루칼라	(307)	25.1	14.7	27.7	32.6	0.0
	자영업	(161)	26.1	11.8	24.8	37.3	0.0
	주부	(321)	35.2	9.0	24.3	31.5	0.0
	학생	(94)	31.9	11.7	25.5	30.9	0.0
	농림축산업	(31)	22.6	22.6	22.6	32.3	0.0
	무직/기타	(173)	27.2	9.8	26.0	35.8	1.2

나. 기후변화 취약계층 지원사업별 가장 필요한 지원

(문17) 국내 기후변화 취약계층 대응을 위해 지원사업별 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

- 국내 기후변화 취약계층 대응을 위해 지원사업별로 가장 필요한 지원은 ‘재정적 지원’(37.1%)인 것으로 나타남. 그 다음으로는 ‘물품과 장비’ 31.5% → ‘정보’ 20.8% → ‘인력’ 10.3% 순임

▮ 그림 3-32 ▮ 기후변화 취약계층 지원사업별 가장 필요한 지원

(단위: %)



- 특성별 분석
 - 연령대가 높을수록 ‘재정적 지원’ 비율이 대체로 높아지고 있음. 한편, 30대의 경우 가장 높은 비율을 나타낸 지원은 ‘물품과 장비’로, 다른 연령대가 ‘재정적 지원’인 것과 다른 결과를 보임

【 표 3-35 】 기후변화 취약계층 지원사업별 가장 필요한 지원

(단위 : 명, %)

		사례 수	인력	물품과 장비	정보 (교육, 위 크숍 등)	재정적 지원	기타
전 체		(2,053)	10.3	31.5	20.8	37.1	0.2
성별	남성	(1,042)	11.2	31.8	21.7	35.0	0.3
	여성	(1,011)	9.4	31.3	20.0	39.2	0.2
연령별	20대	(426)	13.4	31.5	22.1	32.6	0.5
	30대	(439)	12.5	34.6	21.6	31.2	0.0
	40대	(481)	8.9	32.6	19.8	38.5	0.2
	50대 이상	(707)	8.1	28.9	20.4	42.4	0.3
지역별	수도권	(648)	10.6	33.0	22.5	33.6	0.2
	충청권	(343)	10.2	32.1	19.5	37.9	0.3
	경상권	(602)	10.6	29.9	22.4	36.7	0.3
	전라권	(304)	8.9	30.9	17.4	42.8	0.0
도시 규모별	강원/제주권	(156)	10.9	31.4	17.3	39.7	0.6
	광역시	(904)	10.1	30.9	22.7	36.3	0.1
	중소도시	(915)	11.5	32.8	18.1	37.3	0.3
	군/읍/면	(234)	6.8	29.1	24.4	39.3	0.4
학력별	고졸 이하	(514)	9.5	32.3	17.7	40.3	0.2
	대재	(96)	11.5	33.3	21.9	33.3	0.0
	대졸	(1,259)	10.7	30.8	22.4	35.8	0.2
	대학원 재학 이상	(184)	9.2	33.2	18.5	38.6	0.5
가구 소득별	200만원 미만	(279)	10.4	31.5	18.3	39.8	0.0
	200~400만원 미만	(784)	10.7	34.8	20.9	33.2	0.4
	400~700만원 미만	(790)	10.0	28.6	20.5	40.6	0.3
	700만원 이상	(200)	10.0	30.0	25.5	34.5	0.0
직업별	화이트칼라	(966)	11.0	33.5	20.4	34.8	0.3
	블루칼라	(307)	10.1	28.7	23.8	37.5	0.0
	자영업	(161)	6.2	31.1	15.5	47.2	0.0
	주부	(321)	9.0	27.1	22.1	41.7	0.0
	학생	(94)	11.7	31.9	21.3	35.1	0.0
	농림축산업	(31)	6.5	29.0	16.1	48.4	0.0
	무직/기타	(173)	13.3	34.1	21.4	30.1	1.2

다. 기후변화 취약계층 지원사업 관련 건의사항

(문18) 국내 기후변화 취약계층 대상 지원사업 발전을 위해 개선해야 할 부분이나 귀하께서 바라시는 점이 있다면 자유롭게 말씀해주시기 바랍니다.

- 기후변화 취약계층 지원사업 발전을 위해 앞으로 개선해야 할 부분을 물어본 결과, '홍보 및 대응 교육/훈련'(21.9%)과 취약계층에 대한 '지속적인 관심(모니터링) 및 장기적인 계획 수립'(10.9%)에 대한 의견이 많이 나옴
- 한편, 취약계층 선정에 있어서 공정성과 관련 제도 집행의 투명성(공무원 비리 감독, 제도의 악용, 부정 수급자 등)에 대한 의견도 다수 나타남

<표 2-45> 기후변화 취약계층 지원사업 관련 건의사항 [중복]

(단위: %)

구분	건의 내용	비율	
지원 기반	홍보 및 대응 교육/훈련	21.9	30.0
	관련 인력 확보	5.2	
	대응지원센터 및 시설, 시스템 구축	3.0	
취약계층 선정 및 관리	지속적 관심(모니터링) 및 장기적인 계획수립	10.9	18.9
	공정하고 적합한 취약계층 선정	6.3	
	취약계층의 실태조사 및 이해	1.6	
지원 방법	재정적 지원	8.9	34.6
	대피소, 쉼터 등 시설 마련 및 노후 시설 개선	7.1	
	물품, 장비 지원	6.2	
	냉난방 시설 및 관련 비용 지원	5.5	
	누진세 폐지, 전기세 완화 등 세제지원	2.9	
	주거환경 개선 및 지원(노후주택 보수 등)	2.8	
	취업지원 등 경제력 갖출 수 있는 도움 필요	1.2	
지원 과정	탁상행정이 아닌 현장 중심적 지원	7.2	18.2
	비리 등 투명성 위한 정부의 관리감독 강화	5.5	
	선제적 대응 및 신속한 처리	5.5	
관련 제도	정부의 충분한 예산 확보	2.8	5.2
	민관학의 적극적 협력	1.3	
	관련 법 체계 개선/강화	1.1	
기타	기타	2.8	2.8

* 응답 기준 : 의견을 제시한 응답자 (n=1,299)

부록 1. 기후변화 적응 인식조사 설문지

기후변화 적응 관련 대국민 인식조사

□	□	□	□	□
---	---	---	---	---

안녕하십니까?

환경부와 한국환경정책·평가연구원 국가기후변화적응센터에서는 기후변화 적응 관련 대국민 인식조사를 진행하고 있습니다.

본 조사에 응답해주신 내용은 기후변화 적응 정책의 수립 및 개선안 마련을 위한 기초자료로 활용될 것이며, 응답하신 내용은 철저히 비밀(통계법 제33조 비밀의 보호 조항)이 보장됩니다. 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내어 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

2018년 11월

■ 주관기관 : 한국환경정책·평가연구원 국가기후변화적응센터(최영웅 연구원)

■ 조사기관 : ㈜한국사회조사센터(김미현 과장, 02-6335-4216)

SQ1. 응답자 현 거주지역 ()

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기
 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주
 ⑰ 세종

SQ2. 시군 구분 ()

- ① 광역시 ② 중소도시 ③ 군/읍/면

SQ3. 귀하의 '나이'는 올해 만으로 어떻게 되십니까?

만 _____세 [▶ 조사일 현재 만19세 미만, 만 79 이상 조사 제외]

SQ4. 성별 ① 남자 ② 여자

■ 기후변화 인지 여부

문1. 귀하께서는 기후변화에 대해 알거나 들어보신 적이 있으십니까?

- ① 자세히 알고 있다 ② 어느 정도 알고 있다
 ③ 들어본적이 있다(잘 모른다) ④ 전혀 모른다

■ 기후변화 적응 인지 경로

문6. 귀하께서는 기후변화, 완화, 적응과 관련된 정보들을 주로 어떤 경로를 통해 알게 되었습니까?

- ① 언론매체(TV/라디오/신문 등)를 통해서
- ② 인터넷 및 관련 홈페이지를 통해서
- ③ 주변 사람(가족/친인척/친구/동료 등)을 통해서
- ④ 정부기관/지자체의 정책 홍보자료를 통해서
- ⑤ 관련 모임 및 단체를 통해서
- ⑥ 기타(구체적: _____)

■ 기후변화 관련 이상기후 현상의 심각성

문7. 기후변화와 관련한 여러 현상 중 귀하께서 보기에 심각하다고 생각하시는 기상현상은 무엇입니까? 우선순위별로 3가지만 선택해 주십시오. 1순위 [], 2순위 [], 3순위 []

- | | | |
|------|------|------------|
| ① 폭염 | ② 한파 | ③ 집
중호우 |
| ④ 폭설 | ⑤ 태풍 | ⑥ 가
뭄 |

■ 이상기후 현상별 피해 사례

문8. 그렇다면 각 이상기후 현상으로 인한 피해들 중 가장 심각하다고 생각하시는 것은 무엇입니까?

이 상 기 후		발생 가능한 피해		
		인적 피해	산업·경제적 피해	사회적 기반시설 피해
8-1	폭염	① 열사병 등 온열질환으로 인한 인명피해	② 냉방비 증가, 가축폐사, 산림 고사, 병충해창궐	③ 철도 팽창으로 인한 탈선사고
8-2	폭설	① 고립 등으로 인한 건강상의 문제 발생	② 교통정체 등으로 인한 물류 비용 증가	③ 건물 및 비닐하우스, 축사 붕괴
8-3	집중호우	① 익사 사고 등의 인명피해	② 농작물 및 축사 침수, 공장 부지 침수	③ 도로 유실 및 침수, 산사태 발생
8-4	태풍	① 낙상으로 인한 골절사고, 시설물 붕괴로 인한 압사사고	② 농산물 침수 및 낙과	③ 건축물 붕괴, 등·하교 불가
8-5	가뭄	① 온열질환으로 인한 인명 피해 등	② 병해충 발생, 농작물 피해	③ 급수 제한, 가로수 고사
8-6	한파	① 동상 및 골절 등 건강상의 문제 발생	② 농작물 및 가축·양식생물 집단폐사, 도로결빙 등 수송 비용 증가	③ 수도 배관 동파, 건축 외벽 손상

■ 기후변화 적응 노력의 주체

문9. 귀하께서는 기후변화 적응을 위해, 다음 중 누가 가장 노력해야 한다고 생각하십니까?

- ① 정부
- ② 지자체
- ③ 학계
- ④ 산업계
- ⑤ 본인(개인)
- ⑥ 기타

■ 기후변화 적응대책 인지 여부

문10. 우리 정부는 기후변화로 인한 피해를 줄이고 기회를 창출하기 위하여 분야별로 국가차원의 기후변화 적응대책을 수립하여 추진하고 있습니다. 귀하께서는 우리나라의 기후변화 적응대책에 대해 알거나 들어보신 적이 있습니까?

- ① 자세히 알고 있다
- ② 어느 정도 알고 있다
- ③ 들어본 적이 있다(잘 모른다)
- ④ 전혀 모른다

■ 기후변화 적응대책의 필요성

문11. 2015년도 12월에 수립된 ‘제2차 국가기후변화적응대책(2016~2020년)’은 기후변화에 적응하기 위한 국가 대책으로 환경부 총괄 하에 5개 부문으로 수립되어 있습니다. 다음 대책들의 필요성에 대해 어느 정도 공감하시는지 ‘전혀 필요하지 않다’ 1점부터 ‘매우 필요하다’ 7점까지 사이에서 답해 주십시오.

기후변화 적응대책 부문	전혀 필요하지 않다			보통	매우 필요하다		
	①	②	③		④	⑤	⑥
11-1. (과학적인 기후변화 위험관리 체계마련) 기후변화의 불확실성을 최소화하기 위해 감사예측, 시나리오 개발, 취약성평가 등 과학적 기반 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11-2. (기후변화에 안전한 사회 건설) 기후변화 피해를 최소화하기 위해 취약계층지역에 대한 우선적 관리와 건강재난관리 등 선제적 대응시스템 마련	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11-3. (기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화) 기후변화 위기를 기회로 활용하기 위해 산업별 기후적응역량을 강화하고 해외진출을 통해 국가신성장동력 확보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11-4. (지속가능한 자연자원 관리) 기후변화로 인한 서식환경 변화 및 생태계 교란으로 멸종위기 증가, 취약생물종생태계를 중심으로 복원 및 보전대책	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11-5. (국내외 적응정책 이행기반 마련) 법·예산 등 관련 제도정비와 지역 및 국제 협력강화를 통해 적응정책의 이행력·실효성 확보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

■ 기후변화 적응대책의 이행수준

문 12. 현 ‘국가기후변화적응대책’ 이 어느 정도 잘 이행되고 있다고 생각하시는
 지 각 분야별로 ‘전혀 잘되고 있지 않다’ 1점부터 ‘매우 잘되고 있다’ 7점
 까지 사이에서 답해 주십시오.

기후변화 적응대책 부분	전혀 잘되고 있 지 않다			보 통	매우 잘되고 있다		
	①	②	③		④	⑤	⑥
12-1. (과학적인 기후변화 위험관리 체계마련) 기후변화의 불확실성을 최소화하기 위해 감사예측, 시나리오 개발, 취약성평가 등 과학적 기반 강화	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12-2. (기후변화에 안전한 사회 건설) 기후변화 피해를 최소화하기 위해 취약계층지역에 대한 우선적 관리와 건강재난관리 등 선제적 대응시스템 마련	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12-3. (기후변화를 활용한 산업계 경쟁력 강화) 기후변화 위기를 기회로 활용하기 위해 산업별 기후적응역량을 강화하고 해외진출을 통해 국가신성장동력 확보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12-4. (지속가능한 자연자원 관리) 기후변화로 인한 서식환경 변화 및 생태계 교란으로 멸종위기 증가, 취약생물종생태계를 중심으로 복원 및 보전대책	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12-5. (국내외 적응정책 이행기반 마련) 법·예산 등 관련 제도정비와 지역 및 국제 협력강화를 통해 적응정책의 이행력·실효성 확보	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

▣ 기후변화 취약계층 지원사업 발전방향

문 16. 국내 기후변화 취약계층을 위한 지원사업의 개선을 위해 최우선으로 필요한 방향은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 기후변화 취약계층 이용시설 확충
- ② 기후변화 취약계층에 대한 워크숍 등을 통한 대응 정보 공유
- ③ 각 기관별(중앙정부, 지자체, 시민단체 등) 취약계층 전문인력 구성 및 훈련강화
- ④ 각 기관별(중앙정부, 지자체, 시민단체 등) 취약계층 관리를 위한 공간 및 장비 마련
- ⑤ 기타 ()

문 17. 국내 기후변화 취약계층 대응을 위해 지원사업별 가장 필요한 지원은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 인력
- ② 물품과 장비
- ③ 정보(교육, 워크숍 등)
- ④ 재정적 지원
- ⑤ 기타()

문 18. 국내 기후변화 취약계층 대상 지원사업 발전을 위해 개선해야 할 부분이나 귀하께서 바라시는 점이 있다면 자유롭게 말씀해주시기 바랍니다.

()

※ 다음으로 통계처리를 위해 개인적인 사항 몇 가지만 더 질문 드리겠습니다.

DQ1. 귀하의 최종학력은 어떻게 되십니까?(※ 중퇴는 졸업에 포함되지 않음)

- ① 중졸 이하 ② 고졸 ③ 대재 ④ 대졸 ⑤ 대학원 재학 이상

DQ2. 귀하의 직업은 무엇입니까?

- ① 전문/자유직 ② 사무/기술직 ③ 경영/관리직 ④ 연
구직
⑤ 판매/서비스직 ⑥ 일용/작업직 ⑦ 생산/운수직 ⑧ 주
부
⑨ 학생 ⑩ 자영업 ⑪ 농림축산업 ⑫ 무
직
⑬ 기타(구체적: _____)

DQ3. 귀하를 포함한 귀댁의 월평균 가구소득은 얼마나 되십니까?

(※ 정기적인 수입과 함께 상여금이나 부수입 등을 포함한 월평균 가구
수입)

- ① 100만원 미만 ② 100~200만원 미만 ③ 200~300만원 미만
④ 300~400만원 미만 ⑤ 400~500만원 미만 ⑥ 500~600만원 미만
⑦ 600~700만원 미만 ⑧ 700만원 이상

♠ 수고하셨습니다. 귀하의 응답에 진심으로 감사드립니다. ♠