



기후위기



취약계층

실태조사



안내서





기후위기 취약계층 실태조사 안내서

본 안내서는 기후위기 취약계층 실태조사를 보다 체계적이고 효율적으로 추진하기 위한 목적으로 제작되었습니다. 이는 기후에너지환경부와 KETI 국가기후위기적응센터가 2024년부터 2025년까지 수행한 시범조사의 설계, 운영, 결과 활용에 이르는 전 과정의 실증적 경험과 전문적 식견을 기반으로 하고 있습니다.

특히 광역 및 기초지자체가 각 지역의 기후 여건과 위험 특성을 반영하여 자체 실태조사를 기획하고 수행하는 데 실질적인 가이드 라인이 되도록 조사 체계, 방법론, 설문 구성의 표준적인 방향을 제시하였습니다. 각 지자체는 본 안내서의 내용을 준용하되, 지역의 특수성과 현장 상황에 맞춰 조사 범위와 세부 항목을 유연하게 조정하여 활용할 수 있습니다.

목차 | Contents

제1장	실태조사 개요	1
제2장	조사 기획	3
제3장	조사 준비	8
	제1절 조사항목 및 조사표 설계	8
	제2절 조사구 선정	87
	제3절 표본 설계	89
	제4절 기관생명윤리위원회(IRB) 심의	91
	제5절 조사원 모집 및 교육	95
제4장	자료 수집	97
제5장	자료처리 및 결과 활용	98
	제1절 조사 결과 검수 및 분석	98
	제2절 조사 결과표 작성 및 활용	99
제6장	포커스그룹인터뷰(FGI)	108
	제1절 FGI 개요	108
	제2절 기후위기 취약계층 실태조사 결과를 보완하는 FGI	111
	제3절 기후위기 취약계층 실태조사 대안으로 활용하는 FGI	115
부록	2025년 시범조사 결과 정리 예시	121



☑ 표 목차

〈표 3-1〉 기후위기 취약계층 실태조사 조사 항목	8
〈표 3-2〉 공통문항 조사 항목 개요	10
〈표 3-3〉 부문별 조사 항목 개요	11
〈표 3-4〉 공통문항 조사표	16
〈표 3-5〉 폭염 부문 조사표	26
〈표 3-6〉 한파 부문 조사표	40
〈표 3-7〉 풍수해(호우·홍수·산사태) 부문 조사표	54
〈표 3-8〉 서울시 정책 수요 부문 문항 예시	70
〈표 3-9〉 기후위기 취약계층 유형분류표	89
〈표 3-10〉 표본설계 자료 및 출처	90
〈표 3-11〉 IRB 심의/면제 대상 기준 관련 법령	91
〈표 3-12〉 IRB 심의 제출 서류(공용 IRB 기준)	94
〈표 3-13〉 IRB 결과보고 서류	94
〈표 4-1〉 대리 응답 관련 문항	97
〈표 5-1〉 조사 결과표 집단 구분 기준	99
〈표 5-2〉 지역 및 부문별 응답자 수 정리표 양식 예시	103
〈표 5-3〉 복합 취약계층별 응답자 수 정리표 양식 예시	104
〈표 5-4〉 복합 취약계층별 결과 정리표 양식 예시	106
〈표 6-1〉 기후위기 취약계층 실태조사 설문 구조	110
〈표 6-2〉 기후위기 취약계층 유형분류표	111
〈표 6-3〉 적응대책 사업 목록 예시	113
〈표 6-4〉 FGI 조사 주요 결과 사례	114
〈표 6-5〉 FGI 조사 예시	116
〈표 6-6〉 FGI 조사결과 사례	117

목차 | Contents

✔ 그림 목차

[그림 2-1] 2024년 시범조사 조사 체계도 예시	5
[그림 2-2] 2025년 시범조사 조사 체계도 예시	6
[그림 3-1] 중점관리지역(Hot Spot) 선정 방안 모식도	87
[그림 3-2] 공용기관생명윤리위원회 및 교육시스템 홈페이지	92
[그림 3-3] 2025년 조사원 가이드 예시	96
[그림 6-1] 기후위기(폭염) 취약계층 실태조사 설문 주요 내용	109
[그림 6-2] 조사 대상자 선정 단계별 실행 전략	112

제1장 | 실태조사 개요

1. 조사 목적

- ✓ 최근 기후위기로 폭염, 호우, 한파 등 기후재난의 빈도와 강도가 증가하고 있으며, 이로 인한 피해는 기후위기 취약성이 상대적으로 높고 회복력이 낮은 집단에 집중되고 있음. 따라서 기후위기 취약계층의 실태를 면밀히 파악하고 적절한 적응대책을 마련하는 것이 중요함
- ✓ 특히 기후위기 취약계층이 경험하는 기후변화 피해와 이에 대한 위험 인식, 정책 수요를 지역별로 파악함으로써 기후위기 적응정책의 실효성과 현장 적용성을 높일 필요가 있음
- ✓ 이에 본 조사는 주요 기후위기 취약계층을 대상으로 기후변화 피해 현황과 정책 수요를 다각적으로 파악하고, 그 결과를 토대로 지역 특성에 기반한 맞춤형 적응대책 수립을 지원하는 것을 목적으로 함

2. 유의 사항

- ✓ 표본규모 및 표본오차 등 통계적 한계로 인해 세부 통계 공표가 어려운 경우, 해당 자료는 내부 분석 목적으로 활용할 수 있으나 외부 공개 시 주의가 필요함
- ✓ 원활한 조사원 확보 및 현장조사 품질 관리를 위해, 타 기관의 조사 일정과 중복되지 않도록 조사 시기를 조정하는 것을 권장함
- ✓ 조사 대상 기후재난 유형은 지역별 특성을 고려하여 탄력적으로 조정·적용할 수 있음
- ✓ 폭염, 한파, 풍수해 등 재해 유형별로 조사를 분리하여 실시할 경우, 각 재해의 발생 특성과 응답 가능 시기를 고려하여 적정 조사 기간을 설정하면 참여율 제고 및 응답 확보에 보다 유리함(예 : 폭염조사 5~8월, 한파조사 12~2월 등)
- ✓ 온라인 조사 방식은 응답자가 스스로 조사 대상 해당 여부를 판단해야 하는 특성상 오표본 및 탈락 등 표본오염 위험이 상대적으로 큼. 이에 따라 본 조사에서는 온라인 조사가 적합하지 않은 것으로 판단함

3. 추진체계

업무	추진 내용
조사 기획	
기본계획 수립	조사 추진을 위한 기본계획 수립 (추진 배경, 작성 개요, 소요예산, 조사체계 등)
조사 용역 의뢰	조사 대행기관 선정 및 협의
조사 준비	
조사항목 및 조사표 설계	기본항목 선정 및 자율항목 개발
조사구 선정	관내 조사 대상 지역 선정
표본 설계	표본규모, 허용오차, 층화 기준 등 표본추출방식 설정
기관생명윤리위원회(IRB) 승인	구체적인 조사계획 수립 이후 최종 내용을 토대로 IRB(연구윤리심의) 사전 승인
조사원 모집 및 교육	조사 목적 및 내용, 대상자 선정 기준 등 안내
자료 수집	
조사 실시	설문조사 실시
자료처리 및 결과 활용	
조사 결과 검수 및 분석	이상치, 결측값, 응답 일관성 등 검수
조사 결과표 작성 및 활용	조사결과표 작성 및 결과를 활용한 적응정책 수립
IRB 결과 보고	IRB 결과보고

제2장 | 조사 기획

1. 기본계획 수립 및 조사 용역 의뢰

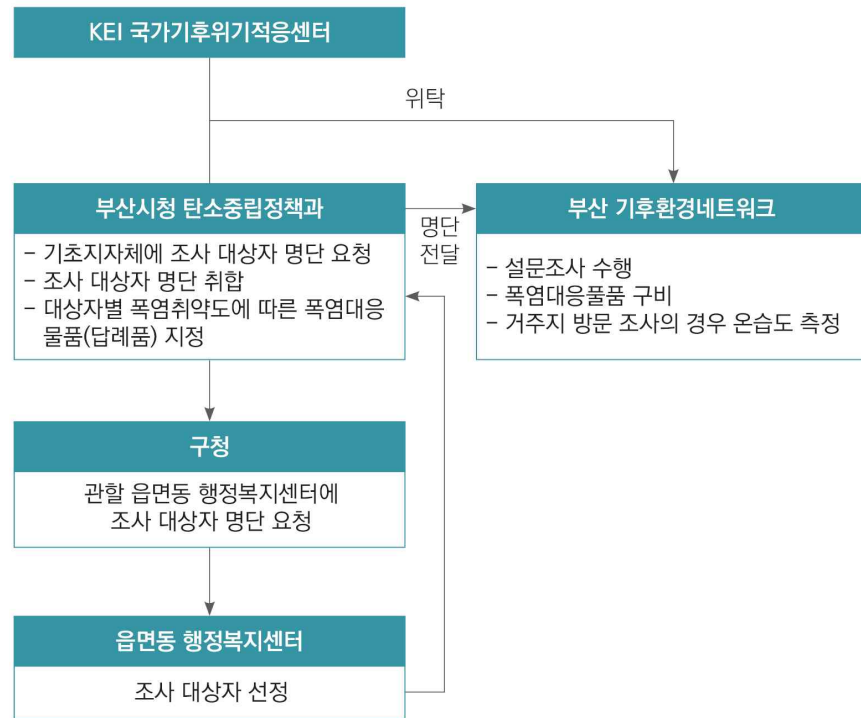
- ✔ 조사의 배경·필요성, 목적, 예산 등을 포함한 기본계획을 수립하고, 조사 추진 전 과정에서 발생할 수 있는 문제를 사전에 점검하여 정확한 결과가 도출될 수 있도록 운영 체계를 마련함
- ✔ 조사 기획 시 고려해야 할 주요 내용은 다음과 같음
 - (목적) 국내 기후위기 취약계층의 피해 실태와 피해 저감 정책에 대한 수요를 파악하여 기후위기 적응 방안을 모색하기 위한 정책수립 기초자료 마련
 - (대상) 기후 노출, 사회적·생물학적 특성, 경제적 특성, 주거환경 특성을 모두 복합적으로 고려한 기후위기 취약계층(자세한 기준은 89쪽 「제2장 제3절 표본설계」 참조)
 - (부문) 폭염, 한파, 호우·홍수, 대설, 산사태, 가뭄 등 기후재난 중 조사하고자 하는 부문을 선정
 - (예산) 조사 규모, 답례품비, 조사원 비용, 데이터 처리비 등 조사 수행에 필요한 항목을 고려하여 필요한 예산을 산출
- ✔ 조사 대행 기관과 확보된 예산 범위 내에서 조사 설계·운영 방식 등을 협의하여 실행계획을 마련해야 함
- ✔ 조사 예산 등 여건이 충분하지 않은 경우, 기후위기 취약계층 당사자 집단 또는 관련 실무자(사회복지기관 종사자 등)를 대상으로 포커스그룹인터뷰(FGI) 방식의 조사를 활용할 수 있음. FGI 운영 절차 및 유의 사항에 대한 상세 내용은 본 안내서 「제6장 포커스그룹인터뷰(FGI)」에 제시함

2. 조사체계

- ✔ 본 조사는 조사 운영 과정에서의 혼선·지연·오류를 예방하고, 조사 품질과 효율성을 확보하기 위해 조사 기획 단계에서 조사체계를 명확히 구축하고 역할을 분담하는 것이 중요함. 조사 주관기관, 조사 수행기관, 협력기관 간 책임과 업무 범위를 사전에 정리해야 조사 운영 과정에서 혼선이 발생하지 않음
- ✔ 시범조사 운영 결과, 각 기관의 여건과 지역별 상황에 따라 시범조사 체계를 그대로 적용하는 데에는 한계가 있을 수 있으므로, 지자체는 본 체계를 참고하여 지역 여건에 맞는 조사체계를 유연하게 구성할 필요가 있음.
- ✔ 각 지자체 여건에 맞추어 위와 같은 조사체계를 마련하되, 지역 기반 조직(사회복지관, 주민센터, 지역 NGO 등)의 협력 체계를 활용하면 조사대상자 접근성이 높아지고 조사 효율성이 향상될 수 있음
- ✔ 2024년 시범조사는 시범지자체로 참여한 서울과 부산을 대상으로 서로 다른 조사체계를 적용하여 2가지 운영 방식으로 시범 추진함
 - 서울은 사회복지협의회와 협조하여, 사회복지관협회 및 쪽방상담소를 통해 조사를 수행함
 - 부산은 지자체와 지역 비영리 민간단체(부산기후환경네트워크)가 협업하는 방식으로 조사를 운영함([그림 2-1] 참조)
 - ▶ 지자체에서 조사대상자 명단을 외부 기관과 공유하는 방식은 개인정보 처리 및 제공에 관한 법적 검토가 선행되어야 하며, 필요시 비식별화, 동의 절차 마련 등 보완 조치를 검토해야 함
- ✔ 2025년 시범조사는 2024년 서울시 조사체계를 확대하여 운영함. 사회복지협의회와 협업하여 사회복지기관을 활용한 조사 운영 체계를 구성하였으며, 각 기관은 다음과 같은 역할을 수행함 ([그림 2-2] 참조)

3. 조사체계 예시

✓ 2024년 시범조사



자료 : 저자 작성

[그림 2-1] 2024년 시범조사 조사 체계도 예시

✓ 조사 기획(KEI)

- 설문대상자 유형 설정 및 표본 설계 수행
- 폭염을 고려한 중점관리지역(조사구) 선정
- 조사 항목 설계 및 설문지 개발
- IRB 심의 신청 및 승인 절차 이행

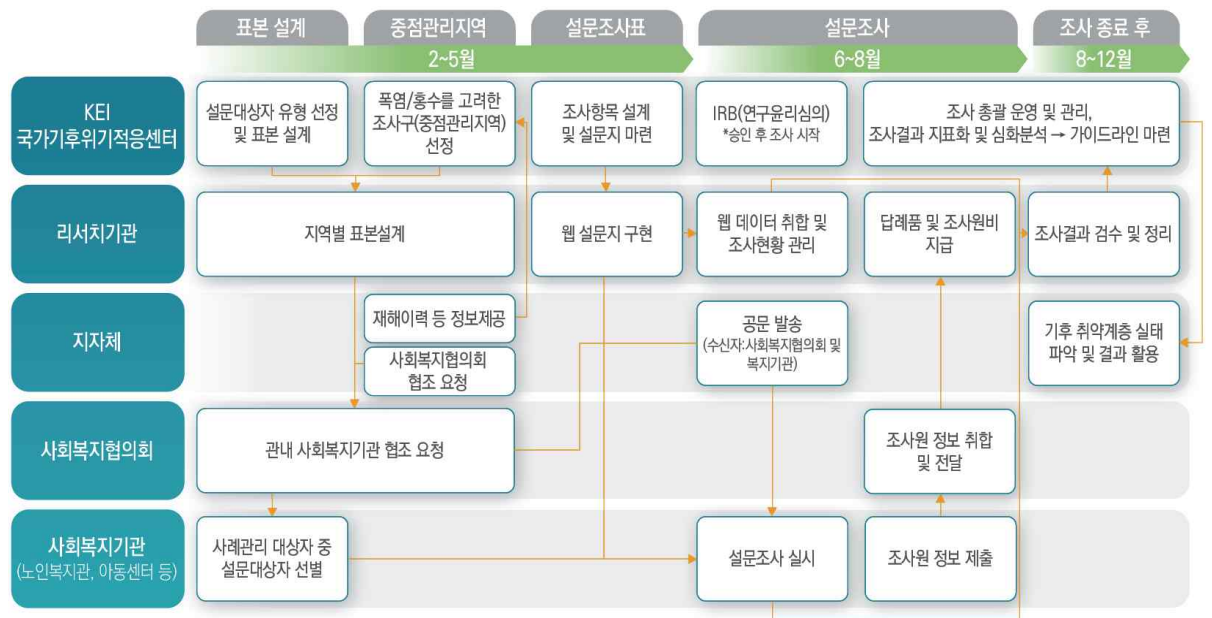
✓ 조사 실시

- (리서치기관) 웹 설문지 구현, 조사원 교육, 조사 현황 관리
- (지자체) 광역지자체에서 기초지자체 및 행정복지센터를 통해 조사대상자 선별
- (기후환경네트워크) 지자체에서 전달받은 명단을 대상으로 가가호호 방문조사 실시

✓ 조사 완료 후

- (리서치기관) 조사결과 검수 및 정리
- (KEI) 조사원비 및 답례품 비용 지급, 조사결과 지표화 및 심화 분석

✓ 2025년 시범조사



자료 : 저자 작성

[그림 2-2] 2025년 시범조사 조사 체계도 예시

✓ 표본설계 및 중점관리지역

- (지자체) KEI에 재해 이력, 기초생활수급자 분포 등 관련 기초자료 제공
- (KEI) 설문대상자 유형을 설정하고 표본 기초설계를 수행하며, 폭염·홍수를 고려한 중점관리 지역(조사구) 선정
- (리서치기관) KEI가 설정한 조사구 및 표본을 기반으로 지역별 표본 설계 수행

✓ 조사항목 및 조사표 설계

- (KEI) 조사항목을 설계하고 설문지를 개발
- (리서치기관) 최종 확정된 설문지를 웹 설문 형태로 구현

✓ 조사체계 구축

- (지자체) 사회복지협의회 담당 부서와 협조하여 조사 협조 요청을 수행하고, 협의회가 협조에 응하는 경우 KEI 담당자와 연계함. 또한, 사회복지협의회 및 사회복지기관에 조사 협조 공문 발송
- (KEI) 사회복지협의회 및 리서치기관과 운영협의체를 구성하여 조사 수행 방안 협의
- (사회복지협의회) 조사대상자 유형을 고려하여 조사구 내 사회복지기관에 협조 요청

✓ 조사원 모집 및 교육

- (리서치기관) 조사원 전반 관리 및 교육 수행(조사 개요, 조사대상자 선별 기준, 웹 설문지 사용 방법 등 포함)
- (사회복지기관) 기관 종사자, 현장활동가 등을 조사원으로 선발하며, 선발된 조사원은 리서치기관에서 제공하는 교육을 1회 이상 이수

✓ 조사 실시

- (KEI) 조사구·표본·설문지 등 전반적인 연구 계획 확정 후, 조사 착수 전 IRB 심의 신청 및 승인 절차 이행
- (리서치기관) 조사 진행 현황 관리, 웹 데이터 취합 및 모니터링을 통한 품질 관리, 조사 관련 문의 대응
- (사회복지기관) 사례 관리 대상자 중 조사 대상자를 선별하고, 대면조사를 통해 설문조사 수행

✓ 조사 완료 후

- (리서치기관) 조사 결과 검수 및 정리, 조사원비 및 답례품 지급
- (KEI) 조사 결과 지표화 및 심화 분석, 실태조사 가이드라인 마련 및 시범지자체 결과 공유
- (지자체) 조사 결과를 바탕으로 기후위기 취약계층의 특성과 실태를 파악하고, 향후 정책 수립 및 사업 추진을 위한 기초자료로 활용

제3장 | 조사 준비

제1절 조사항목 및 조사표 설계

1. 조사표 개요

- 시범조사에서는 폭염 일수 증가, 기후변화로 인한 한파 발생 가능성 지속, 지역별 국지성 호우로 인한 침수 피해 확대 등 한반도 전역에서 공통적으로 나타나는 주요 기후재난을 고려하여, 폭염·한파·풍수해(호우·홍수·산사태) 등 3개 부문을 대상으로 조사를 수행하였음
- 다만 일부 지역의 경우 대설, 산불, 산사태, 가뭄 등이 주요 위협 요인이 될 수 있으므로, 지역별 기후재난 특성에 따라 조사 부문은 조정·변경하여 적용할 수 있음
- 시범조사를 통해 결정한 실태조사 항목은 <표 3-1>과 같음. 기후위기 취약계층 실태조사의 조사 항목은 크게 기후변화 취약성, 기후변화 피해, 기후변화 적응정책에 대한 수요, 적응 역할에 대한 인식 및 인지의 4가지로 구성함

<표 3-1> 기후위기 취약계층 실태조사 조사 항목

기후위기 취약계층 유형 및 사회적 취약성	기후 취약계층 유무(일반)
	특정 원인(건강 상태, 직업 환경, 취약지역 거주 여부 등)
기후변화 피해	건강
	사회적 고립
	경제(생활비, 의료비, 근로소득, 생산물 및 자산 등)
	정보 접근성
적응정책 수요	주거건물 적응정책 수요
	도시환경(인공, 자연) 적응정책 수요
	복지서비스 및 복지시설 적응정책 수요
적응 역할 인식 및 인지	적응에 대한 대응주체 및 개인의 역할

☑ 조사표 활용 방안

- 본 조사표는 2024~2025년 시범조사를 바탕으로 재구성하였으며, 각 지자체는 지역의 특수성과 현장 여건에 따라 조사 범위와 세부 항목을 유연하게 조정하여 활용할 수 있음
- 공통문항 및 기후재난 유형별 조사 항목의 개요는 <표 3-2>, <표 3-4>에 제시하였으며, 세부 내용은 공통문항 <표 3-4>, 폭염 <표 3-5>, 한파 <표 3-6>, 풍수해 <표 3-7>로 구분하여 제시함
- 공통문항은 조사대상자 선별 및 유형 파악을 위한 문항으로 구성하며, 이 중 조사대상자 선별에 반드시 필요한 문항은 '필수문항'으로 구분하여 표기함(<표 3-2>, <표 3-6> 참조). 필수문항은 반드시 포함하되, 그 외 문항은 조사 목적에 따라 필요한 항목만 선별하여 구성할 수 있음
- 일부 항목을 더욱 세부적으로 파악할 필요가 있는 경우, 기존 조사표의 문항을 수정·보완하거나 추가하여 조사할 수 있음
- 자율항목을 추가 구성하여 활용할 수 있으나, 조사 소요시간과 응답자 부담을 종합적으로 고려하여 문항 수를 조정하는 것이 바람직함
- 조사대상자 선별 문항은 본 설문 시작 전 스크리닝 문항으로 구성하여, 기준에 부합하지 않는 경우 본조사가 진행되지 않도록 설계해야 함
- 문항 개발 시 문항에서 편향되거나 답변을 유도하지 않도록 유의해야 함
- 주소 정보의 수집 범위는 향후 결과 활용 목적에 따라 적정 수준으로 설정하는 것이 바람직하며, 주소는 민감정보에 해당하므로 수집 범위가 세분될수록 조사대상자 섭외가 어려워질 수 있음에 유의해야 함
- 직종 관련 문항에서는 지역별 직업 분포에 따라 선택지를 재구성할 수 있음. 특히 기후위기 취약 근로자에 대해 세분화하여 향후 대책 마련 시 활용하는 데에 용이할 수 있음
- 정책 수요 부문의 경우, 본 안내서에서 제시한 기후위기 적응 관련 정책 예시를 참고하되, 관내 지역에서 실제 추진 중인 기후위기 적응사업 목록을 중심으로 항목을 재구성하여 활용할 것을 권장함
- 한편 서울시는 서울연구원을 통해 별도의 시범조사를 수행하였으며, 정책 수요 부문에서 기후위기 적응사업에 대한 인지도, 이용 경험(이용하지 않은 이유), 만족도 등을 포함한 설문을 통해 취약계층의 사업 수요를 다각적으로 파악함. 조사표 구성 시 참고 사례로 해당 내용을 활용할 수 있음(<표 3-8> 참조)

〈표 3-2〉 공동문항 조사 항목 개요

대분류	세분류	필수문항	문항	
취약계층 유형 및 특성 (A)	일반사항	O	A1	거주지 주소
		O	A2	성별
		O	A3	출생년도(나이)
			A4	최종학력
		O	A5	가구원 수(본인 포함)
		O	A6	자녀 구성
			A6-1	영유아(7세 이하) 인원
			A6-2	초등학생(8~13세) 인원
			A7	가구 유형
	건강 상태	O	A8	현재 건강 상태
			A9	평소 거동 상태
			A10	기저질환
		O	A11	장애인 등록 여부
			A11-1	장애 유형 및 정도
	직업 및 소득	O	A12	현재 직종
		O	A13	주된 업무 환경
		O	A14	기초생활수급자 및 차상위계층 여부
			A14-1	기초생활수급 유형
		O	A15-1	월평균 본인 소득
		O	A15-2	월평균 가구소득
	주거환경	O	A16	주택의 형태
		O	A17	주거층(지하, 반지하, 옥상 등)
			A18	거주 형태
		O	A19	주택의 건축 시기
		O	A20	주택의 상태(방수, 단열, 환기, 채광, 방법 등)
		O	A21	지역 인프라 접근용이성
		O	A22	에어컨 보유 여부
			A22-1	에어컨 가동 시간
			A23	선풍기 보유 여부
			A23-1	선풍기 가동 시간
			A24	에어컨·선풍기 사용하지 않는 이유
		O	A25	난방·보일러 설치 여부
			A25-1	난방·보일러 가동 시간
			A26	기타 온열기기 보유 여부

〈표 3-2〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	
취약계층 유형 및 특성 (A)	주거환경		A26-1	기타 온열기기 가동 시간
			A27	난방·보일러 및 온열기기 사용하지 않는 이유
	사회적 고립		A28	사회적 관계망 및 지지 수준
			A29	사회적 소속감 및 활동 수준
기후위험 인지 및 인식 (Q)	인지 및 인식		Q1	기후재난 경험 인식
			Q2	기후위험 변화 인식
			Q3	개인 수준의 기후위험 인식
			Q4	지역 차원의 기후위험 대응 우선순위 인식

〈표 3-3〉 부문별 조사 항목 개요

부문	대분류	세분류	문항	
폭염 (B)	기후재난 경험 및 인식 (B)	인식	BB1	거주 지역의 폭염 취약지역 유형
			BB2	폭염으로 인한 피해 발생 가능성
		경험	BB3	폭염으로 인한 일상생활 지장 경험
			BB4	폭염으로 인해 일상생활에 지장을 받은 기간
			BB5	폭염 시 불편을 느끼는 장소
	기후재난 피해 (C)	건강	BC1	여름철 건강 이상증세 경험 여부
			BC1-1	건강 이상증세 경험한 장소
			BC1-2	병원 방문 여부
			BC1-2-1	병원 방문하지 않은 이유
			BC2	여름철 거동 불편 악화 정도
		사회적 고립	BC3	폭염 시 외출하지 않은 연속된 기간
			BC3-1	외출하지 않은 이유
			BC3-2	외출하지 않은 기간 동안 외부 접촉 상황
			BC4	폭염 시 연락하는 사람
			BC5	마을 커뮤니티 활성화도
		경제적 피해 및 심리적 부담감	BC6	폭염으로 인한 물가 상승 체감 및 경제적 부담
			BC7	폭염으로 인한 의료비 지출 경험
			BC7-1	의료비 금액
			BC7-2	의료비 지출로 인한 심리적 부담감
			BC7-3	의료비 지출을 감당하기 위한 행동
			BC8	폭염으로 인한 근로·작업 영향

〈표 3-3〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	
폭염 (B)	기후재난 피해 (C)	경제적 피해 및 심리적 부담감	BC8-1	월평균 소득 손실 금액
			BC8-2	소득 손실로 인한 심리적 부담감
			BC8-3	소득 손실을 감당하기 위한 행동
			BC9	폭염으로 인한 자산 피해 경험
			BC9-1	자산 피해 금액
			BC9-2	자산 피해로 인한 심리적 부담감
			BC9-3	자산 피해를 감당하기 위한 행동
		정보 접근성	BC10	폭염 경보 및 대응 정보 수신 경로
			BC11	폭염 경보 및 대응 정보 수신률의 충분성
			BC11-1	폭염 경보 및 대응 정보 수신·확인 어려운 이유
			BC12	폭염 관련 재난 문자 이해도
			BC12-1	폭염 관련 재난 문자의 효용성
	정책 수요 (D)	도시환경 개선	BD1	거주지역 내 폭염 대응을 위해 개선이 필요한 공간
			BD2	폭염 대응사업 유형 선호도
			BD3	도시환경 개선을 통한 폭염 대응 능력 개선 필요도
		쉼터 이용 현황	BD4	쉼터 유형별 방문 빈도
			BD5	실내 무더위 쉼터의 불편한 점
			BD6	야외 무더위쉼터의 불편한 점
			BD7	야외 무더위쉼터 형태 선호도
			BD7-1	야외 무더위쉼터 설치 장소 선호도
		주거환경	BD8	주거건물 개선 사업 유형 선호도
		에너지	BD9	에너지 지원 사업 유형 선호도
		복지서비스	BD10	폭염 관련 단기적 복지서비스 선호도
			BD11	폭염 관련 장기적 복지서비스 선호도
			BD12	복지서비스 이용하지 못하거나 어려웠던 이유
		마을커뮤니티	BD13	마을 커뮤니티 기반의 폭염 대응 필요도
		정책 경험	BD14	폭염 관련 대응 정책 수혜·이용 경험 여부
	기후위험 적응 주체·역할 인식 (E)	대응 주체	BE1	폭염 대응 주체에 대한 인식
		개인	BE2	폭염 대응에 대한 개인의 회복력 수준
			BE3	폭염 대응에 대한 개인·가정의 역할
한파 (C)	기후재난 경험 및 인식 (B)	인식	CB1	거주 지역의 한파 취약지역 유형
			CB2	한파로 인한 피해 발생 가능성

〈표 3-3〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	
한파 (C)	기후재난 피해 (C)	경험	CB3	한파로 인한 일상생활 지장 경험
			CB4	한파로 인해 일상생활에 지장을 받은 기간
			CB5	한파 시 불편을 느끼는 장소
		건강	CC1	겨울철 건강 이상증세 경험 여부
			CC1-1	건강 이상증세 경험한 장소
			CC1-2	병원 방문 여부
			CC1-2-1	병원 방문하지 않은 이유
			CC2	겨울철 거동 불편 악화 정도
		사회적 고립	CC3	한파 시 외출하지 않은 연속된 기간
			CC3-1	외출하지 않은 이유
			CC3-2	외출하지 않은 기간 동안 외부 접촉 상황
			CC4	한파 시 연락하는 사람
			CC5	마을 커뮤니티 활성화도
		경제적 피해 및 심리적 부담감	CC6	한파로 인한 물가 상승 체감 및 경제적 부담
			CC7	한파로 인한 의료비 지출 경험
			CC7-1	의료비 금액
			CC7-2	의료비 지출로 인한 심리적 부담감
			CC7-3	의료비 지출을 감당하기 위한 행동
			CC8	한파로 인한 근로·작업 영향
			CC8-1	월평균 소득 손실 금액
			CC8-2	소득 손실로 인한 심리적 부담감
			CC8-3	소득 손실을 감당하기 위한 행동
			CC9	한파로 인한 자산 피해 경험
			CC9-1	자산 피해 금액
			CC9-2	자산 피해로 인한 심리적 부담감
			CC9-3	자산 피해를 감당하기 위한 행동
		정보 접근성	CC10	한파 경보 및 대응 정보 수신 경로
			CC11	한파 경보 및 대응 정보 수신률의 충분성
			CC11-1	한파 경보 및 대응 정보 수신·확인 어려운 이유
			CC12	한파 관련 재난 문자 이해도
			CC12-1	한파 관련 재난 문자의 효용성
	정책 수요 (D)	도시환경 개선	CD1	거주지역 내 한파 대응을 위해 개선이 필요한 공간
			CD2	한파 대응사업 유형 선호도
			CD3	도시환경 개선을 통한 한파 대응 능력 개선 필요도

〈표 3-3〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	
한파 (C)	정책 수요 (D)	쉼터 이용 현황	CD4	쉼터 유형별 방문 빈도
			CD5	한파쉼터의 불편한 점
			CD6	컨테이너형 한파 쉼터 설치 장소 선호도
		주거환경	CD7	주거건물 개선 사업 유형 선호도
		에너지	CD8	에너지 지원 사업 유형 선호도
		복지서비스	CD9	한파 관련 단기적 복지서비스 선호도
			CD10	한파 관련 장기적 복지서비스 선호도
			CD11	복지서비스 이용하지 못하거나 어려웠던 이유
		마을커뮤니티	CD12	마을 커뮤니티 기반의 한파 대응 필요도
		정책 경험	CD13	한파 관련 대응 정책 수혜·이용 경험 여부
	기후위험 적응 주체·역할 인식 (E)	대응 주체	CE1	한파 대응 주체에 대한 인식
		개인	CE2	한파 대응에 대한 개인의 회복력 수준
			CE3	한파 대응에 대한 개인·가정의 역할
풍수해 (D)	기후재난 경험 및 인식 (B)	인식	DB1	거주 지역의 풍수해 취약 유형
			DB2	생활 장소별 풍수해 위험 수준
			DB3	풍수해로 인한 피해 발생 가능성 인식
			DB4	홍수 기준 인식
		경험	DB5	최근 3년간 풍수해로 인한 피해 경험
			DB6	풍수해 피해 발생 장소
			DB7	경험했던 최고 침수 수위
			DB7-1	침수 당시 일상생활에 지장을 받은 기간
			DB7-2	침수로 인한 일상생활 지장 경험
	기후재난 피해 (C)	건강	DC1	풍수해로 인한 건강 이상증세 경험 여부
			DC1-2	병원 방문 여부
			DC1-2-1	병원 방문하지 않은 이유
			DC2	풍수해로 인한 거동 불편 악화 정도
			DC3	거동 불편으로 인한 대피의 어려움 수준
		사회적 고립	DC4	풍수해 발생 당시 외출을 하지 않은 연속된 기간
			DC4-1	외출하지 않은 이유
			DC4-2	외출하지 않은 기간 동안 외부 접촉 상황
			DC5	풍수해 발생 시 연락하는 사람
			DC6	마을 커뮤니티 활성화도

〈표 3-3〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	
풍수해 (D)	기후재난 피해 (C)	경제적 피해 및 심리적 부담감	DC7	풍수해로 인한 물가 상승 체감 및 경제적 부담
			DC8	풍수해로 인한 의료비 지출 경험
			DC8-1	풍수해로 인해 발생한 의료비 금액
			DC8-2	의료비 지출로 인한 심리적 부담감
			DC8-3	의료비 지출을 감당하기 위한 행동
			DC9	풍수해로 인한 근로·작업 영향
		경제적 피해 및 심리적 부담감	DC9-1	월평균 소득 손실 금액
			DC9-2	소득 손실로 인한 심리적 부담감
			DC9-3	소득 손실을 감당하기 위한 행동
			DC10	풍수해로 인한 자산 피해 경험
			DC10-1	자산 피해 금액
			DC10-2	자산 피해로 인한 심리적 부담감
			DC10-3	자산 피해를 감당하기 위한 행동
		정보 접근성	DC11	풍수해 경보 및 대응 정보 수신 경로
			DC12	풍수해 경보 및 대응 정보 수신률의 충분성
			DC12-1	풍수해 경보 및 대응 정보 수신·확인 어려운 이유
			DC13	풍수해 관련 재난 문자 이해도
			DC13-1	풍수해 관련 재난 문자의 효용성
	정책 수요 (D)	도시환경 개선	DD1	거주지역 내 풍수해 대응을 위해 개선이 필요한 공간
			DD2	풍수해 대응사업 유형 선호도
			DD3	도시환경 개선을 통한 풍수해 대응 능력 개선 필요도
		대피소	DD4	풍수해 임시 대피소 경험 여부
			DD4-1	풍수해 임시 대피소의 불편한 점
		주거환경	DD5	주거환경 관련 사업 유형 선호도
		에너지	DD6	에너지 지원 사업 유형 선호도
		복지서비스	DD7	풍수해 관련 단기적 복지서비스 선호도
			DD8	풍수해 관련 장기적 복지서비스 선호도
			DD9	복지서비스 이용하지 못하거나 어려웠던 이유
		마을커뮤니티	DD10	마을 커뮤니티 기반의 풍수해 대응 필요도
		정책 경험	DD11	풍수해 관련 대응 정책 수혜·이용 경험 여부
	기후위험 적응 주체·역할 인식 (E)	대응 주체	DE1	풍수해 대응 주체에 대한 인식
		개인	DE2	풍수해 대응에 대한 개인의 회복력 수준
			DE3	풍수해 대응에 대한 개인·가정의 역할

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항		유형	답변									
						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
취약계층 유형 및 특성 (A)	건강 상태	O	A8	귀하의 현재 건강 상태는 어떠합니까?	평가형	매우 나쁘다	나쁘다	보통이다	좋다	매우 좋다	1	환자서는 거동이 불가능하다	2	휠체어·전동스쿠터가 필요하다	3
											2	지팡이·보조기 없이는 어렵다	3	지팡이·보조기 없이는 어렵다	4
											3	지팡이·보조기 없이는 어렵다	4	계단이나 장시간 걸기가 다소 불편하다	5
											4	계단이나 장시간 걸기가 다소 불편하다	5	불편함이 전혀 없다	1
											5	불편함이 전혀 없다	1	심혈관질환(고혈압, 심근경색 등)	2
			A9	귀하의 평소 거동 상태는 어떤 수준입니까?	평가형						2	뇌혈관질환(뇌경색, 뇌출혈 등)	3	신장질환(급·만성 신부전 등)	4
											3	신장질환(급·만성 신부전 등)	4	호흡기질환(천식, 폐렴, 만성폐쇄성 폐질환)	5
											4	호흡기질환(천식, 폐렴, 만성폐쇄성 폐질환)	5	정신질환	6
											5	정신질환	6	당뇨	7
											6	당뇨	7	기타	8
		O	A10	귀하는 다음 질병 중 현재 치료 중이거나 약을 처방 받아 복용하고 있는 질병이 있습니까?	다중 선택형						1	심한 장애(기준 장애 1~3급)	2	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	3
											2	심한 장애(기준 장애 1~3급)	3	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	4
											3	심한 장애(기준 장애 1~3급)	4	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	5
											4	심한 장애(기준 장애 1~3급)	5	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	6
											5	심한 장애(기준 장애 1~3급)	6	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	7
		O	A11	귀하는 장애인 등록이 되어 있습니까?	선택형						1	심한 장애(기준 장애 1~3급)	2	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	3
											2	심한 장애(기준 장애 1~3급)	3	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	4
											3	심한 장애(기준 장애 1~3급)	4	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	5
											4	심한 장애(기준 장애 1~3급)	5	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	6
											5	심한 장애(기준 장애 1~3급)	6	심하지 않은 장애(기준 장애 4~6급)	7

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	유형	답변	
취약계층 유형 및 특성 (A)	건강 상태		귀하가 가지고 있는 장애의 유형과 장애정도를 말씀 해 주십시오. ※ 중복장애의 경우, 장애 유형을 중복하여 응답하십 시오.	다중 선택형	1	심한 장애
		A11-1	1) 지체장애 9) 신장장애 2) 뇌병변장애 10) 심장장애 3) 시각장애 11) 호흡기장애 4) 청각장애 12) 간장애 5) 언어장애 13) 인면장애 6) 지적장애 14) 장루·요루장애 7) 자폐성장애 15) 뇌전증(간질)장애 8) 정신장애		2	심하지 않은 장애
					1	간설업
	직업 및 소득	0	현재 귀하의 직종은 무엇입니까?	선택형	2	농업
					3	임업
					4	어업
					5	축산업
					6	광업
					7	운송·택배·배달
					8	발전(화력, 원자력, 신재생 등)
					9	폐기물·재활용
					10	도로 정비, 환경미화원

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	유형	답변	
					11	12
취약계층 유형 및 특성 (A)	직업 및 소득 소득	O	A13 현재 귀하의 주된 업무 환경은 어디에 해당하십니까?	선택형	11 조리사	12 기타
					13 무직	
					1 쾌적한 실내	
					2 냉·난방이 부족한 실내	
					3 저온 환경의 실내	
					4 고온 환경의 실내	
		O	A14 귀하는 아래 유형 중 어떤 유형에 해당하십니까?	선택형	5 심외	
					6 이동수단	
					1 기초생활수급자	
					2 차상위계층	
					3 해당 없음	
					1 생계급여	
		O	A14-1 귀하는 현재 어떤 지원을 받고 계십니까?	다중 선택형	2 의료급여	
					3 주거급여	
					4 교육급여	
					1 없음	
					2 50만 원 미만	
					3 50~100만 원 미만	
		O	A15-1 월평균 복인 소득	선택형	4 100~200만 원 미만	

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항		유형	답변	
취약계층 유형 및 특성 (A)	직업 및 소득					5	200~300만 원 미만
						6	300~400만 원 미만
						7	400만 원 이상
		O	A15-2	월평균 가구소득	선택형	1	없음
						2	100만 원 미만
						3	100~200만 원 미만
						4	200~300만 원 미만
					5	300~400만 원 미만	
					6	400~500만 원 미만	
					7	500만 원 이상	
	주거환경					1	아파트
						2	다세대 연립주택(빌라촌)
						3	단독주택(도심)
						4	단독주택(농촌)
		O	A16	현재 귀하의 주거 형태는 무엇입니까?	선택형	5	오피스텔·원룸
						6	고시원·쪽방
						7	다중이용업소(노래방, PC방, 사우나, 유흥시설 등)
8						호텔·여관 등 숙박업소의 객실	
					9	일하는 곳의 일부 공간 (주유소, 편의점, 미용실 등 일터 건물 내 일부)	

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	유형	답변	
취약계층 유형 및 특성 (A)	주거환경				10	공동생활시설
					11	기타
		O	A17 주택의 위치는 어디입니까?	선택형	1	지상
					2	반지하
					3	지하
					4	옥탑(옥상)
			A18 거주 형태는 어떤 방식입니까?	선택형	1	자가
					2	공공임대주택
					3	민간임대
					4	기타
		O	A19 주택의 건축 시기는 언제입니까?	선택형	1	1995년 이전(준공 30년 이상)
					2	1996~2005년(준공 20~29년)
					3	2006~2015년(준공 10~19년)
					4	2016~2020년(준공 5~9년)
					5	2021~2025년(준공 5년 미만)
					6	잘 모르겠음
		O	A20 귀하가 현재 거주하는 주택의 상태에 대해 평가해 주십시오. 시설이 없는 경우는 불량으로 표기해 주십시오. 1) 집의 구조물(건고, 균열 상태) 2) 방수 상태(습기가 많거나 빗물이 새는 정도) 3-1) 더운 여름철 실내 온도 유지	평가형	1	불량하다
					2	조금 불량하다

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	유형	답변	
취약계층 유형 및 특성 (A)	주거환경		3-2) 추운 겨울철 실내 온도 유지 4) 환기 상태(창문 개폐 여부, 통풍 상태) 5) 채광 6) 재난, 재해(산사태나 홍수, 지진 피해 등) 안전성 7) 주택 방범 상태 8) 주택 위생 상태(악취, 벌레 등)		3	보통이다
					4	조금 양호하다
					5	양호하다
		O	A21 귀하가 현재 살고 계신 주거 환경에서 아래 시설에 대한 접근용이성을 어느 정도 만족하십니까? 1) 도시공원 및 녹지(놀이터·공원·복지·수변 등) 2) 의료시설 3) 상업시설(시장·대형마트·백화점 등) 4) 공공기관(시장·읍/면/동사무소·경찰서·도서관 등) 5) 대중교통	평가형	1	매우 불만족스럽다
					2	불만족스럽다
					3	보통이다
					4	대체로 만족스럽다
					5	매우 만족스럽다
		O	A22 귀하의 집에 에어컨이 있습니까?	선택형	1	있다
					2	없다
			A22-1 귀하는 여름철, 하루에 에어컨을 보통 얼마나 사용하 십니까?	선택형	1	1시간 미만
					2	1~2시간 미만
					3	2~3시간 미만
					4	3~4시간 미만
					5	4시간 이상
			A23 귀하의 집에 선풍기가 있습니까?	선택형	1	있다
					2	없다

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항		유형	답변					
						1	2	3	4	5	
취약계층 유형 및 특성 (A)	주거환경		A23-1	귀하는 여름철, 하루에 선풍기를 보통 얼마나 사용하십니까?	선택형	1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3~4시간 미만	4시간 이상	
						1	2	3	4	5	
			A24	에어컨이나 선풍기를 잘 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?	다중 선택형	1	2	3	4	5	
						1	2	3	4	5	
		O	A25	귀하의 집에 난방·보일러가 설치되어 있습니까?	선택형	1	2	3	4	5	
						1	2	3	4	5	
			A25-1	귀하는 겨울철, 하루에 난방·보일러를 보통 얼마나 사용하십니까?	선택형	1시간 미만	1~2시간 미만	2~3시간 미만	3~4시간 미만	4시간 이상	
						1	2	3	4	5	
			A26	귀하의 집에 난로나 전기장판, 온수매트가 있습니까?	선택형	1	2	3	4	5	
						1	2	3	4	5	
						1	2	3	4	5	
						1	2	3	4	5	

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	유형	답변	
					1	2
취약계층 유형 및 특성 (A)	주거환경	A26-1	귀하는 겨울철, 하루에 난로나 전기장판, 온수매트를 보통 얼마나 사용하십니까?	선택형	1 1시간 미만	
					2 1~2시간 미만	
					3 2~3시간 미만	
					4 3~4시간 미만	
					5 4시간 이상	
					1 난방기기 가격이 부담되어 구입하지 못했다	
		A27	난방시설 및 용품을 잘 사용하지 않는 이유는 무엇입니까?	다중 선택형	2 난방기기의 필요성을 못 느낀다	
					3 난방비가 걱정되어 난방기기 작동이 꺼려진다	
					4 더운 공기가 답답해서 작동하지 않는다	
					5 기타	
					6 해당 없음 (집에 있는 시간 대부분 난방을 작동함)	
					1 없음	
	사회적 고립	A28	아래 보기 중 귀하의 상황에 가장 가까운 것을 선택 해 주세요. 1) 한 달에 한 번 이상 연락하거나 만나는 가족, 이웃, 친구는 ___명이다 2) 사적인 이야기를 편하게 나눌 수 있는 가족, 이웃, 친구는 ___명이다 3) 도움이 필요할 때 부탁할 수 있을 정도로 가까운 가족, 이웃, 친구는 ___명이다	선택형	2 1~2명	
					3 3~5명	
					4 6~10명	
					5 11명 이상	
					1 전혀 그렇지 않다	
					2 그렇지 않다	
		A29	아래 보기 중 귀하의 상황에 가장 가까운 것을 선택 해 주세요. 1) 어딘가에 소속되어 있다고 느낀다	평가형	3 보통이다	

〈표 3-4〉 계속

대분류	세분류	필수문항	문항	유형	답변	
					4	5
			2) 사회적 활동에 충분한 시간을 보내고 있다		그렇다	매우 그렇다
					1	폭염
					2	한파
					3	홍수·호우
					4	홍수·호우로 인한 산사태
					5	경험 없음
					1	예전보다 훨씬 줄었다
					2	예전보다 줄었다
					3	비슷하다
					4	예전보다 늘었다
					5	예전보다 훨씬 늘었다
					1	폭염
					2	한파
					3	홍수·호우
					4	홍수·호우로 인한 산사태
					1	폭염
					2	한파
					3	홍수·호우
					4	홍수·호우로 인한 산사태
					1	폭염
					2	한파
					3	홍수·호우
					4	홍수·호우로 인한 산사태

〈표 3-5〉 폭염 부문 조사표

대분류	세분류	문항	유형	답변	
기후재난 경험 및 인식 (B)	인식	BB1	다중 선택형	1 노후 주거 밀집지역	
				2 불투수면적 비율이 높은 지역	
		귀하가 거주하는 지역이 다음 중 어떤 유형의 폭염 취약지역 에 해당한다고 생각하십니까?		3 그늘 공간이 부족한 지역	
				4 녹지 공간이 부족한 지역	
				5 냉방시설·폭염 대응 인프라 접근이 어려운 지역	
				6 기타	
	인식	BB2	평가형	1 전혀 없다	
				2 거의 없다	
		귀하는 5년 후 폭염으로 인해 아래 영역에서 본인이 겪을 피해가 어느 정도 발생할 것으로 생각하십니까? 1) 건강 약화 2) 지출 부담(의료비, 냉방비 등) 3) 소득활동 제약 4) 사회적 고립 5) 정보 접근의 어려움		3 보통이다	
				4 크다	
				5 매우 크다	
	경험	BB3	평가형	1 전혀 영향을 받지 않았다	
				2 거의 영향을 받지 않았다	
		귀하는 지난 여름철, 폭염으로 인해 외출, 건강, 근로 등 일 상에 어느 정도의 영향을 받았습니까?		3 보통이다	
				4 어느 정도 영향을 받았다	
				5 매우 크게 영향을 받았다	
		BB4	선택형	1 전혀 경험하지 않음	
				2 1주일 미만	
				3 1개월 미만	

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
경험 및 인식 (B)					4	1개월 이상 ~ 2개월 미만
					5	2개월 이상
	건강	BB5	귀하는 일상생활 중 더위로 인해 가장 불편함을 느끼는 장소는 어디입니까?	선택형	1	길거리나 야외
					2	집 안(실내)
					3	근로 장소(일터, 작업장 등)
					4	대중교통 대기하는 곳
					5	개인 차량
					6	공공·다중이용시설(학교, 병원, 시장, 복지관 등)
					7	공원, 산림 등 녹지공간
					8	기타
					1	실신·의식저하(열사병 등)
					2	어지러움·두통·탈수(열탈진 등)
	건강	BC1	귀하는 지난 여름철, 아래와 같은 증상을 경험하셨습니다습니까?	다중 선택형	3	근육통·경련·관절통(열경련 등)
					4	불면·우울감·불안 등 정신적 증상
					5	기저질환 악화(고혈압, 당뇨병 등)
					6	기타
					7	해당 없음
					1	집 안(실내)
					2	실내 근로장소(창고, 주방 등 고온·저온 환경)
					3	실외 근로장소(건설, 농업 등)
					4	이동 중(길거리, 대중교통 등)
기후재난 피해 (C)		BC1-1	귀하는 앞서 말씀하신 증상을 주로 어디에서 경험하셨습니다습니까?	선택형		

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
					1	2
기후재난 피해 (C)	건강	BC1-2	귀하는 앞서 말씀하신 증상으로 인해 병원에 방문해 진료를 받거나 약을 처방받은 적이 있습니까?	선택형	1 있다	
					2 없다	
		BC1-2-1	병원에 방문하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?	선택형	1 증상이 심하지 않다고 생각했다	
					2 병원비가 부담된다	
					3 병원이 멀거나 이동이 불편하다	
					4 기타	
	사회적 고립	BC2	귀하는 지난 여름철, 신체적 거동이 더 불편해졌습니까?	평가형	1 전혀 그렇지 않다	
					2 그렇지 않다	
					3 보통이다	
					4 그렇다	
					5 매우 그렇다	
					1 없음	
		BC3	가장 최근 폭염이 심했던 기간 동안, 귀하는 외출을 하지 않은 연속된 기간이 있었습니까?	선택형	2 1~2일	
					3 3~6일	
					4 1~2주	
					5 3~4주	
					6 한 달 이상	
					1 건강이 걱정된다	
		BC3-1	귀하는 다음 중 어떤 이유로 외출을 하지 않습니까?	다중 선택형	2 갈 곳이 없다	
					3 지출이 부담된다	
					4 다른 사람과의 만남이 부담된다	
					5 기타	

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
기후재난 피해 (C)	사회적 고립	BC3-2	귀하는 지난 여름철 외출하지 않았던 기간 동안, 다른 사람과 지내거나 연락을 주고받았습니까?	평가형	1	항상 다른 사람과 함께 지내거나 자주 연락했다
					2	가끔 함께 지내거나 자주 연락했다
		BC4	폭염 시 귀하와 가장 많이 연락하고 안부를 확인하는 사람은 누구입니까?	선택형	3	혼자 지냈지만 연락은 가끔 했다
					4	혼자 지내며 드물게 연락했다
					5	혼자 지내며 거의 연락하지 않았다
					1	가족
					2	친척
	경제적 피해 및 심리적 부담감	BC5	귀하가 거주하는 지역의 상황에 대해, 다음 각 항목에 얼마나 동의하는지 선택해 주세요. 1) 이웃 주민 간 교류와 소통이 활발하다 2) 폭염 시 이장이나 이웃 주민이 서로 안부를 확인하거나 도움을 주고 받는다	평가형	3	이웃
					4	친구
		BC6	귀하는 다음 각 항목에 대해 얼마나 동의하는지 선택해 주세요. 1) 폭염으로 인해 물가가 오른 것을 체감한다 2) 폭염으로 인해 생필품·식료품의 물가 상승에 따른 소비에 부담을 느낀다 3) 폭염으로 인해 냉방비 지출에 부담을 느낀다	평가형	5	복지 담당자
					6	기타
					1	전혀 그렇지 않다
					2	그렇지 않다
					3	보통이다
					4	그렇다
					5	매우 그렇다
					1	전혀 그렇지 않다
					2	그렇지 않다
					3	보통이다
					4	그렇다
					5	매우 그렇다

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
					1	2
기후재난 피해 (C)	경제적 피해 및 심리적 부담감	BC7	귀하는 지난 여름철, 폭염으로 인해 의료비(병원, 약국 등)를 지출한 경험이 있으십니까?	선택형	1 예	예
		BC7-1	당시 지출한 의료비는 총 얼마 정도였습니까?	숫자형	2 아니오	아니오
		BC7-2	당시 의료비 지출로 인해 생계나 일상에서 어느 정도의 부담을 느끼셨습니까?	평가형		___ 만 원
					1 전혀 부담되지 않았다	전혀 부담되지 않았다
					2 별로 부담되지 않았다	별로 부담되지 않았다
					3 어느 정도 부담되었다	어느 정도 부담되었다
					4 부담되었다	부담되었다
					5 매우 부담되었다	매우 부담되었다
		BC7-3	당시 의료비 지출을 감당하기 위해 다음과 같은 행동을 하셨습니다습니까?	다중 선택형	1 지출을 줄였다	지출을 줄였다
					2 저축한 돈을 사용했다	저축한 돈을 사용했다
					3 대출을 고민하거나 실제로 이용했다	대출을 고민하거나 실제로 이용했다
					4 주변에 도움을 요청했다	주변에 도움을 요청했다
					5 기타	기타
					6 해당 없음	해당 없음
		BC8	지난 여름철, 폭염으로 인해 귀하의 일이나 작업에서 근로·작업 시간이 줄어들거나, 작업 효율(생산성)이 낮아지는 등의 영향이 있었습니까?	선택형	1 예	예
					2 아니오	아니오
	BC8-1	당시 폭염으로 인해 발생한 월평균 소득 손실은 어느 정도였습니까?		선택형	1 10만 원 미만	10만 원 미만
					2 10~30만 원	10~30만 원
					3 30~50만 원	30~50만 원
					4 50만 원 이상	50만 원 이상

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
					1	2
기후재난 피해 (C)	경제적 피해 및 심리적 부담감	BC8-2	당시 소득 감소로 인해 생계나 일상에서 어느 정도의 부담을 느끼셨습니까?	평가형	1 전혀 부담되지 않았다	
					2 별로 부담되지 않았다	
		BC8-3	당시 소득 감소 상황을 감당하기 위해, 다음과 같은 행동을 하셨습니까?	다중 선택형	3 어느 정도 부담되었다	
					4 부담되었다	
					5 매우 부담되었다	
					1 지출을 줄였다	
					2 저축한 돈을 사용했다	
					3 대출을 고민하거나 실제로 이용했다	
		BC9	귀하는 최근 3년간 폭염으로 인해 다음과 같은 자산 피해를 경험한 적이 있으십니까?	다중 선택형	4 주변에 도움을 요청했다	
					5 추가 근로, 부업, 일거리 등을 찾아 소득을 보유했다	
			당시 폭염으로 인해 발생한 자산 피해 금액은 어느 정도였습니까?	선택형	6 공공지원이나 복지서비스를 이용했다	
					7 기타	
					8 해당 없음	
					1 농작물(낙과, 햇볕데임, 고사 등)	
					2 가축(폐사 등)	
					3 수산물(어류 폐사 등)	
					4 시설물(농업시설, 축사, 비닐하우스 등 손상)	
					5 주택·건물(균열, 변형, 냉방기 고장 등)	
					1 10만 원 미만	
					2 10만~30만 원 미만	

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	면담		유형	답변	
기후재난 피해 (C)	경제적 피해 및 심리적 부담감	BC9-1			3	30만~50만 원 미만
					4	50만~100만 원 미만
					5	100만~300만 원 미만
					6	300만~500만 원 미만
					7	500만 원 이상
					8	잘 모르겠다
					1	전혀 부담되지 않았다
					2	별로 부담되지 않았다
	평가형	BC9-2	당시 자산 피해를 인해 생계나 일상에서 어느 정도의 부담을 느끼셨습니까?		3	어느 정도 부담되었다
					4	부담되었다
					5	매우 부담되었다
					1	지출을 줄였다
					2	저축한 돈을 사용했다
					3	대출을 고민하거나 실제로 이용했다
					4	주변에 도움을 요청했다
					5	공공지원이나 복지서비스를 이용했다
	다중 선택형	BC9-3	당시 자산 피해를 감당하기 위해, 다음과 같은 행동을 하셨 습니까?		6	보험금 또는 보상금을 수령했다
					7	기타
					8	해당 없음

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변							
					1	2	3	4	5	6	7	
기후재난 피해 (C)	정보 접근성	BC10	귀하는 폭염이 발생했을 때, 폭염 경보나 대응 정보를 어떤 경로로 받으십니까?	다중 선택형	재난문자	지인·이웃	통장·복지관 등	마을방송	TV 뉴스	날씨 어플	기타	
		BC11	귀하는 폭염이 발생했을 때, 폭염 경보나 대응 정보를 어느 정도 받으십니까?	평가형	전혀 받지 않는다	거의 받지 못한다	어느 정도 받는다	비교적 충분히 받는다	매우 충분히 받는다			
		BC11-1	귀하는 폭염 관련 정보를 받기 어렵거나 확인하지 않는 이유가 무엇입니까?	선택형	내용을 이해하기 어렵다	정보를 받을 수 있는 수단이 없다	평소 폭염 정보가 필요하다고 느끼지 않는다	알림이 너무 자주 온다	기타			
		BC12	아래는 폭염이 발생하면 발송되는 재난 문자입니다. 해당 내용을 이해하기 어려신가요? 현재 폭염특보 발효 중으로 외출 및 야외 작업을 자제하여 주시고, 무더위쉼터 이용, 폭염안전수칙(물, 그늘, 휴식) 준수 등 안전관리에 유의바랍니다.	평가형	전혀 이해하지 못했다	이해하기 어려웠다						

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
기후재난 피해 (C)	정보 접근성	BC12-1 귀하는 위와 같은 폭염 재난문자가 실제 폭염 대응이나 대피 행동에 도움이 된다고 생각하십니까?	평가형	4 대체로 이해했다	
				5 매우 잘 이해했다	
				1 전혀 그렇지 않다	
				2 그렇지 않다	
				3 보통이다	
정책 수요 (D)	도시환경 개선	BD1 귀하가 거주하는 지역에서 폭염 대응을 위해 가장 우선적으로 개선되었으면 하는 공간은 어디입니까?	선택형	4 그렇다	
				5 매우 그렇다	
				1 내 집 앞 보행로(그늘막 등)	
				2 자주 지나가는 공터 또는 노후 골목길	
				3 대중교통을 이용하거나 대기하는 장소	
		BD2 귀하가 생활하는 공간에 실제로 적용되었으면 하는 폭염 대응사업은 무엇입니까?	선택형	4 거주지 주변 쉼터 또는 쉴 수 있는 공간	
				5 마을회관, 경로당 등 커뮤니티 시설 인근	
				6 기타	
				1 폭염 안심 보행로 조성(그늘 포함)	
				2 소규모 기후안심 쉼터 설치	
		BD3 귀하가 생활하는 공간에 앞으로 콜링로드, 실수차, 쿨링포그, 스마트그늘막, 벽면녹화, 차양, 바람길 등을 통한 폭염 대응 능력 개선이 얼마나 필요하다고 느끼십니까?	평가형	3 공원·놀이터 등 기존 공간을 폭염 대응형으로 리뉴얼	
				4 기타	
				1 전혀 필요하지 않다	
				2 별로 필요하지 않다	
				3 보통이다	

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
정책 수요 (D)	쉼터 이용 현황				4	다소 필요하다
					5	매우 필요하다
		BD4	귀하는 여름철, 더위를 피하기 위해 아래 시설들에 얼마나 자주 방문하십니까? 1) 실내 무더위쉼터(경로당, 복지관, 주민센터, 마을회관 등) 2) 녹지 및 야외 무더위쉼터(공원, 하천, 야외 정자 등) 3) 이외 냉방 가능 상업·업무시설(병원, 마트, 편의점 등)	평가형	1	방문하지 않음
					2	가끔 방문함
					3	종종 방문함
					4	자주 방문함
					5	매일 방문함
		BD5	귀하가 느끼기에 실내 무더위 쉼터(경로당, 주민센터, 복지관 등)의 불편한 점은 무엇입니까?	순위 선택형	1	거리가 멀고 교통이 불편함
					2	거동이 불편하여 방문이 어려움
					3	시설 노후화(시원하지 않음 등)
					4	타인과의 소통 부담
					5	위화감 조성
					6	다양한 프로그램이 부족함
					7	업무공간이라서 눈치 보임
					8	운영시간이 방문 가능한 시간과 맞지 않음
					9	안전 및 치안이 걱정됨
					10	기타
					11	불편한 부분이 전혀 없음
			1	방문의 필요성을 느끼지 않음		

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	방향	유형	답변	
정책 수요 (D)	주택 이용 현황	BD6		2	거동이 불편하여 방문이 어려움
				3	먼 거리
				4	불편한 교통
				5	인프라 부족(벤치 등)
				6	그늘 부족
				7	별로 시원하지 않음
				8	다양한 프로그램 부족
				9	타인과의 소통이 약함
				10	안전 및 치안이 걱정됨
				11	기타
				1	컨테이너형 쉼터
	BD7	폭염 대응을 위한 야외 무더위쉼터가 조성될 경우, 귀하가 가장 선호하는 형태는 무엇입니까?	선택형	2	옥상정원, 정자 등 형태의 휴게공간
				3	소규모 녹지공간
				4	체육문화 공공공간
				5	기타
				1	공원·광장 등 야외 공공공간
				2	주거지 인근의 공터
				3	공공시설 인근
				4	주거 단지 및 주택가 내 공용 공간
				5	기타
	BD7-1	앞서 선택하신 야외 무더위쉼터가 어떤 장소에 위치하길 바라십니까?	선택형		

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
					1	2
정책 수요 (D)	주거환경	BD8	폭염 대응을 위한 주거건물 개선 사업 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	1 열차단 페인트(쿨월, 콜루프)	
					2 단열공사(창문 공사, 단열필름 등)	
					3 고효율 LED 조명	
					4 차광막, 지붕형 그늘막	
					5 환풍시스템 탑재	
					6 주방 및 화장실 수리	
					7 방범창 설치	
					8 방충망 교체	
					9 기타	
					10 없음	
	에너지	BD9	폭염 대응을 위한 에너지 지원 사업 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	1 에너지바우처(냉방비) 지급	
					2 에너지 생산 설비(태양광 등)	
					3 고효율 냉방기기로 교체 지원(에어컨 등)	
					4 기타	
					5 없음	
	복지 서비스	BD10	폭염 대응을 위한 단기적 차원의 복지서비스 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	1 폭염물품 지급 ※ 생수, 햇반, 여름이불, 에어컨, 선풍기 등	
					2 긴급 기후위험 대응 복지지원 서비스 신청 ※ 폭염 발생 시 긴급 복지지원(식사, 냉방, 거주공간 등)을 간편 신청할 수 있도록 운영	

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변
정책 수요 (D)	복지 서비스	BD11	선택형	3 에너지바우처
				폭염 대응 임시 숙박권 운영 ※ 폭염 기간 중 취약계층에게 임시 숙소 제공 (호텔, 여관, 복지시설 연계 등)
				5 기타
				1 주거환경 개선 (단열, 환기, 창호 등)
				복지시설의 기후변화 적응 프로그램 신설 및 참여 ※ 폭염 대응 교육, 실내 쉼터 안내, 지역별 위험정 보 교육 등
				신체활동 프로그램 운영 ※ 건강 산책, 공동 체조, 냉방 쉼터 기반 소그룹 활동 등
		BD12	순위 선택형	정기 방문 및 돌봄 확대 ※ 위기 시 집중 방문, 모니터링 강화, 건강돌봄, 영 유아돌봄, 안부전화 등
				5 기타
				1 접근성이 떨어지거나 거리가 멀다
				2 이동이 불편하거나 교통수단이 부족하다
				3 다른 사람들과의 만남이 부담스럽다
				4 어떤 시설에서 무엇을 제공하는지 잘 모른다
				5 정보를 몰라서 이용하지 못했다
				6 시간대 및 운영 방식이 맞지 않다

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
					7	이용하지 않았지만 특별히 불편하지 않았다
정책 수요 (D)	마을 커뮤니티	BD13	귀하의 지역에서 아래와 같은 마을 커뮤니티 기반의 폭염 대응이 얼마나 필요하다고 느끼십니까? 1) 복지시설 확대 및 프로그램 강화 2) 주민 간 협력체계 구축(이웃 돌봄, 정보 공유 등) 3) 마을 공동체 활성화(주민 모임, 공동 활동 등)	평가형	8	기타
					1	진혀 필요하지 않다
					2	별로 필요하지 않다
					3	보통이다
					4	다소 필요하다
	정책 경험	BD14	귀하는 다음의 폭염 관련 대응 정책을 수혜 받거나 이용한 경험이 있으십니까? 1) 폭염돌봄 지급(에어컨, 선풍기, 여름이불 등) 2) 에너지바우처 3) 주거환경 개선(단열, 환기, 창호, 방수 등) 4) 야외 무더위쉼터 확대 및 점근성 증진, 도시환경 개선 5) 실내 무더위쉼터 확대 및 점근성 증진 6) 복지서비스(돌봄서비스, 인부전화 등) 7) 대피시설(무더위쉼터 등)로 이동 지원(이동보조·차량 운행 등)	선택형	1	있다
					2	없다
					1	정부 및 지자체
					2	복지시설 및 공공기관(주민센터, 복지관 등)
					3	지역사회 및 마을 공동체(이웃, 이장, 커뮤니티 등)
기후변화 적응 주체·역할 인식 (E)	대응 주체	BE1	폭염 대응에 있어 가장 큰 책임이 있다고 생각되는 주체는 누구입니까?	순위 선택형	4	민간기업 및 사업장(사업주, 건물주 등)
					5	개인 및 가정(스스로 대비, 가족 돌봄 등)

〈표 3-5〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
기후변화 적응 주체·역할 인식 (E)	개인	BE2	귀하는 현재 폭염에 대응하기 위한 능력(지식·기술·자원 등)을 어느 정도 갖추고 있다고 생각하십니까?	평가형	1	매우 부족하다
					2	부족하다
					3	보통이다
					4	충분하다
					5	매우 충분하다
		BE3	귀하는 폭염에 대응하기 위해 개인이나 가정이나 어떤 역할을 해야 한다고 생각하십니까?	순위 선택형	1	주거환경 사전점검 및 보완
					2	비상 물품 구비
					3	날씨 예·경보 확인
					4	복지서비스 정보 파악
					5	가구원 건강상태 점검 및 복지기관에 공유
					6	이웃·취약가구 안부 확인 및 상호 지원
					7	일상생활 속 실천 수칙 준수 (외출 시간 조절, 적절한 복장 착용 등)
					8	기타

〈표 3-6〉 한파 부문 조사표

대분류	세분류	문항	유형	답변
기후재난 경험 및 인식 (B)	인식	CB1	다중 선택형	1 노후 주거 밀집지역
				2 겨울철 기온이 특히 낮거나 바람이 강한 지역
		CB2	평가형	3 난방·에너지 여건이 부족한 지역
				4 난방시설·한파 대응 인프라 접근이 어려운 지역
				5 기타
		CB3	평가형	1 전혀 없다
				2 거의 없다
				3 보통이다
				4 크다
				5 매우 크다
	경험	CB3	평가형	1 전혀 영향을 받지 않았다
				2 거의 영향을 받지 않았다
		CB4	선택형	3 보통이다
				4 어느 정도 영향을 받았다
				5 매우 크게 영향을 받았다
		CB4	선택형	1 전혀 경험하지 않음
				2 1주일 미만
				3 1개월 미만
		CB4	선택형	4 1개월 이상 ~ 2개월 미만

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				5	2개월 이상
기후재난 경험 및 인식 (B)	경험	CB5 귀하는 일상생활 중 추위로 인해 가장 불편함을 느끼는 장소는 어디입니까?	선택형	1	길거리나 야외
				2	집 안(실내)
				3	근로 장소(일터, 작업장 등)
				4	대중교통 대기하는 곳
				5	개인 차량
				6	공공·다중이용시설(학교, 병원, 시장, 복지관 등)
				7	공원, 산림 등 녹지공간
				8	기타
기후재난 피해 (C)	건강	CC1 귀하는 지난 겨울철, 아래와 같은 증상을 경험하십니까?	다중 선택형	1	실신·의식저하(저체온 쇼크, 동상 등)
				2	어지러움·두통·피로감
				3	관절통·근육통·손발 저림
				4	불면·우울감 등 정신적 불편
				5	기저질환 악화
				6	기타
				7	해당 없음
		CC1-1 귀하는 앞서 말씀하신 증상을 주로 어디에서 경험하십니까?	선택형	1	집 안(실내)
				2	실내 근로장소(창고, 주방 등 고온·저온 환경)
				3	실외 근로장소(건설, 농업 등)
				4	이동 중(길거리, 대중교통 등)

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
					1	2
기후재난 피해 (C)	건강	CC1-2	귀하는 앞서 말씀하신 증상으로 인해 병원에 방문해 진료를 받거나 약을 처방받은 적이 있습니까?	선택형	1 있다	
					2 없다	
		CC1-2-1	병원에 방문하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?	선택형	1 증상이 심하지 않다고 생각했다	
					2 병원비가 부담된다	
					3 병원이 멀거나 이동이 불편하다	
					4 기타	
	사회적 고립	CC2	귀하는 지난 겨울철, 신체적 거동이 더 불편해졌습니까?	평가형	1 전혀 그렇지 않다	
					2 그렇지 않다	
					3 보통이다	
					4 그렇다	
					5 매우 그렇다	
					1 없음	
	다중 선택형	CC3	가장 최근 한파가 심했던 기간 동안, 귀하는 외출을 하지 않은 연속된 기간이 있었습니까?	선택형	2 1~2일	
					3 3~6일	
					4 1~2주	
					5 3~4주	
					6 한 달 이상	
		CC3-1	귀하는 다음 중 어떤 이유로 외출을 하지 않습니까?	다중 선택형	1 건강이 걱정된다	
					2 갈 곳이 없다	
					3 지출이 부담된다	

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
기후재난 피해 (C)	사회적 고립				4	다른 사람과의 만남이 부담된다
					5	기타
		CC3-2	귀하는 지난 겨울철 외출하지 않았던 기간 동안, 다른 사람과 지내거나 연락을 주고받았습니까? 귀하는 지난 겨울철 외출하지 않았던 기간 동안, 다른 사람과 지내거나 연락을 주고받았습니까?	평가형	1	항상 다른 사람과 함께 지내거나 자주 연락했다
					2	가끔 함께 지내거나 자주 연락했다
					3	혼자 지냈지만 연락은 가끔 했다
					4	혼자 지내며 드물게 연락했다
					5	혼자 지내며 거의 연락하지 않았다
		CC4	한파 시 귀하와 가장 많이 연락하고 인부를 확인하는 사람은 누구입니까?	선택형	1	가족
					2	친척
					3	이웃
					4	친구
					5	복지 담당자
					6	기타
	CC5	귀하가 거주하는 지역의 상황에 대해, 다음 각 항목에 얼마나 동의하는지 선택해 주세요. 1) 이웃 주민 간 교류와 소통이 활발하다 2) 한파 시 이장이나 이웃 주민이 서로 인부를 확인하거나 도움을 주고 받는다	평가형	1	전혀 그렇지 않다	
				2	그렇지 않다	
				3	보통이다	
				4	그렇다	
				5	매우 그렇다	
CC6	귀하는 다음 각 항목에 대해 얼마나 동의하는지 선택해 주세요. 1) 한파로 인해 물가가 오른 것을 체감한다 2) 한파로 인해 생필품·식료품의 물가 상승에 따른 소비에 부담을	평가형	1	전혀 그렇지 않다		
			2	그렇지 않다		

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변					
					3	보통이다	4	그렇다	5	매우 그렇다
기후재난 피해 (C)	경제적 피해 및 심리적 부담감	CC7	느낀다 3) 한파로 인해 난방비 지출에 부담을 느낀다		1	예	2	아니오		
			귀하는 지난 겨울철, 한파로 인해 의료비(병원, 약국 등)를 지출한 경험이 있으십니까?	선택형						
			당시 지출한 의료비는 총 얼마 정도였습니까?	숫자형		만 원				
		CC7-2	해당 의료비 지출로 인해 생계나 일상에서 어느 정도의 부담을 느 끼셨습니까?	평가형	1	전혀 부담되지 않았다	2	별로 부담되지 않았다	3	어느 정도 부담되었다
					4	부담되었다	5	매우 부담되었다	1	지출을 줄였다
					2	지출한 돈을 사용했다	3	대출을 고민하거나 실제로 이용했다	4	주변에 도움을 요청했다
		CC7-3	해당 의료비 지출을 감당하기 위해 다음과 같은 행동을 하셨습 니까?	다중 선택형	5	기타	6	해당 없음	1	예
									2	아니오
		CC8	지난 겨울철, 한파로 인해 귀하의 일이나 작업에서 근로·작업 시간 이 줄어들거나, 작업 효율(생산성)이 낮아지는 등의 영향이 있었습 니까?	선택형						

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				1	2
기후재난 피해 (C)	경제적 피해 및 심리적 부담감	CC8-1 당시 한파로 인해 발생한 월평균 소득 손실은 어느 정도였습니까?	선택형	1 10만 원 미만	
				2 10~30만 원	
				3 30~50만 원	
				4 50만 원 이상	
		CC8-2 당시 소득 감소로 인해 생계나 일상에서 어느 정도의 부담을 느끼셨습니까?	평가형	1 전혀 부담되지 않았다	
				2 별로 부담되지 않았다	
				3 어느 정도 부담되었다	
				4 부담되었다	
		CC8-3 당시 소득 감소 상황을 감당하기 위해, 다음과 같은 행동을 하셨습니까?	다중 선택형	5 매우 부담되었다	
				1 지출을 줄였다	
				2 저축한 돈을 사용했다	
				3 대출을 고민하거나 실제로 이용했다	
		CC9 귀하는 최근 3년간 한파로 인해 다음과 같은 자산 피해를 경험한 적이 있으십니까?	다중 선택형	4 주변에 도움을 요청했다	
				5 추가 근로, 부업, 일거리 등을 찾아 소득을 보유했다	
				6 공공지원이나 복지서비스를 이용했다	
				7 기타	
				8 해당 없음	
				1 농작물(낙과, 생장장애, 고사 등)	
				2 기축(폐사 등)	
				3 수산물(어류 폐사 등)	

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
기후재난 피해 (C)	경제적 피해 및 심리적 부담감				4	시설물(농업시설, 축사, 비닐하우스 등 손상)
					5	주택·건물(균열, 변형, 난방기기 고장 등)
		CC9-1 당시 발생한 자산 피해 금액은 어느 정도였습니까?		선택형	1	10만 원 미만
					2	10만~30만 원 미만
					3	30만~50만 원 미만
					4	50만~100만 원 미만
					5	100만~300만 원 미만
					6	300만~500만 원 미만
					7	500만 원 이상
					8	잘 모르겠다
		CC9-2 당시 자산 피해로 인해 생계나 일상에서 어느 정도의 부담을 느끼 셨습니까?		평가형	1	전혀 부담되지 않았다
					2	별로 부담되지 않았다
					3	어느 정도 부담되었다
					4	부담되었다
		CC9-3 당시 자산 피해를 감당하기 위해, 다음과 같은 행동을 하셨습니까?		다중 선택형	5	매우 부담되었다
					1	지출을 줄였다
					2	저축한 돈을 사용했다
					3	대출을 고민하거나 실제로 이용했다
					4	주변에 도움을 요청했다

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
기후재난 피해 (C)					5	공공지원이나 복지서비스를 이용했다
					6	보험금 또는 보상금을 수령했다
					7	기타
					8	해당 없음
					1	재난문자
					2	지인·이웃
					3	통장·복지관 등
					4	마을방송
	정보 접근성	CC10	귀하는 한파가 발생했을 때, 한파 경보나 대응 정보를 어떤 경로로 받습니까? 귀하는 한파가 발생했을 때, 한파 경보나 대응 정보를 어떤 경로로 받습니까?	다중 선택형	5	TV 뉴스
					6	날씨 어플
					7	기타
					1	전혀 받지 않는다
					2	거의 받지 못한다
					3	어느 정도 받는다
					4	비교적 충분히 받는다
					5	매우 충분히 받는다
		CC11	귀하는 한파가 발생했을 때, 한파 경보나 대응 정보를 어느 정도 받습니까?	평가형	1	내용을 이해하기 어렵다
					2	정보를 받을 수 있는 수단이 없다
					3	평소 폭염 정보가 필요하다고 느끼지 않는다
					4	알림이 너무 자주 온다
					5	기타
		CC11-1	귀하는 한파 관련 정보를 받기 어렵거나 확인하지 않는 이유가 무 엇입니까?	선택형	1	내용을 이해하기 어렵다
					2	정보를 받을 수 있는 수단이 없다
					3	평소 폭염 정보가 필요하다고 느끼지 않는다
					4	알림이 너무 자주 온다
					5	기타

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				1	2
기후재난 피해 (C)	정보 접근성	CC12 아래는 한파 발생하면 발송되는 재난 문자입니다. 해당 내용을 이해하기 어렵신가요? OO지역 한파경보, 동파방지, 화재예방 등 피해없게 주의바랍니다	평가형	1 전혀 이해하지 못했다	
				2 이해하기 어려웠다	
				3 보통이다	
				4 대체로 이해했다	
				5 매우 잘 이해했다	
	접근성	CC12-1 귀하는 위와 같은 한파 재난문자가 실제 한파 대응이나 대피 행동에 도움이 된다고 생각하십니까?	평가형	1 전혀 그렇지 않다	
				2 그렇지 않다	
				3 보통이다	
				4 그렇다	
				5 매우 그렇다	
정책 수요 (D)	도시환경 개선	CD1 귀하가 거주하는 지역에서 한파 대응을 위해 가장 우선적으로 개선되었으면 하는 공간은 어디입니까?	선택형	1 내 집 앞 보행로(제설 등)	
				2 자주 지나가는 공터 또는 노후 골목길	
				3 대중교통을 이용하거나 대기하는 장소	
				4 거주지 주변 쉼터 또는 쉴 수 있는 공간	
				5 미술화관, 경로당 등 커뮤니티 시설 인근	
	도시환경 개선	CD2 귀하가 생활하는 공간에 실제로 적용되었으면 하는 한파 대응사업은 무엇입니까?	선택형	6 기타	
				1 한파 안심 보행로 조성(제설 포함)	
				2 소규모 기후안심 쉼터 설치	
				3 공원·놀이터 등 기존 공간을 한파 대응형으로 리뉴얼	
				4 기타	

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				1	2
정책 수요 (D)	CD3	귀하가 생활하는 공간에 앞으로 한파쉼터, 온열벤치, 단열필름 등을 통한 한파 대응 능력 개선이 얼마나 필요하다고 느끼십니까?	평가형	1 전혀 필요하지 않다	
				2 별로 필요하지 않다	
				3 보통이다	
				4 다소 필요하다	
				5 매우 필요하다	
	CD4	귀하는 겨울철, 추위를 피하기 위해 아래 시설들에 얼마나 자주 방문하십니까? 1) 한파쉼터(경로당, 복지관, 주민센터, 마을화관 등) 2) 이외 난방 가동 상임·임무시설(병원, 마트, 편의점 등)	평가형	1 방문하지 않음	
				2 가끔 방문함	
				3 종종 방문함	
				4 자주 방문함	
				5 매일 방문함	
	쉼터 이용 현황	귀하가 느끼기에 한파쉼터(경로당, 주민센터, 복지관 등)의 불편한 점은 무엇입니까?	순위 선택형	1 거리가 멀고 교통이 불편함	
				2 거동이 불편하여 방문이 어려움	
				3 시설 노후화(시원하지 않음 등)	
				4 타인과의 소통 부담	
				5 위화감 조성	
				6 다양한 프로그램이 부족함	
				7 업무공간이라서 눈치 보임	
				8 운영시간이 방문 가능한 시간과 맞지 않음	
				9 안전 및 치안이 걱정됨	
				10 기타	
				11 불편한 부분이 전혀 없음	

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
정책 수요 (D)		CD6	귀하가 거주하는 지역에 다음과 같은 컨테이너형 한파 쉼터가 설치된다면, 어떤 장소에 위치하길 바라십니까?	선택형	1	공원·광장 등 야외 공공공간
					2	주거지 인근의 공터
					3	공공시설 인근
					4	주거 단지 및 주택가 내 공용 공간
					5	기타
	주거환경	CD7	한파 대응을 위한 주거건물 개선 사업 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 한파 대응을 위한 주거건물 개선 사업 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	1	도배 및 장판 교체(곰팡이 제거, 보온성 향상 등)
					2	창호 개선(이중창, 문풍지 등)
					3	단열공사(단열재 보강, 단열필름 등)
					4	방수 공사(누수·결로 방지 등)
					5	난방 설비 개선(보일러 교체, 온수배관, 급탕기 등)
	에너지	CD8	한파 대응을 위한 에너지 지원 사업 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	6	주방 및 화장실 수리
					7	전기·가스 안전 점검 및 보수
					8	골목 옥상 환경 개선
					9	기타
					10	없음
				선택형	1	에너지비우체(난방비) 지급
					2	에너지 생산 설비(태양광 등)
					3	고효율 냉방기기로 교체 지원(보일러 등)
					4	기타
					5	없음

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	면항	유형	답변	
				1	한파물품 지급 ※ 생수, 햇반, 겨울이불, 난로, 전기장판 등
정책 수요 (D)	복지 서비스	CD9 한파 대응을 위한 단기적 차원의 복지서비스 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	2	긴급 기후위험 대응 복지지원 서비스 신청 ※ 한파 발생 시 긴급 복지지원(식사, 난방, 거주공간 등)을 간편 신청할 수 있도록 운영
				3	에너지바우처
					한파 대응 임시 숙박권 운영
				4	※ 한파 기간 중 취약계층에게 임시 숙소 제공 (호텔, 여관, 복지시설 연계 등)
				5	기타
	CD10 한파 대응을 위한 장기적 차원의 복지서비스 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	선택형	1	주거환경 개선(단열, 환기, 창호 등)
				2	복지시설의 기후변화 적응 프로그램 신설 및 참여 ※ 한파 대응 교육, 실내 쉼터 안내, 지역별 위험정보 교육 등
				3	신체활동 프로그램 운영 ※ 건강 산책, 공동 체조, 냉방 쉼터 기반 소그룹 활동 등
				4	정기 방문 및 돌봄 확대 ※ 위기 시 집중 방문, 모니터링 강화, 건강돌봄, 영유아돌봄, 안부전화 등
				5	기타

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				1	2
정책 수요 (D)	복지 서비스	CD11 앞서 제시된 2개 문항(BD9, BD10)에서 선택하신 복지서비스를 실제로 이용하지 못했거나 이용에 어려움이 있었던 이유는 무엇입니까?	순위 선택형	1	접근성이 떨어지거나 거리가 멀다
				2	이동이 불편하거나 교통수단이 부족하다
				3	다른 사람들과의 만남이 부담스럽다
				4	어떤 시설에서 무엇을 제공하든지 잘 모른다
				5	정보를 몰라서 이용하지 못했다
				6	시간대 및 운영 방식이 맞지 않다
				7	이용하지 않았지만 특별히 불편하지 않았다
				8	기타
	마을 커뮤니티	CD12 귀하의 지역에서 아래와 같은 마을 커뮤니티 기반의 한파 대응이 얼마나 필요하다고 느끼십니까? 1) 복지시설 확대 및 프로그램 강화 2) 주민 간 협력체계 구축(이웃 돌봄, 정보 공유 등) 3) 마을 공동체 활성화(주민 모임, 공동 활동 등)	평기형	1	전혀 필요하지 않다
				2	별로 필요하지 않다
				3	보통이다
				4	다소 필요하다
				5	매우 필요하다
	정책 경험	CD13 귀하는 다음의 폭염 관련 대응 정책을 수혜 받거나 이용한 경험이 있으십니까? 1) 한파물품 지급(전기장판, 온수매트, 난로 등) 2) 에너지바우처 3) 주거환경 개선(단열, 환기, 창호, 방수 등) 4) 한파쉼터 확대 및 접근성 증진, 도시환경 개선 5) 복지서비스(돌봄서비스,인부전화등) 6) 대피시설(한파쉼터 등)로 이동 지원(이동보조·차량운행 등)	선택형	1	있다
				2	없다

〈표 3-6〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				1	정부 및 지자체
기후변화 적응 주체·역할 인식 (E)	대응 주체	CE1 한파 대응에 있어 가장 큰 책임이 있다고 생각되는 주체는 누구입니까?	순위 선택형	2	복지시설 및 공공기관(주민센터, 복지관 등)
				3	지역사회 및 마을 공동체(이웃, 이장, 커뮤니티 등)
				4	민간기업 및 사업장(사업주, 건물주 등)
				5	개인 및 가정(스스로 대비, 가족 돌봄 등)
				1	매우 부족하다
	개인	CE2 귀하는 현재 한파에 대응하기 위한 능력(지식·기술·자원 등)을 어느 정도 갖추고 있다고 생각하십니까?	평기형	2	부족하다
				3	보통이다
				4	충분하다
				5	매우 충분하다
				1	주거환경 사전점검 및 보완
	개인	CE3 귀하는 한파에 대응하기 위해 개인이나 가정이 어떤 역할을 해야 한다고 생각하십니까?	순위 선택형	2	비상 물품 구비
				3	날씨 예·경보 확인
				4	복지서비스 정보 파악
				5	가구원 건강상태 점검 및 복지기관에 공유
				6	이웃·취약가구 안부 확인 및 상호 지원
				7	일상생활 속 실천 수칙 준수 (외출 시간 조절, 적절한 복장 착용 등)
				8	기타

〈표 3-7〉 풍수해(호우·홍수·산사태) 부문 조사표

대분류	세분류	문항		유형	답변		
기후재난 경험 및 인식 (A)	인식	DB1	다음 중 귀하가 거주하는 지역의 풍수해(호우·홍수·산사태) 취약 유형에 가장 가까운 것은 무엇입니까?	다중 선택형	1 저지대 및 침수 우려 지역		
					2 하천 범람 및 하수 역류 우려 지역		
		DB2			귀하는 아래 장소가 풍수해(호우·홍수·산사태)에 대한 위험 수준 이 어느 정도라고 생각하십니까? 1) 거주지 2) 근무지 3) 이동 경로(출·퇴근길, 통학로 등)	3 해안 인접 지역	
						4 불투수면적이 높은 지역	
						5 배수·방재 인프라가 부족한 지역	
						6 급경사지·산지 인접 지역	
						1 전혀 위험하지 않다	
						2 위험하지 않은 편이다	
						3 보통이다	
						4 다소 위험하다	
		DB3	귀하는 5년 후 풍수해(호우·홍수·산사태)로 인해 아래 영역에서 본인이 겪을 피해가 어느 정도 발생할 것으로 생각하십니까? 1) 건강 악화 2) 지출 부담(의료비, 냉방비 등) 3) 소득활동 제약 4) 사회적 고립 5) 정보 접근의 어려움	평가형	5 매우 위험하다		
					1 전혀 없다		
		2 거의 없다					
		3 보통이다					
		4 크다					
		DB4	[그림 제공] 귀하는 아래 상황 중, 어떤 경우가 '홍수'에 해당한다고 생각하십니까?	선택형	5 매우 크다		
	1 물이 10cm 이하로 고여, 보행은 가능하나 다소 불편한 경우						
	2 물이 10~30cm 차올라 차량 운행이나 보행이 어려운 경우						
						3 물이 30~50cm 차올라 차량 일부가 침수되고, 건물 출입이나 이동이 불편한 경우	

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
기후재난 경험 및 인식 (A)				4	물이 50cm~1m로 차올라 차량이 대부분 침수되고, 건물 내부에도 물이 유입되는 경우
				5	물이 1m 이상 차올라 차량과 건물이 침수되고, 실 내에도 물이 많이 들어오는 경우
	경험	DB5 귀하는 최근 3년간 풍수해로 인해 아래와 같은 일을 경험하신 적 이 있습니까?	다중 선택형	1	호우·침수 등으로 이동에 제약이 생겼다
				2	거주지나 생활 공간이 침수되었다
				3	태풍·강풍으로 인해 주변 물체(나무, 간판 등)가 파 손되었다
				4	산사태·비탈면 붕괴로 피해를 입거나 위험을 느꼈다
				5	기타
				6	해당 없음
	경험	DB6 앞서 말씀하신 풍수해 경험과 관련하여, 주된 피해 발생 장소는 어디입니까?	선택형	1	거주지
				2	근무지
				3	논·밭 등 야외 작업 공간
				4	도로
				5	보행로
				6	기타
	경험	DB7 DB7 [그림 제공] 귀하가 경험한 침수 상황 중, 가장 깊었던 시점을 기준 으로 침수 깊이를 선택해 주십시오. [그림 제공] 귀하가 경험한 침수 상황 중, 가장 깊었던 시점을 기준 으로 침수 깊이를 선택해 주십시오.		1	10cm 이하
				2	10~30cm
				3	30~50cm
				4	50cm~1m
				5	1m 초과

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
기후재난 경험 및 인식 (A)	경험	DB7-1	당시에 일상생활에 지장을 받은 기간은 총 어느 정도입니까?	평가형	1	반나절 이내
					2	1일 이내
		DB7-2	당시에 외출, 건강, 근로 등 일상에 어느 정도의 영향을 받았습니까?		3	2~3일
					4	4~7일
					5	일주일 이상
기후재난 피해 (B)	건강	DC1	귀하는 풍수해(호우·홍수·산사태)에 의해 아래와 같은 증상을 경험하십니까?		1	전혀 영향을 받지 않았다
					2	거의 영향을 받지 않았다
					3	보통이다
					4	어느 정도 영향을 받았다
					5	매우 크게 영향을 받았다
				1	낙상	
				2	저체온증	
				3	상처 감염 및 파상풍	
				4	감전	
				5	감염병(수인성·식품매개 감염병, 급성 호흡기 감염, 말라리아 등)	
				6	일산화탄소 중독	
				7	외상 후 스트레스	
				8	기저질환 악화	
				9	기타	
				10	해당 없음	

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변										
		DC1-2	귀하는 앞서 말씀하신 증상으로 인해 병원에 방문해 진료를 받거나 약을 처방받은 적이 있습니까?		선택형	1 있다	2 없다	1 증상이 심하지 않다고 생각했다	2 병원비가 부담된다	3 병원이 멀거나 이동이 불편하다	4 기타				
기후재난 피해 (B)	건강	DC1-2-1	병원에 방문하지 않은 가장 큰 이유는 무엇입니까?	선택형	1	2	3	4	5	1 전혀 그렇지 않다	2 그렇지 않다	3 보통이다	4 그렇다	5 매우 그렇다	
		DC2	귀하는 풍수해(호우·홍수·산사태)에 의해 신체적 거동이 더 불편해졌습니까?	평가형	1	2	3	4	5	1 전혀 그렇지 않다	2 그렇지 않다	3 보통이다	4 그렇다	5 매우 그렇다	
		DC3	귀하는 풍수해(호우·홍수·산사태) 발생 시, 거동이 불편해 대피에 어려움을 느낀 적이 있습니까?	평가형	1	2	3	4	5	1 전혀 그렇지 않다	2 그렇지 않다	3 보통이다	4 그렇다	5 매우 그렇다	
		DC4	귀하는 최근 풍수해(호우·홍수·산사태) 발생 당시, 외출을 하지 않은 연속된 기간이 있었습니까?	선택형	1	2	3	4	5	1 없음	2 1~2일	3 3~6일	4 1~2주	5 3~4주	6 한 달 이상
	사회적 고립														

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
기후재난 피해 (B)	사회적 고립	DC4-1	귀하는 다음 중 어떤 이유로 외출을 하지 않습니까?	다중 선택형	1	주거지 주변이 침수되거나 통제되었다
					2	대중교통 운행 중단되거나 이용이 어려웠다
					3	비·바람 등 기상 상황이 위험하다고 느껴졌다
					4	신체적·건강상 이유로 이동이 어려웠다
					5	기타
		DC4-2	귀하는 당시 외출하지 않았던 기간 동안, 다른 사람과 지내거나 연락을 주고받았습니까?	평가형	1	항상 다른 사람과 함께 지내거나 자주 연락했다
					2	가끔 함께 지내거나 자주 연락했다
					3	혼자 지냈지만 연락은 가끔 했다
					4	혼자 지내며 드물게 연락했다
					5	혼자 지내며 거의 연락하지 않았다
		DC5	최근 풍수해(호우·홍수·산사태) 발생 당시, 귀하와 가장 많이 연락하고 안부를 확인한 사람은 누구입니까?	선택형	1	가족
					2	친척
					3	이웃
					4	친구
					5	복지 담당자
		DC6	귀하가 거주하는 지역의 상황에 대해, 다음 각 항목에 얼마나 동의하는지 선택해 주세요. 1) 이웃 주민 간 교류와 소통이 활발하다 2) 풍수해(호우·홍수·산사태) 발생 시, 이장이나 이웃 주민이 서로 안부를 확인하거나 도움을 주고 받는다	평가형	6	기타
					1	전혀 그렇지 않다
					2	그렇지 않다
					3	보통이다
					4	그렇다
					5	매우 그렇다

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				1	2
기후재난 피해 (B)	사회적 고립	DC7	평가형	1 전혀 그렇지 않다	
				2 그렇지 않다	
				3 보통이다	
				4 그렇다	
				5 매우 그렇다	
		DC8	선택형	1 예	
				2 아니오	
		DC8-1	숫자형	— 만 원	
		DC8-2	평가형	1 전혀 부담되지 않았다	
				2 별로 부담되지 않았다	
				3 어느 정도 부담되었다	
				4 부담되었다	
				5 매우 부담되었다	
		DC8-3	다중 선택형	1 지출을 줄였다	
				2 지출한 돈을 사용했다	
				3 대출을 고민하거나 실제로 이용했다	
				4 주변에 도움을 요청했다	
				5 기타	
				6 해당 없음	
		DC9	선택형	1 예	
				2 아니오	

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
기후재난 피해 (B)	사회적 고립	DC9-1	당시 풍수해(호우·홍수·산사태)로 인해 발생한 월 평균 소득 손실은 어느 정도였습니까?	선택형	1	10만 원 미만
					2	10~30만 원
					3	30~50만 원
					4	50만 원 이상
		DC9-2	당시 소득 감소로 인해 생계나 일상에서 어느 정도의 부담을 느꼈습니까?	평가형	1	전혀 부담되지 않았다
					2	별로 부담되지 않았다
					3	어느 정도 부담되었다
					4	부담되었다
		DC9-3	당시 소득 감소 상황을 감당하기 위해, 다음과 같은 행동을 하셨습니까?	다중 선택형	5	매우 부담되었다
					1	지출을 줄였다
			2		저축한 돈을 사용했다	
			3		대출을 고민하거나 실제로 이용했다	
					4	주변에 도움을 요청했다
					5	추가 근로, 부업, 일거리 등을 찾아 소득을 보완했다
					6	공공지원이나 복지서비스를 이용했다
					7	기타
					8	해당 없음
		DC10	귀하는 최근 3년간 풍수해(호우·홍수·산사태)로 인해 다음과 같은 자산 피해를 경험한 적이 있으십니까?	다중 선택형	1	농작물(낙과, 유실, 병해 발생 등)
					2	가축(폐사, 질병 등)
					3	수산물(어류 폐사 등)
			4		시설물(농업시설, 축사, 비닐하우스 등 손상)	
			5		주택·건물(침수, 균열, 변형, 전기·가스고장 등)	

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
기후재난 피해 (B)	사회적 고립	DC10-1 당시 발생한 자산 피해 금액은 어느 정도였습니까?	선택형	1	10만 원 미만
				2	10만~30만 원 미만
				3	30만~50만 원 미만
				4	50만~100만 원 미만
				5	100만~300만 원 미만
				6	300만~500만 원 미만
				7	500만 원 이상
				8	잘 모르겠다
		DC10-2 당시 자산 피해로 인해 생계나 일상에서 어느 정도의 부담을 느끼 셨습니까?	평가형	1	전혀 부담되지 않았다
				2	별로 부담되지 않았다
				3	어느 정도 부담되었다
				4	부담되었다
				5	매우 부담되었다
		DC10-3 당시 자산 피해를 감당하기 위해, 다음과 같은 행동을 하셨습니 까?	다중 선택형	1	지출을 줄였다
				2	저축한 돈을 사용했다
				3	대출을 고민하거나 실제로 이용했다
				4	주변에 도움을 요청했다
				5	공공지원이나 복지서비스를 이용했다
				6	보험금 또는 보상금을 수령했다
				7	기타
				8	해당 없음

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				1	2
기후재난 피해 (B)	사회적 고립	DC11 귀하는 풍수해(호우·홍수·산사태)가 발생했을 때, 재난 경보나 대 응 정보를 어떤 경로로 받으십니까?	다중 선택형	재난문자	
				지인·이웃	
				통장·복지관 등	
				마을방송	
				TV 뉴스	
				날씨 어플	
				기타	
		DC12 귀하는 풍수해(호우·홍수·산사태)가 발생했을 때, 재난 경보나 대 응 정보를 어느 정도 받으십니까?	평가형	1 전혀 받지 않는다	
				2 거의 받지 못한다	
				3 어느 정도 받는다	
				4 비교적 충분히 받는다	
				5 매우 충분히 받는다	
		DC12-1 귀하는 풍수해(호우·홍수·산사태) 관련 정보를 받기 어렵거나 확 인하지 않는 이유가 무엇입니까?	선택형	1 내용을 이해하기 어렵다	
				2 정보를 받을 수 있는 수단이 없다	
				3 평소 폭염 정보가 필요하다고 느끼지 않는다	
				4 알림이 너무 자주 온다	
				5 기타	
		DC13 아래는 풍수해(호우·홍수·산사태)가 발생하면 발송되는 재난 문 자입니다. 해당 내용을 이해하기 어려신가요? 호우경보, 산사태·상습침수 등 위험지역 대피, 외출자제 등 안전에 주의바랍니다. 홍수 경보 발령에 따라, A도로 차량 진출입이 통제되었으니 우회하시기 바랍니다.	평가형	1 전혀 이해하지 못했다	
				2 이해하기 어려웠다	
				3 보통이다	

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				4	5
기후재난 피해 (B)		DC13-1 귀하는 위와 같은 한파 재난문자가 실제 풍수해(호우·홍수·산사태) 대응이나 대피 행동에 도움이 된다고 생각하십니까?	평가형	4 대체로 이해했다	5 매우 잘 이해했다
				1 전혀 그렇지 않다	2 그렇지 않다
				3 보통이다	4 그렇다
				5 매우 그렇다	
				1 내 집 앞 보행로(배수 등)	2 자주 지나가는 공터 또는 노후 골목길
정책 수요 (D)	도시환경 개선	DD1 귀하가 거주하는 지역에서 풍수해(호우·홍수·산사태) 대응을 위해 가장 우선적으로 개선되었으면 하는 공간은 어디입니까?	선택형	3 대중교통을 이용하거나 대기하는 장소	4 거주지 주변 쉼터 또는 쉴 수 있는 공간
				5 마을회관, 경로당 등 커뮤니티 시설 인근	6 기타
				1 소규모 기후인심 쉼터 설치	2 침수 대응 시설(차수판, 수문 등) 설치 지원
				3 하천·배수시설 등 침수 예방 인프라 정비	4 빗물받이 및 배수로 관리 강화
				5 기타	
				1 전혀 필요하지 않다	2 별로 필요하지 않다
		DD2 귀하가 생활하는 공간에 실제로 적용되었으면 하는 풍수해(호우·홍수·산사태) 대응사업은 무엇입니까?	선택형	3 보통이다	
		DD3 귀하가 생활하는 공간에 앞으로 복지공간 조성, 투수성 포장, 인프라 개선 등을 통한 풍수해(호우·홍수·산사태) 대응 능력 개선이 얼마나 필요하다고 느끼십니까?	평가형		

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변			
정책 수요 (D)	도시환경 개선			4 다소 필요하다 5 매우 필요하다			
	대피소	DD4	선택형	1 있다 2 없다			
		DD4-1	귀하가 느끼기에 풍수해(호우·홍수·산사태) 임시 대피소를 이용한 적이 있 으십니까? 귀하가 느끼기에 풍수해(호우·홍수·산사태) 임시 대피소의 불편 한 점은 무엇입니까?	순위 선택형	1 거리가 멀고 교통이 불편함 2 거동이 불편하여 방문이 어려움 3 시설 노후화(시원하지 않음 등) 4 기대만큼 안전하지 않다고 느낌 5 사생활, 안전 및 치안이 걱정됨 6 생활에 필요한 시설·장비 부족 7 지내는 동안 도움이 되는 정보·지원 부족 8 본래 다른 용도인 공간이라 눈치 보임 9 기타		
					10 불편한 부분이 전혀 없음		
					주거환경	선택형	1 방수공사 및 창호개선 2 골목·옥상 환경 개선 3 침수 예방을 위한 주거용 차수판 설치 4 배수설비 정비 및 지하 배수로 개선 5 기타 6 없음

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
					1	2
정책 수요 (D)	에너지	DD6	풍수해(호우·홍수·산사태) 대응을 위한 에너지 지원 사업 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	비상 전력장비 지원	2 풍수해로 파손된 전기·가스 설비 복구 지원
					3 정전 대비용 자가 발전 설비 설치 지원	
					4 침수로 고장난 가전제품 교체 지원	
					5 기타	
					6 없음	
					1 침수 대비물품 지급 ※ 가정용 차수판, 수증펌프 등	
	복지 서비스	DD7	풍수해(호우·홍수·산사태) 대응을 위한 단기적 차원의 복지서비스 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	긴급 기후위험 대응 복지지원 서비스 신청	
					2 ※ 풍수해 발생 시 긴급 복지지원(식사, 거주공간 등을 간편 신청할 수 있도록 운영	
					3 에너지바우처	
					풍수해 대응 임시 숙박권 운영	
					4 ※ 재난 기간 중 취약계층에게 임시 숙소 제공 (호텔, 여관, 복지시설 연계 등)	
					5 기타	
	복지 서비스	DD8	풍수해(호우·홍수·산사태) 대응을 위한 장기적 차원의 복지서비스 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까? 풍수해(호우·홍수·산사태) 대응을 위한 장기적 차원의 복지서비스 중, 귀하에게 가장 필요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?	선택형	1 주거환경 개선(단열, 배수, 방수 등)	
					2 복지시설의 기후변화 적응 프로그램 신설 및 참여 ※ 풍수해 대응 교육, 지역별 위험정보 교육 등	
				선택형	신체활동 프로그램 운영	
					※ 건강 산책, 공동 체조, 댄스, 뽐뽐, 뽐뽐, 뽐뽐, 뽐뽐	

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				활동 등	
정책 수요 (D)				정기 방문 및 돌봄 확대	
				※ 위기 시 집중 방문, 모니터링 강화, 건강돌봄, 영유아돌봄, 안부전화 등	4
				기타	5
				접근성이 떨어지거나 거리가 멀다	1
				이동이 불편하거나 교통수단이 부족하다	2
				다른 사람들과의 만남이 부담스럽다	3
		DD9 앞서 제시된 2개 문항(DD7, DD8)에서 선택하신 복지서비스를 실제로 이용하지 못했거나 이용에 어려움이 있었던 이유는 무엇입니까?	순위 선택형	어떤 시설에서 무엇을 제공하든지 잘 모른다	4
				정보를 몰라서 이용하지 못했다	5
				시간대 및 운영 방식이 맞지 않다	6
	마을 커뮤니티	DD10 귀하의 지역에서 아래와 같은 마을 커뮤니티 기반의 풍수해(호우·홍수·산사태) 대응이 얼마나 필요하다고 느끼십니까? 1) 복지시설 확대 및 프로그램 강화 2) 주민 간 협력체계 구축(이웃 돌봄, 정보 공유 등) 3) 마을 공동체 활성화(주민 모임, 공동 활동 등)	평기형	이용하지 않았지만 특별히 불편하지 않았다	7
				기타	8
				전혀 필요하지 않다	1
				별로 필요하지 않다	2
				보통이다	3
				다소 필요하다	4
				매우 필요하다	5

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항		유형	답변	
정책 수요 (D)	정책 경험	DD11	귀하는 다음의 폭염 관련 대응 정책을 수혜 받거나 이용한 경험 있으십니까? 1) 풍수해 물품 지급(가정용 차수판, 수중펌프 등) 2) 에너지바우처 3) 주거환경 개선(단열, 환기, 창호, 방수 등) 4) 임시대피소 운영 및 이동 지원 5) 도시환경 개선 6) 복지서비스(돌봄서비스, 인부전화등)	선택형	1	있다
			2		없다	
기후변화 적응 주체·역할 인식 (E)	대응 주체	DE1	풍수해(호우·홍수·산사태) 대응에 있어 가장 큰 책임이 있다고 생각되는 주체는 누구입니까?	순위 선택형	1	정부 및 지자체
					2	복지시설 및 공공기관(주민센터, 복지관 등)
					3	지역사회 및 마을 공동체(이웃, 이장, 커뮤니티 등)
					4	민간기업 및 사업장(사업주, 건물주 등)
					5	개인 및 가정(스스로 대비, 가족 돌봄 등)
	개인	DE2	귀하는 현재 풍수해(호우·홍수·산사태)에 대응하기 위한 능력 (지식·기술·자원 등)을 어느 정도 갖추고 있다고 생각하십니까?	평가형	1	매우 부족하다
					2	부족하다
					3	보통이다
					4	충분하다
					5	매우 충분하다
		DE3	귀하는 풍수해(호우·홍수·산사태)에 대응하기 위해 개인이나 가정이 어떤 역할을 해야 한다고 생각하십니까? 귀하는 풍수해(호우·홍수·산사태)에 대응하기 위해 개인이나 가	순위 선택형	1	주거환경 사전점검 및 보완
					2	비상 물품 구비

〈표 3-7〉 계속

대분류	세분류	문항	유형	답변	
				3	4
기후변화 적응 주체·역할 인식 (E)	개인	정이 어떤 역할을 해야 한다고 생각하십니까?	순위 선택형	날씨 예·경보 확인	복지서비스 정보 파악
				5	가구원 건강상태 점검 및 복지기관에 공유
				6	이웃·취약가구 안부 확인 및 상호 지원
				7	일상생활 속 실천 수칙 준수 (외출 시간 조절, 적절한 복장 착용 등)
				8	기타

〈표 3-8〉 서울시 정책 수요 부문 문항 예시

운영, 긴급복지 지원(생계비, 의료비 등) 등 서울시민을 위한 폭염대응 기후위기 적응 사업을 추진하고 있습니다. 서울시의 기후위기 적응 사업 및 향후 추진을 희망하시는 사업을 위한 설문이니, 자유롭게 솔직하게 답변해 주세요.											
QA1. 서울시 폭염 대응 사업입니다. 알고 계신 사업을 체크해주시고 경험 여부 및 만족도를 알려주세요.											
QA1-1. 서울시 폭염 대응 서울시는 무더위쉼터 3,400개소 사업에 대해 알고 계신 사업에 대해 체크해주세요.											
QA1-2. 서울시 폭염 대응 사업에 대해 알고 계신 사업 중 이용해보신 적이 있습니까? (QA1-1의 ①번 응답한 항목만 응답 가능)											
QA1-3. 이용해보신 사업에 대해 만족하시는 정도를 평가해주세요.											
구분	QA1-1. 인지 여부				QA1-2. 경험 여부		QA1-3. 만족도				
	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모른다		이용해 봤다	이용해 본적 없다	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
물품	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
비용	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
건강	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
쉼터	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
시설	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
(13) 도로 물 청소(쿨링로드, 살수차 등)	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤
	①	②	③		①	②	①	②	③	④	⑤

〈표 3-8〉 계속

정보	(14) 폭염 정보 알림(문자 알림서비스 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
교육	(15) 폭염 대비 교육	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
QA2. 만족도가 낮은 사업에 대한 상세 이유 설문(민족도 1, 2점 체크 대상자만) (복수 응답 가능)											
QA2-1. 냉방기기 제공(에어컨, 냉풍기 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 시원하지 않음 ② 전기요금 부담이 큼 ③ 사용이 불편함 ④ 사용할 공간이 부족함 ⑤ 유지보수가 어렵거나 고장이 잦음 ⑥ 기타 ()											
QA2-2. 냉방용품 및 생필품 제공(쿨매트, 생수 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 시원함이 오래 가지 않음 ② 물품의 보관이나 이동이 불편함 ③ 필요한 용품이 아님 ④ 수량이 부족함 ⑤ 필요한 시기에 제때 받지 못했음 ⑥ 품질이 불만족스러움 ⑦ 기타 ()											
QA2-3. 냉방 지원금 제공(에너지바우처, 전기요금 감면 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 지원 금액이 부족함 ② 신청 절차가 복잡하거나 어려움 ③ 지원 대상이 제한적임 ④ 지급 시기가 늦음 ⑤ 기타 ()											
QA2-4. 생활 지원금 제공(생계비, 의료비 지원 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 지원 금액이 부족함 ② 신청 절차가 복잡하거나 어려움 ③ 지원 대상이 제한적임 ④ 지급 시기가 늦음 ⑤ 기타 ()											
QA2-5. 방문 돌봄 서비스(방문 간호 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 방문 빈도가 낮음 ② 전문성이 부족하거나 불친절함 ③ 지원 내용이 제한적임 ④ 횟수가 많거나 적음 ⑤ 사생활 침해가 우려됨 ⑥ 기타 ()											
QA2-6. 건강 모니터링 서비스(안부 확인 콜 서비스 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 응대가 형식적임 ② 전문성이 부족하거나 불친절함 ③ 지원 내용이 제한적임 ④ 횟수가 많거나 적음 ⑤ 사생활 침해가 우려됨 ⑥ 기타 ()											

〈표 3-8〉 계속

QA2-7. 실내 무더위 쉼터(주민센터, 경로당, 기후동행쉼터 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	① 시원하지 않음 ② 멀거나 교통이 불편함 ③ 운영시간이 짧거나 불규칙함 ④ 비좁고 혼잡함 ⑤ 편의, 휴식시설이 부족함 ⑥ 청결이나 위생 상태가 불량함 ⑦ 타인과의 소통이 부담스러움 ⑧ 기타 ()
QA2-8. 야외 무더위 쉼터(보도, 공원 내 쉼터 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	① 시원하지 않음 ② 멀거나 교통이 불편함 ③ 주변 환경이 혼잡하여 불편했음 ④ 비좁고 혼잡함 ⑤ 편의, 휴식시설이 부족함 ⑥ 청결이나 위생 상태가 불량함 ⑦ 타인과의 소통이 부담스러움 ⑧ 기타 ()
QA2-9. 스마트쉼터(버스정류장 앞)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	① 시원하지 않음 ② 멀거나 교통이 불편함 ③ 주변 환경이 혼잡하여 불편했음 ④ 비좁고 혼잡함 ⑤ 편의, 휴식시설이 부족함 ⑥ 청결이나 위생 상태가 불량함 ⑦ 타인과의 소통이 부담스러움 ⑧ 기타 ()
QA2-10. 보행로 그늘막(화단보도 설치)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	① 그늘 효과가 부족함 ② 위치가 적절하지 않음 ③ 설치 수량이 부족함 ④ 관리 상태가 불량함 ⑤ 기타 ()
QA2-11. 옥상 클루프 페인트 시공(흰 페인트 칠)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	① 시원하지 않음 ② 공사 과정이 불편했음 ③ 유지관리가 불편함 ④ 시공 범위가 제한적임 ⑤ 기타 ()
QA2-12. 바람쉴, 도시숲 등 녹지 조성에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	① 시원하지 않음 ② 면적이 부족함 ③ 접근이 불편하거나 위치가 부적절함 ④ 관리 상태가 불량함 ⑤ 휴식공간이나 편의시설이 부족함 ⑥ 기타 ()
QA2-13. 도로 물 청소(쿨링로드, 살수차 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	① 시원하지 않음 ② 주기가 불규칙하거나 부족함 ③ 물 사용량이 부족함 ④ 살수 후 도로가 더러워짐 ⑤ 통행에 지장이 있음 ⑥ 기타 ()

〈표 3-8〉 계속

QA2-14. 폭염 정보 알림(문자 알림서비스 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? ① 너무 자주 와서 불편했음 ② 일반적 내용이라 도움되지 않았음 ③ 내가 있는 지역과 맞지 않는 정보가 있음 ④ 실행 가능한 내용이 부족했음 ⑤ 기타 ()	③ 내가 있는 지역과 맞지 않는 정보가 있음
QA2-15. 폭염 대비 교육에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? ① 내용이 이해하기 어려웠음 ② 내용이 도움되지 않았음 ③ 내용이 흥미롭지 않았음 ④ 교육 횟수가 부족하거나 불규칙했음 ⑤ 기타 ()	③ 내용이 흥미롭지 않았음
QA3. 만족도가 높은 사업에 대한 상세 질문 (만족도 3, 4, 5점 체크)	
QA3-1. 냉방기기 제공(에어컨, 냉풍기 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까? ① 시원함 ② 전기요금에 적절함 ③ 사용이 편리함 ④ 신청이 쉬움 ⑤ 지급 시기가 적절함 ⑥ 기타 ()	③ 사용이 편리함 ⑥ 기타 ()
QA3-2. 냉방용품 및 생필품 제공(쿨매트, 생수 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까? ① 시원함 ② 사용이 편리함 ③ 품질이 좋음 ④ 신청이 쉬움 ⑤ 지급 시기가 적절함 ⑥ 품질이 양호함 ⑦ 기타 ()	③ 품질이 좋음 ⑦ 기타 ()
QA3-3. 냉방 지원금 제공(에너지바우처, 전기요금 감면 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까? ① 지원 금액이 적절함 ② 신청 절차가 간편함 ③ 대상 기준이 적절함 ④ 지급 시기가 적절함 ⑤ 기타 ()	③ 대상 기준이 적절함
QA3-4. 생활 지원금 제공(생계비, 의료비 지원 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까? ① 지원 금액이 적절함 ② 신청 절차가 간편함 ③ 대상 기준이 적절함 ④ 지급 시기가 적절함 ⑤ 기타 ()	③ 대상 기준이 적절함
QA3-5. 방문 돌봄 서비스(방문 간호 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까? ① 방문 빈도가 적절함 ② 전문성이 높고 친절함 ③ 지원 내용이 적절함 ④ 횟수가 적절함 ⑤ 고립감이 해소됨 ⑥ 기타 ()	③ 지원 내용이 적절함 ⑥ 기타 ()

〈표 3-8〉 계속

QA3-6. 건강 모니터링 서비스(안부 확인 콜 서비스 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 응대가 적정함 ② 전문성이 높고 친절함 ③ 지원 내용이 적절함 ④ 횟수가 적정함 ⑤ 고립감이 해소됨 ⑥ 기타 ()
QA3-7. 실내 무더위 쉼터(주민센터, 경로당, 기후동행쉼터 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 시원함 ② 가깝고 접근이 편함 ③ 운영시간이 적절함 ④ 규모가 적정함 ⑤ 관리가 양호함 ⑥ 고립감이 해소됨 ⑦ 기타 ()
QA3-8. 야외 무더위 쉼터(보도, 공원 내 쉼터 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 시원함 ② 가깝고 접근이 편함 ③ 야간, 휴일에도 이용 가능함 ④ 규모가 적정함 ⑤ 관리가 양호함 ⑥ 기타 ()
QA3-9. 스마트쉼터(버스정류장 앞)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 시원함 ② 가깝고 접근이 편함 ③ 야간, 휴일에도 이용 가능함 ④ 규모가 적정함 ⑤ 관리가 양호함 ⑥ 기타 ()
QA3-10. 보행로 그늘막(화단보도 설치)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 그늘 효과가 적정함 ② 위치가 적정함 ③ 설치 수량이 적정함 ④ 관리 상태가 양호함 ⑤ 기타 ()
QA3-11. 옥상 쿨루프 페인트 시공(흰 페인트 칠)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 시원함 ② 시공 과정이 양호함 ③ 유지관리가 쉬움 ④ 에너지 비용이 절감됨 ⑤ 기타 ()
QA3-12. 바람쉴, 도시숲 등 녹지 조성에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 시원함 ② 면적이 충분함 ③ 접근성이 좋고 위치가 적절함 ④ 유지 관리가 잘됨 ⑤ 휴식공간이나 편의시설이 적정함 ⑥ 기타 ()

〈표 3-8〉 계속

QA3-13. 도로 물 청소(쿨링로드, 살수차 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 시원해짐 ② 주기가 적정함 ③ 물 사용량이 충분함 ④ 살수 이후 도로가 깨끗해짐 ⑤ 통행에 지장 없음 ⑥ 기타 ()
QA3-14. 폭염 정보 알림(문자 알림서비스 등)에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 알림 횟수가 적정함 ② 필요한 정보가 제공됨 ③ 행동 요령과 유의 사항이 유익했음 ④ 전달이 신속함 ⑤ 다양하게 반복적으로 알려줌 ⑥ 기타 ()
QA3-15. 폭염 대비 교육에 대해 만족하는 이유는 무엇입니까?	① 내용이 이해하기 적정함 ② 내용이 도움됨 ③ 방식이 흥미로움 ④ 교육 횟수 적정함 ⑤ 기타 ()
QA4. 이용해 본 적 없는 사업에 대한 상세 질문 (QA1-2의 ②번 체크) (복수응답 가능)	
QA4-1. 냉방기기 제공(에어컨, 냉풍기 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 신청 자격이 명확하지 않음 ② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ④ 신청 절차가 복잡해 보였음 ⑤ 직접 설치하는 것이 부담스러웠음 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()
QA4-2. 냉방용품 및 생필품 제공(쿨매트, 생수 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 신청 자격이 명확하지 않음 ② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ④ 신청 절차가 복잡해 보였음 ⑤ 직접 설치하는 것이 부담스러웠음 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()
QA4-3. 냉방 지원금 제공(에너지바우처, 전기요금 감면 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 신청 자격이 명확하지 않음 ② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ④ 신청 절차가 복잡해 보였음 ⑤ 직접 설치하는 것이 부담스러웠음 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()
QA4-4. 생활 지원금 제공(생계비, 의료비 지원 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 신청 자격이 명확하지 않음 ② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음

〈표 3-8〉 계속

④ 신청 절차가 복잡해 보였음	⑤ 직접 설치하는 것이 부담스러웠음	⑥ 필요성을 못 느낌	⑦ 기타 ()
QA4-5. 방문 돌봄 서비스(방문 간호 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?			
① 신청 자격이 명확하지 않음	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음	③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음	
④ 사생활 침해가 우려됨	⑤ 필요성을 못 느낌	⑥ 기타 ()	
QA4-6. 건강 모니터링 서비스(안부 확인 콜 서비스 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?			
① 신청 자격이 명확하지 않음	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음	③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음	
④ 사생활 침해가 우려됨	⑤ 필요성을 못 느낌	⑥ 기타 ()	
QA4-7. 실내 무더위 쉼터(주민센터, 경로당, 기후동행쉼터 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?			
① 사람이 많고 혼잡함	② 멀거나 교통이 불편함	③ 위치나 운영시간에 대한 정보 부족	
④ 타인과의 소통이 부담스러움	⑤ 운영시간이 짧거나 불규칙함	⑥ 필요성을 못 느낌	⑦ 기타 ()
QA4-8. 야외 무더위 쉼터(보도, 공원 내 쉼터 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?			
① 사람이 많고 혼잡함	② 멀거나 교통이 불편함	③ 어디에 있는지 모름	
④ 시설이 낡아서 이용이 꺼려짐	⑤ 필요성을 못 느낌	⑥ 기타 ()	
QA4-9. 스마트쉼터(버스정류장 앞)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?			
① 사람이 많고 혼잡함	② 멀거나 교통이 불편함	③ 어디에 있는지 모름	
④ 시설이 낡아서 이용이 꺼려짐	⑤ 필요성을 못 느낌	⑥ 기타 ()	
QA4-10. 보행로 그늘막(황단보도 설치)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?			
① 사람이 많고 혼잡함	② 멀거나 교통이 불편함	③ 어디에 있는지 모름	
④ 시설이 낡아서 이용이 꺼려짐	⑤ 필요성을 못 느낌	⑥ 기타 ()	
QA4-11. 옥상 쿨루프 페인트 시공(흰 페인트 칠)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?			
① 신청 자격이 명확하지 않음	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음	③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음	

〈표 3-8〉 계속

④ 흰색이라 더러워질 것 같음	⑤ 필요성을 못 느낌	⑥ 기타 ()
QA4-12. 바람쐼, 도시숲 등 녹지 조성을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?		
① 사람이 많고 혼잡함	② 멀거나 교통이 불편함	③ 어디에 있는지 모름
④ 휴식, 산책 시설이 부족함	⑤ 필요성을 못 느낌	⑥ 기타 ()
QA4-13. 도로 물 청소(쿨링로드, 살수차 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?		
① 내 주변에는 없었음	② 기타 ()	
QA4-14. 폭염 정보 알림(문자 알림서비스 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?		
① 문자 알림을 꺼두었음	② 알림이 오는지 몰랐음	③ 알림이 오지 않음
④ 필요성을 못 느낌	⑤ 기타 ()	
QA4-15. 폭염 대비 교육을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?		
① 신청 자격이 명확하지 않음	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음	③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음
④ 필요성을 못 느낌	⑤ 기타 ()	
QA5. 서울시의 폭염 대응이 전반적으로 얼마나 만족스러우셨습니까?		
① 매우 충분함	② 어느 정도 충분함	③ 부족함
		④ 매우 부족함
QA6. 어떤 유형의 폭염 대응이 가장 필요하십니까? (3순위 필수선택)		
① 물품 지원 (냉방기기, 냉방용품 등)	② 비용 지원 (냉방비, 의료비 등)	③ 건강 지원 (돌봄서비스, 인부콜 등)
⑤ 시설 조성 (그늘막, 바람쐼 등)	⑥ 정보 제공 (폭염 알림 등)	⑦ 교육 (폭염 대비 교육)
		⑧ 기타 ()
QA7. 아래 항목 중 서울시에서 시행되면 좋겠다고 생각하는 폭염 대응 정책을 선택해주세요(순위별 3개 선택)		
① 폭염 대응 키트 정기 배송(생수, 휴대용 선풍기, 쿨링용품 등)		
② 에어컨, 제습기 제공		
③ 폭염 전기요금 정액제		

〈표 3-8〉 계속

④ 생수·음료 구입을 위한 쿠폰 제공											
⑤ 폭염기 업무 대체 인력 지원											
⑥ 폭염 대응 고충 심리 상담											
⑦ 찾아가는 이동 무더위 쉼터(냉방차량)											
⑧ 길거리 냉방존 조성(그늘막-쿨링포그-녹지 등)											
⑨ 대형 그늘막 설치											
⑩ 무더위쉼터 및 냉방시설 정보 통합 지도·앱											
⑪ 기타 ()											
서울시는 한파 대응을 위한 지원사업으로 난방비 지원, 쉼터 운영, 원격제설시설 설치 등 서울시민을 위한 기후위기 적응사업을 추진하고 있습니다. 서울시의 기후위기 적응사업 및 향후 추진을 희망하시는 사업을 위한 설문이니, 자유롭게 솔직하게 답변해 주세요 QB1. 서울시 폭염 대응 사업입니다. 알고 계신 사업을 체크해주시고 경험 여부 및 만족도를 알려주세요. QB1-1. 서울시 폭염 대응 사업에 대해 알고 계신 사업에 대해 체크해주세요. QB1-2. 서울시 폭염 대응 사업에 대해 알고 계신 사업 중 이용해보신 적이 있습니까? (QB1-1의 ①번 응답한 항목만 응답 가능) QBA1-3. 이용해보신 사업에 대해 만족하시는 정도를 평가해주세요.											
구분		QB1-1. 인지 여부			QB1-2. 경험 여부		QB1-3. 만족도				
		잘 알고 있다	들어본 적 있다	모른다	이용해 봤다	이용해 본적 없다	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
물품	(1) 난방기기 제공(온풍기, 전기 매트 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
	(2) 난방용품 및 생필품 제공(햇팩, 담요 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
비용	(3) 난방 지원금 제공(에너지바우처, 전기요금 감면 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤

〈표 3-8〉 계속

	(4) 생활 지원금 제공(생계비, 의료비 지원 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
건강	(5) 방문 돌봄 서비스(방문 간호 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
	(6) 건강 모니터링 서비스(안부 확인 콜 서비스 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
	(7) 의료 지원(독감 백신 접종 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
쉼터	(8) 실내 한파 쉼터(주민센터, 경로당 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
	(9) 야외 한파 쉼터(스마트쉼터, 버스정류장 비닐막 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
시설	(10) 동파 방지 지원(계랑기 교체, 보온덮개 설치 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
	(11) 주택 단열 공사(단열, 창호 교체 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
정보	(12) 제설 시설(원격제설시설, 경사지 열선 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
	(13) 한파 정보 알림(문자 알림서비스 등)	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
교육	(14) 한파 대비 교육	①	②	③	①	②	①	②	③	④	⑤
QB2. 만족도가 낮은 사업에 대한 상세 이유 설문(만족도 1, 2점 체크 대상자만) (복수 응답 가능)											
QB2-1. 난방기기 제공(온풍기, 전기 매트 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 따뜻하지 않음		② 전기요금 부담이 큼		③ 사용이 불편함		⑥ 기타 ()					
④ 사용할 공간이 부족함		⑤ 유지보수가 어렵거나 고장이 잦음									
QB2-2. 난방용품 및 생필품 제공(하트백, 담요 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 따뜻함이 오래 가지 않음		② 물품의 보관이나 이동이 불편함		③ 필요한 용품이 아님							
④ 수량이 부족함		⑤ 필요한 시기에 제때 받지 못했음		⑥ 기타 ()							
QB2-3. 난방 지원금 제공(에너지바우처, 전기요금 감면 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?											
① 지원 금액이 부족함		② 신청 절차가 복잡하거나 어려움		③ 지원 대상이 제한적임							

〈표 3-8〉 계속

④ 지급 시기가 늦음	⑤ 기타 ()
QB2-4. 생활 지원금 제공(생계비, 의료비 지원 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	
① 지원 금액이 부족함	② 신청 절차가 복잡하거나 어려움
④ 지급 시기가 늦음	⑤ 기타 ()
	③ 지원 대상이 제한적임
QB2-5. 방문 돌봄 서비스(방문 간호 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	
① 방문 빈도가 낮음	② 전문성이 부족하거나 불친절함
④ 횡수가 많거나	⑤ 사생활 침해가 우려됨
	③ 지원 내용이 제한적임
	⑥ 기타 ()
QB2-6. 건강 모니터링 서비스(안부 확인 콜 서비스 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	
① 응대가 형식적임	② 전문성이 부족하거나 불친절함
④ 횡수가 많거나 적음	⑤ 사생활 침해가 우려됨
	③ 지원 내용이 제한적임
	⑥ 기타 ()
QB2-7. 의료 지원(독감 백신 접종 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	
① 접종 일정이 짧았음	② 신청 절차가 복잡하거나 어려움
④ 안내와 정보가 부족함	⑤ 아픈 후유증 있음
	③ 접종 장소가 멀었음
	⑥ 기타 ()
QB2-8. 실내 한파 쉼터(주민센터, 경로당 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	
① 따뜻하지 않음	② 멀거나 교통이 불편함
④ 비좁고 혼잡함	⑤ 편의, 휴식시설이 부족함
⑦ 타인과의 소통이 부담스러움	⑧ 기타 ()
	③ 운영시간이 짧거나 불규칙함
	⑥ 청결이나 위생 상태가 불량함
QB2-9. 야외 한파 쉼터(스마트쉼터, 버스정류장 비닐막 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까?	
① 따뜻하지 않음	② 멀거나 교통이 불편함
④ 비좁고 혼잡함	⑤ 편의, 휴식시설이 부족함
	⑥ 청결이나 위생 상태가 불량함
	⑦ 기타 ()

〈표 3-8〉 계속

QB2-10. 동파 방지 지원(계량기 교체, 보온덮개 설치 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? ① 효과가 낮음 ② 신청 절차가 복잡하거나 어려움 ③ 공사 과정이 불편했음	④ 품질이 만족스럽지 않음 ⑤ 설치 시기가 늦었음 ⑥ 유지관리가 불편함 ⑦ 기타 ()
QB2-11. 주택 단열 공사(단열, 창호 교체 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? ① 따뜻하지 않음 ② 신청 절차가 복잡하거나 어려움 ③ 공사 과정이 불편했음 ④ 품질이 만족스럽지 않음 ⑤ 설치 시기가 늦었음 ⑥ 유지관리가 불편함 ⑦ 기타 ()	QB2-12. 제설 시설(원격제설시설, 경사지 열선 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? ① 제설 효과가 충분하지 않았음 ② 위치가 적절하지 않았음 ③ 고장 나거나 작동이 잘 안됨 ④ 기타 ()
QB2-13. 한파 정보 알림(문자 알림서비스 등)에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? ① 너무 자주 와서 불편했음 ② 일반적 내용이라 도움되지 않았음 ③ 내가 있는 지역과 맞지 않는 정보가 왔음 ④ 실행 가능한 내용이 부족했음 ⑤ 기타 ()	QB2-14. 한파 대비 교육에 대해 만족하지 않는 이유는 무엇입니까? ① 내용이 이해하기 어려웠음 ② 내용이 도움되지 않았음 ③ 내용이 흥미롭지 않았음 ④ 교육 횟수가 부족하거나 불규칙했음 ⑤ 기타 ()
QB3. 만족도가 높은 사업에 대한 상세 설문 (만족도 3, 4, 5점 체크)	
QB3-1. 난방기기 제공(온풍기, 전기 매트 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까? ① 따뜻함 ② 전기요금이 적정함 ③ 사용이 편리함 ④ 신청이 쉬움 ⑤ 지급 시기가 적절함 ⑥ 기타 ()	

〈표 3-8〉 계속

QB3-2. 난방용품 및 생필품 제공(햇떡, 담요 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까?	① 따뜻함 ② 사용이 편리함 ③ 품질이 좋음 ④ 신청이 쉬움 ⑤ 지급 시기가 적절함 ⑥ 기타 ()
QB3-3. 난방 지원금 제공(에너지바우처, 전기요금 감면 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까?	① 지원 금액이 적절함 ② 신청 절차가 간편함 ③ 대상 기준이 적절함 ④ 지급 시기가 적절함 ⑤ 기타 ()
QB3-4. 생활 지원금 제공(생계비, 의료비 지원 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까?	① 지원 금액이 적절함 ② 신청 절차가 간편함 ③ 대상 기준이 적절함 ④ 지급 시기가 적절함 ⑤ 기타 ()
QB3-5. 방문 돌봄 서비스(방문 간호 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까?	① 방문 빈도가 적정함 ② 전문성이 높고 친절함 ③ 지원 내용이 적절함 ④ 환수가 적정함 ⑤ 고립감이 해소됨 ⑥ 기타 ()
QB3-6. 건강 모니터링 서비스(안부 확인 콜 서비스 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까?	① 응대가 적정함 ② 전문성이 높고 친절함 ③ 지원 내용이 적절함 ④ 환수가 적정함 ⑤ 고립감이 해소됨 ⑥ 기타 ()
QB3-7. 의료 지원(독감 백신 접종 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까?	① 접종 일정이 적정함 ② 신청 절차가 간편함 ③ 접종 장소가 가까움 ④ 안내와 정보가 적정함 ⑤ 독감에 안 걸렸음 ⑥ 기타 ()
QB3-8. 실내 한파 쉼터(주민센터, 경로당 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까?	① 따뜻함 ② 가깝고 접근이 편함 ③ 운영시간이 적절함

〈표 3-8〉 계속

④ 규모가 적정함	⑤ 관리가 양호함	⑥ 고립감이 해소됨	⑦ 기타 ()
QB3-9. 야외 한파 쉼터(스마트쉼터, 버스정류장 비닐막 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까? ① 따뜻함 ④ 규모가 적정함	② 가깝고 접근이 편함 ⑤ 관리가 양호함		③ 야간, 휴일에도 이용 가능함 ⑥ 기타 ()
QB3-10. 동파 방지 지원(계량기 교체, 보온덮개 설치 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까? ① 효과가 좋음 ④ 품질이 양호함	② 신청 절차가 간편함 ⑤ 설치 시기가 적정함	⑥ 유지관리가 쉬움	③ 공사 과정이 양호함 ⑦ 기타 ()
QB3-11. 주택 단열 공사(단열, 창호 교체 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까? ① 따뜻함 ④ 에너지 비용이 절감됨	② 공사 과정이 양호함 ⑤ 기타 ()		③ 유지관리가 쉬움
QB3-12. 제설 시설(원격제설시설, 경사지 열선 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까? ① 제설 효과가 적정함	② 위치가 적정함	③ 작동이 잘 됨	④ 기타 ()
QB3-13. 한파 정보 알림(문자 알림서비스 등)에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까? ① 알림 횟수가 적정함 ④ 전달이 신속함	② 필요한 정보가 제공됨 ⑤ 다양하게 반복적으로 알려줌		③ 행동 요령과 유의 사항이 유익했음 ⑥ 기타 ()
QB3-14. 한파 대비 교육에 대해 만족하신 이유는 무엇입니까? ① 내용이 이해하기 적정함 ④ 교육 횟수 적정함	② 내용이 도움됨 ⑤ 기타 ()		③ 방식이 흥미로움
QB4. 이용해 본 적 없는 사업에 대한 상세 질문 (QB1-2의 ②번 체크) (복수응답 가능)			
QB4-1. 난방기기 제공(온풍기, 전기 매트 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까? ① 신청 자격이 명확하지 않음 ④ 신청 절차가 복잡해 보였음	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ⑤ 직접 설치하는 것이 부담스러웠음		③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()
QB4-2. 난방용품 및 생필품 제공(햇떡, 담요 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까? ① 신청 자격이 명확하지 않음 ④ 신청 절차가 복잡해 보였음	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ⑤ 직접 설치하는 것이 부담스러웠음		③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()

〈표 3-8〉 계속

QB4-3. 난방 지원금 제공(에너지바우처, 전기요금 감면 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 신청 자격이 명확하지 않음 ④ 신청 절차가 복잡해 보였음	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ⑤ 직접 설치하는 것이 부담스러웠음	③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()
QB4-4. 생활 지원금 제공(생계비, 의료비 지원 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 신청 자격이 명확하지 않음 ④ 신청 절차가 복잡해 보였음	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ⑤ 직접 설치하는 것이 부담스러웠음	③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()
QB4-5. 방문 돌봄 서비스(방문 간호 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 신청 자격이 명확하지 않음 ④ 사생활 침해가 우려됨	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ⑤ 필요성을 못 느낌	③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ⑥ 기타 ()
QB4-6. 건강 모니터링 서비스(안부 확인 콜 서비스 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 신청 자격이 명확하지 않음 ④ 사생활 침해가 우려됨	② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ⑤ 필요성을 못 느낌	③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ⑥ 기타 ()
QB4-7. 의료 지원(독감 백신 접종 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 접종 대상인지 몰랐음 ④ 건강 상태가 좋지 않았음	② 접종 시기를 놓쳤음 ⑤ 후유증이 두려움	③ 접종 장소가 멀었음 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()
QB4-8. 실내 한파 쉼터(주민센터, 경로당 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 사람이 많고 혼잡함 ④ 타인과의 소통이 부담스러움	② 멀거나 교통이 불편함 ⑤ 운영시간이 짧거나 불규칙함	③ 위치나 운영시간에 대한 정보 부족 ⑥ 필요성을 못 느낌 ⑦ 기타 ()
QB4-9. 야외 한파 쉼터(스마트쉼터, 버스정류장 비닐막 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까?	① 사람이 많고 혼잡함 ④ 시설이 낡아서 이용이 꺼려짐	② 멀거나 교통이 불편함 ⑤ 필요성을 못 느낌	③ 어디에 있는지 모름 ⑥ 기타 ()

〈표 3-8〉 계속

QB4-10. 동파 방지 지원(계량기 교체, 보온덮개 설치 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까? ① 신청 자격이 명확하지 않음 ② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ④ 공사 부담(소음, 일정 등)이 있음 ⑤ 필요성을 못 느낌 ⑥ 기타 ()	QB4-11. 주택 단열 공사(단열, 창호 교체 등)를 이용하지 못한 이유는 무엇입니까? ① 신청 자격이 명확하지 않음 ② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ④ 공사 부담(소음, 일정 등)이 있음 ⑤ 필요성을 못 느낌 ⑥ 기타 ()	QB4-12. 제설 시설(원격제설시설, 경사지 열선 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까? ① 시설이 주변에 없음 ② 시설 위치를 모름 ③ 고장 또는 마작동 상태임 ④ 접근이 어렵거나 위험해서 가지 않음 ⑤ 필요성을 못 느낌 ⑥ 기타 ()	QB4-13. 한파 정보 알람(문자 알람서비스 등)을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까? ① 문자 알람을 꺼두었음 ② 알람이 오는지 몰랐음 ③ 알람이 오지 않음 ④ 필요성을 못 느낌 ⑤ 기타 ()	QB4-14. 한파 대비 교육을 이용하지 못한 이유는 무엇입니까? ① 신청 자격이 명확하지 않음 ② 어디서 신청해야 하는지 몰랐음 ③ 신청 시기가 짧거나 마감되었음 ④ 필요성을 못 느낌 ⑥ 기타 ()	QB5. 현재 서울시의 한파 대응 정책 수준은 얼마나 만족스러우셨습니까? ① 매우 충분함 ② 어느 정도 충분함 ③ 부족함 ④ 매우 부족함	QB6. 어떤 유형의 한파 대응 지원이 가장 필요하십니까? (3순위 필수선택) ① 물품 지원 (난방기기, 방한용품 등) ② 비용 지원 (난방비, 의료비 등) ③ 건강 지원 (돌봄서비스, 안부콜 등) ④ 한파 쉼터 (버스정류장 비닐막 등) ⑤ 시설 개선 (동파방지, 단열공사 등) ⑥ 정보 제공 (한파 알람 등) ⑦ 교육 (한파 대비 교육) ⑧ 기타 ()
--	--	--	---	--	---	---

〈표 3-8〉 계속

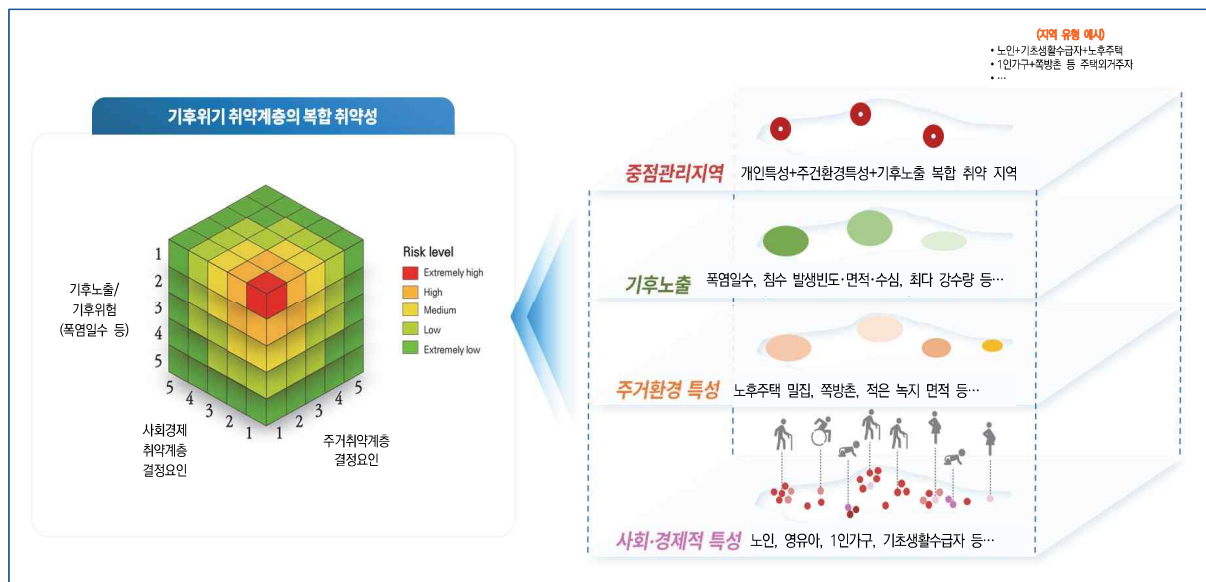
QB7. 아래 항목 중 서울시에서 시행되면 좋겠다고 생각하는 한파 대응 정책을 선택해주세요(순위별 3개 선택)

- ① 한파 대응 키트 정기 배송(햇떡, 담요, 내의 등)
- ② 난방기기 교체(보일러, 난방기 등)
- ③ 단열 보온용품 제공(방풍커튼, 난방텐트 등)
- ④ 한파 난방비 정액제
- ⑤ 한파시기 업무 대체 인력 지원
- ⑥ 한파 대응 고충 심리 상담
- ⑦ 찾아가는 이동 한파쉼터(난방차량)
- ⑧ 외부 난방 쉼터(온열의자, 히터)
- ⑨ 한파쉼터 정보 통합 지도·앱
- ⑩ 기타 ()

제2절 조사구 선정

1. 중점관리지역(Hot Spot)

- ☑ 본 조사에서 ‘중점관리지역’이란, 기후노출 특성, 사회·경제적 취약성, 주거환경 취약성이 중첩되어 기후위기로 인한 피해가 집중될 우려가 큰 지역을 의미함. 이러한 지역은 폭염·홍수 등 기후위험에 대한 노출도가 높을 뿐만 아니라, 취약계층이 밀집해 있으며, 주거환경이 상대적으로 열악해 기후위기 영향에 더욱 민감하게 반응할 가능성이 큼([그림 3-1] 참조)
 - (기후 노출 특성) 기상청 기후변화 시나리오, 행정안전부 침수흔적도 등 기후 관련 자료를 활용하여 폭염일수가 높거나 침수 경험이 반복되는 등 기후위험 노출도가 큰 지역을 파악함
 - (사회·경제적 특성) 노인, 영유아, 기초생활수급자 등 사회·경제적 취약계층의 밀집 정도를 반영하여, 기후위기 대응 역량이 낮고 피해가 확대될 가능성이 큰 지역을 선별함
 - (주거환경 특성) 노후주택 밀집도, 비주택 거처(고시원·쪽방 등) 분포, 녹지 면적 등 주거환경의 취약 요인을 고려하여, 기후위기 영향에 민감한 지역을 도출함



자료 : 저자 작성

[그림 3-1] 중점관리지역(Hot Spot) 선정 방안 모식도

2. 분석 방법

- ❑ 시범조사에서는 주성분 분석(PCA)을 활용하여 다음과 같은 절차로 조사구 분석을 수행함
 - 기후노출 지표 및 사회·경제·주거 지표 구축
 - ▶ 조사구 분석을 위해 기후위험 및 취약성과 관련된 기초자료를 수집하여 통합함
 - ▶ (기후노출 지표) 연평균 폭염일수, 침수 발생빈도·면적·수심, 최다강수량 등
 - ▶ (사회·경제·주거 지표) 노인, 영유아, 농림어업 종사자, 기초생활수급자, 1인 가구, 노후주택 밀집도, 비주택 거주(고시원·쪽방 등) 분포, 녹지 면적 등
 - ※ 사회·경제 및 주거환경 지표는 변수 특성이 유사하여 분석 단계에서는 두 영역을 통합하여 함께 분석함
 - 주성분 분석(PCA, Principal Component Analysis)을 통한 취약지역 산출
 - ▶ 주성분 분석(PCA)은 여러 지표를 동시에 분석하여 지표들 사이의 공통된 취약성 패턴을 찾아내는 방법으로, 지표 간 중복을 줄이고 데이터에 기반한 객관적인 가중치를 통해 종합지표를 도출할 수 있다는 장점이 있음
 - ▶ 기후노출 지표군과 사회·경제·주거 지표군에 대해 각각 PCA를 실시하여 지역별 취약성 지수를 산출하고, 이를 바탕으로 기후노출 취약지역 상위 50%, 사회·경제·주거 취약지역 상위 50% 지역을 각각 추출함
 - 기후-사회·경제·주거 취약성 중첩지역 도출
 - ▶ 두 영역에서 도출된 상위 50% 취약지역을 공간적으로 중첩하여, 기후노출과 사회·경제·주거 취약성이 동시에 높은 지역을 조사대상 지역(중점관리지역) 후보로 설정함
 - 조사구(표본조사 지역) 확정
 - ▶ 중점관리지역 중에서 행정동 단위의 인구 규모, 지리적 연속성, 조사 접근성, 지자체 의견 등을 종합적으로 고려하여 최종 조사구를 확정함
 - ▶ 지역 특성과 여건을 반영하여 조사구를 일부 조정할 수 있으며, 선정된 기초지자체를 대상으로 표본집단 규모를 적정하게 배분함
- ❑ 이 외에도 중첩 분석(오버레이), 핫스팟(Hotspot) 분석 등 다양한 방법을 통해 조사구를 선정할 수 있음
- ❑ 기후변화 취약성 평가 도구인 VESTAP을 활용할 수 있으며, VESTAP의 올바른 해석 방법은 지방 기후위기 적응대책 이행점검 시스템 홈페이지*에 게시된 자료를 참고할 수 있음

* '홈페이지(<https://lap.kei.re.kr>) > 게시판 > 공지사항 > [교육자료] 2024년 적응정보 활용 교육(1차) : VESTAP(2024.11) > (기초과정) VESTAP의 이해' 자료 참고

제3절 표본 설계

1. 기후위기 취약계층 정의

- ☑ “기후위기 취약계층”이란 노인, 아동, 저소득계층, 야외노동자, 농·어업종사자, 취약시설·지역거주자 등 생물학적 및 사회·경제적, 지리적 여건으로 인하여 기후위기 취약성이 상대적으로 높고 기후 회복력이 낮은 집단을 말함(「기후위기 적응 및 국민안전 강화에 관한 특별법(안)」 제2조 제8항)

2. 조사 대상자

- ☑ 본 조사는 기후 노출, 사회적·생물학적 특성, 경제적 특성, 주거환경 특성을 모두 복합적으로 고려한 기후위기 취약계층을 대상으로 함
 - 조사 대상은 기후위험(폭염, 홍수 등) 노출도가 높은 지역에 거주하는 ① 사회적·생물학적 취약계층으로 한정함. 이 중 ② 경제적 취약성(기초생활수급자·차상위계층), ③ 주거환경적 취약성(비주택 거주자, 반지하 거주자, 에어컨 미보유 등) 중 1개 이상에 해당하는 사람을 표본 모집 대상으로 설정함(〈표 3-9〉 참조)

〈표 3-9〉 기후위기 취약계층 유형분류표

① 사회적·생물학적 특성	
노인	65세 이상
장애인	장애등급 판정자(중증장애인 우선)
영유아 가정	7세 이하 영유아가 있는 가정 중 저소득 및 한부모 가정
옥외(야외)근로자 및 고온 환경 노동자	건설업, 농림어업, 축산업, 광업, 운송·택배·배달, 발전(화력, 원자력, 신재생 등), 폐기물·재활용, 도로정비, 환경미화원, 조리사, 가스검침원 등 장시간 옥외(야외)·고온환경 노동자
1인 가구	
② 경제적 특성	
기초생활수급자	중위소득 30%(생계급여), 40%(의료급여), 47%(주거급여), 50%(교육급여)
차상위계층	중위소득 50% 이하
③ 주거환경적 특성	
비주택 거주	쪽방, 고시원, 비닐하우스, 컨테이너 등 주택 이외의 거처에 거주하는 자
노후주택	준공 후 30년 이상 된 노후주택 거주자
단열 취약가구	
냉·난방기기 미보유자	에어컨, 보일러 등 주요 냉·난방기기 미보유자
주거층	지하, 반지하, 옥탑

3. 표본 설계 방식

- 기후위기 취약계층의 특성을 균형 있게 반영하기 위해 3단계 층화 구조를 적용하여 표본을 설계하였으며, 현장조사 특성상 할당추출(Quota Sampling) 방식을 활용함

1) 층화 기준

- (1차 층화) 행정통계 기반으로 사회적·생물학적 취약계층 5개 군을 기준으로 1차 층화를 실시하였으며, 각 계층 간 규모 격차를 완화하기 위해 제곱근 변환을 활용한 구성비로 표본을 배분함(〈표 3-10〉 참조)

〈표 3-10〉 표본설계 자료 및 출처

유형	자료	자료 출처
노인	65세 이상 인구분포	행정안전부 주민등록인구통계
장애인	전국 시군구, 장애정도, 성별 등록장애인 수	국가통계포털
영유아 가정	영유아 자녀 가구	국가통계포털
옥외(야외)근로자 및 고온 환경 노동자	전국 시도, 산업별 종사자 수	국가통계포털
1인 가구	1인가구 인구분포	행정안전부 주민등록인구통계

- (2차 층화) 1차 계층별 표본을 중점관리지역의 구 단위 지역 규모에 비례하여 재배분함
- (3차 층화) 계층별 특성을 반영하기 위해 성별·연령·장애유형·가구구성 등 세부 기준으로 3차 층화를 수행함(예: 노인(성별×연령대), 장애인(성별×장애 정도), 영유아 가구(영유아 수), 1인가구(성별×연령대) 등)

2) 표본추출 및 조사 운영

- 현장 중심 조사 특성상 무작위추출이 어렵기 때문에, 층화 구조 기반의 할당 추출(Quota Sampling)을 적용함
 - 조사원은 각 지역·계층·세부 셀의 목표 표본을 충족하는 방식으로 응답자를 모집하였으며, 일부 셀의 응답 확보가 어려운 경우 동일 계층 내 인접 지역에서 보완 표집을 실시함
 - 설문지에서 스크리닝 문항을 통해 조사대상자 해당 여부를 확인하여 기준 미충족자는 제외하고, 동일층 내 재추출 방식으로 표본을 확보함
- 시범조사는 할당 추출로 실시했으나, 비수급 빈곤층·은둔형 외톨이 등 공식 통계에 포착되지 않는 취약계층이 존재함에 유의할 필요가 있음. 이에 복지 사각지대 발굴을 위해 통장·반장·지역사회보장협의체 위원 등 지역 활동가 추천을 활용한 유의추출이나 눈덩이 표집 등 비확률 표집을 전체 표본의 일부(예: 5~10%)로 보완적으로 병행하는 방안을 고려할 수 있음

제4절 기관생명윤리위원회(IRB) 심의

1. 개요

- ☑ 기관생명윤리위원회(Institutional Review Board, IRB)는 「생명윤리 및 안전에 관한 법률」에 의거하여, 인간 또는 인체 유래물을 대상으로 한 연구, 또는 배아·유전자를 취급하는 연구의 윤리성과 안전성을 심의·감독하는 기관임. IRB는 연구계획서 심의뿐 아니라 연구 진행 과정 전반을 점검하여 연구대상자의 권리·안전·복지를 보호하는 역할을 수행함
- ☑ 본 조사는 사람을 대상으로 한 의사소통·대면 인터뷰 등을 포함하며, 개인식별정보를 수집·활용하는 ‘인간 대상 연구’에 해당함. 이에 따라 연구 수행 전 기관생명윤리위원회(IRB)의 연구 윤리 심의 승인이 필요함
- ☑ 다만, 조사 내용 및 자료수집 범위가 「생명윤리법 시행규칙 제13조」의 심의 면제 기준에 부합하는 경우 ‘면제 심의’를 신청할 수 있음. 단, 면제 대상이라고 하더라도 IRB의 공식적인 면제 심의 절차를 반드시 거쳐야 함(표 3-11) 참조

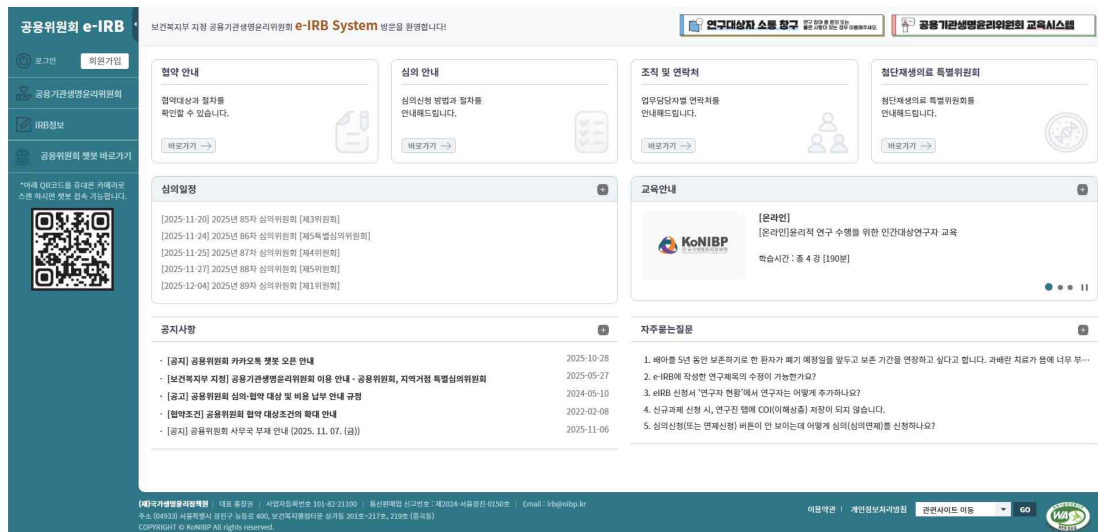
〈표 3-11〉 IRB 심의/면제 대상 기준 관련 법령

생명윤리법 제2조제1호
“인간대상연구”란 사람을 대상으로 물리적으로 개입하거나 의사소통, 대인 접촉 등의 상호작용을 통하여 수행하는 연구 또는 개인을 식별할 수 있는 정보를 이용하는 연구로서 보건복지부령으로 정하는 연구를 말한다.
생명윤리법 시행규칙 제13조
일반 대중에게 공개된 정보를 이용하는 연구 또는 개인식별정보를 수집·기록하지 않는 연구로서 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 연구
- 다음 -
1. 취약한 환경에 있는 연구대상자를 포함하지 아니하고, 연구대상자를 직접 조작하거나 그 환경을 조작하는 연구 중 다음 각 목에 해당하는 연구 가. 약물투여, 혈액채취 등 침습적 행위를 하지 않는 연구 나. 신체적 변화가 따르지 않는 단순 접촉 측정장비 또는 관찰장비만을 사용하는 연구 다. 「식품위생법 시행규칙」 제3조에 따라 판매 등이 허용되는 식품 또는 식품첨가물을 이용하여 맛 또는 질을 평가하는 연구 라. 「화장품법」 제8조에 따른 안전기준에 맞는 화장품을 이용하여 사용감 또는 만족도 등을 조사하는 연구
2. 취약한 환경에 있는 연구대상자를 포함하지 아니하고, 연구대상자를 직접 대면하더라도 연구대상자가 특정되지 않고 「개인정보보호법」 제23조에 따른 민감정보를 수집하거나 기록하지 않는 연구
3. 연구대상자에 대한 기존의 자료나 문서를 이용하는 연구

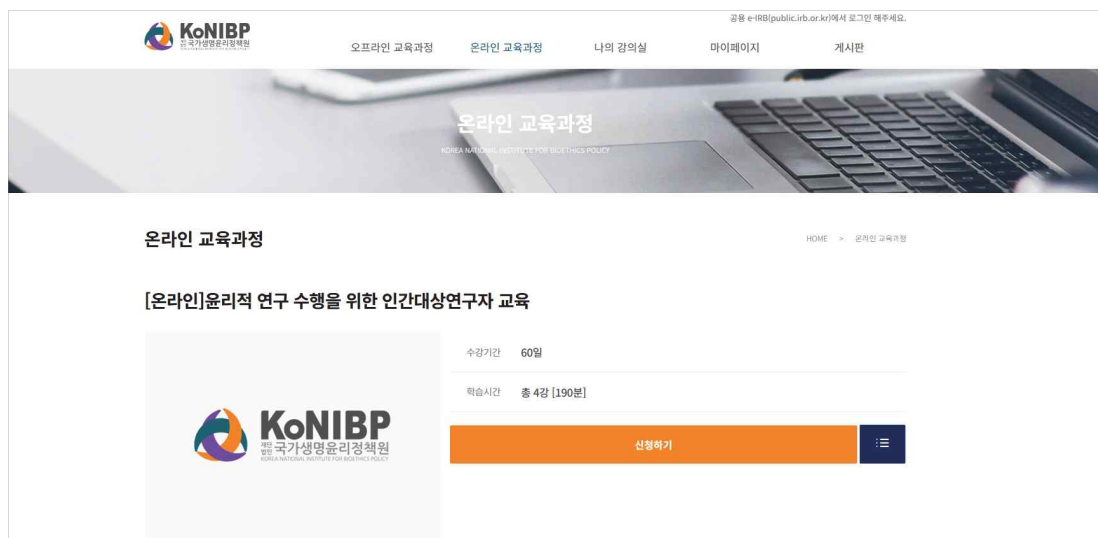
2. 심의 신청 방법

☑️ 공공기관생명윤리위원회 회원가입 및 온라인 교육 이수

- 조사 수행기관의 참여 연구진은 IRB 심의 신청 전 공공기관생명윤리위원회 회원가입 후, 국가생명윤리정책원에서 제공하는 ‘윤리적 연구 수행을 위한 인간 대상 연구자 교육’ 온라인 교육을 반드시 이수해야 함([그림 3-2] 참조)



자료 : 공공기관생명윤리위원회 e-IRB 홈페이지(<https://public.irb.or.kr/>)



자료 : 국가생명윤리정책원 교육시스템 홈페이지(<https://lms.irb.or.kr/>)

[그림 3-2] 공공기관생명윤리위원회 및 교육시스템 홈페이지

☑ 신규 심의 신청

- 조사 수행기관 내에 자체 IRB가 설치되어 있지 않은 경우, 보건복지부에서 지정한 공용 기관생명윤리위원회를 통해 심의받을 수 있음. 공용 IRB는 접수 및 대기 건수에 따라 심의 기간이 상대적으로 길어질 수 있으므로, 보완 요청 절차까지 고려하여 조사 개시일 기준 최소 2개월 이전에 심의 신청을 완료할 수 있도록 일정을 계획하는 것을 권장함
- 공용기관생명윤리위원회에서 제공하는 권고 서식*을 활용하여 제출 서류를 작성하고, 해당 시스템을 통해 등록 및 심의 신청을 진행할 수 있음. 연구윤리위원회에서 요구하는 서류 목록 및 세부 내용은 <표 3-12>와 같음
- 설문조사를 수행하는 경우 연구대상자 설명문·동의서 및 모집 공고문은 최종 승인된 문서를 사용해야 하며, 내용 변경 시 조사 실시 전에 변경심의를 통해 재승인받아야 함(설문지 또한 최종본 기준으로 승인 필요)
- 연구대상자 모집 방식이 선별접촉(특정기관이나 단체 또는 특정 프로그램 참여자 대상 등)이 아닌 공개모집(광고, 인터넷, 이메일 등)인 경우 모집 문건을 제출해야 함

3. 연구 결과 보고

- ☑ 연구 종료 후에는 연구계획서와 실제 수행 내용을 비교·확인하기 위해, 종료일로부터 3개월 이내 IRB에 '종료보고서(결과보고)'를 제출해야 함(<표 3-13> 참조)
- ☑ IRB 승인 기준에 따라 연구자는 연구 수행과 관련된 기록을 연구 종료 시점을 기준으로 최소 3년 이상 안전하게 보관해야 함

* '공용기관생명윤리위원회 e-IRB 홈페이지(<https://public.irb.or.kr/>) > IRB정보 > 자료실' 참고

〈표 3-12〉 IRB 심의 제출 서류(공용 IRB 기준)

No.	서류명	세부 내용
1	연구계획서 (권고서식 제39호)	1. 연구 배경 2. 연구 목적 3. 연구책임자, 공동연구자, 담당자의 성명과 직명 4. 연구 실시 기관명 및 주소 5. 연구 지원기관 6. 연구기간 7. 연구대상자 8. 예상 연구대상자 수와 산출 근거 9. 연구대상자 모집(모집 시기, 인원, 장소, 방법 등) 10. 연구대상자 동의 취득 방법(동의 취득 방법 및 조사원 교육 내용) 11. 연구 방법(방법 및 절차, 수행 횟수, 장소, 소요시간, 담당자 등) 12. 관찰 항목 13. 자료 분석 및 통계적 방법 14. 동의 철회 및 중도 탈락(기준 및 데이터 관리 방법) 15. 연구대상자의 위험과 이익 16. 연구 참여에 따른 보상 17. 연구대상자 안전대책 및 개인 정보 보호 대책
2	설명문 및 동의서 (권고서식 제44호)	1. 연구 배경과 목적 2. 연구 참여 대상 기준 3. 연구 방법 4. 연구 참여 기간 및 소요시간 5. 연구대상자에게 예상되는 위험(불편함) 및 부작용 6. 연구대상자에게 예상되는 이득 7. 연구 참여에 따른 보상 내용 또는 비용 8. 개인정보와 비밀보장 9. 자발적 연구 참여와 중지 10. 연구 문의 담당자 및 연락처
3	설문지	
4	연구대상자 모집 문건	
5	주관기관승인서	발주처와의 계약서

〈표 3-13〉 IRB 결과보고 서류

No.	서류명	세부 내용
1	결과보고서 (권고서식 제57호)	1. 연구배경 및 필요성 2. 연구 목적 3. 연구 도구 및 방법(연구설계, 대상, 방법, 자료 수집 및 분석 등) 4. 결과 5. 논의
2	설문동의서	동의서 사본, 관리대장 등

제5절 조사원 모집 및 교육

1. 조사원 교육 목적

- ✔ 본 조사는 조사원의 이해도에 따라 결과의 신뢰성이 크게 달라질 수 있으므로, 조사원이 설문 조사의 목적과 내용, 유의 사항과 함께 조사대상자의 특성을 충분히 숙지한 상태에서 조사를 수행하는 것이 중요함
- ✔ 이를 위해 조사원은 설문조사의 목적·내용·진행 방식뿐 아니라 문항별 의도와 유의 사항을 명확히 이해하고 조사에 임해야 함
- ✔ 아울러 설문조사의 신뢰성과 보안성을 확보하기 위해 조사 관련 정보의 외부 유출 금지와 개인정보 보호 원칙을 철저히 교육해야 하며, 특히 응답자의 정보가 외부로 공유되거나 무단 활용되지 않도록 각별한 주의를 기울여야 함

2. 조사원 교육 내용

- ✔ 본 안내서에서는 조사원 교육의 핵심 사항과 기본 방향을 제시하며, 세부적인 면접 요령·현장 대응 방법·설문지 운영 등 실무 교육은 리서치 기관에서 별도의 조사원 매뉴얼을 기반으로 실시하는 것을 권장함([그림 3-3] 참조)
- ✔ (조사개요) 조사의 목적과 기본 내용을 조사원이 명확히 이해해야 하므로 다음 사항을 안내함
 - 추진 배경 및 목적, 조사 주관 및 수행기관
 - 조사 대상 및 규모(목표 표본 수)
 - 조사 기간 및 방법
- ✔ (설문지 이해) 응답 품질을 확보하기 위해 조사원이 문항의 의도와 구조를 명확히 숙지하도록 다음 내용을 교육함
 - 설문지 구성 및 조사 항목 개요
 - 문항별 의도 및 유의해야 할 부분
 - 조사에서 언급된 기후위기 적응 관련 정책·사업에 대한 기본 설명
 - 조사 흐름(스크리닝-본조사-마무리) 이해
 - 설문지 형태(종이, 온라인 등)에 따른 기입 유의 사항

- ❑ (조사대상자) 조사대상자의 적격 여부를 확인하고, 조사 참여를 안내하기 위해 다음 사항을 교육함
 - 조사대상자 기준 및 관련 문항을 통한 선별 방법
 - 조사 참여 전 설명서 제공 및 동의 절차 안내
 - 대면 접촉 시 조사 목적 안내·참여 의사 확인 방법
 - 대리응답 여부 확인(대리응답 시 조사대상자 관점에서 응답하도록 강조)
- ❑ (기타 유의 사항) 조사 과정 전반에서 준수해야 할 기본 원칙을 안내함
 - 조사 관련 정보 및 응답 내용의 외부 유출 금지
 - 개인정보 및 민감정보 처리 시 준수해야 할 보안 원칙
 - 조사원의 기본예절 및 안전 사항
 - 문답 시 중립성 유지, 유도 질문 금지
 - 무응답 최소화를 위한 기본 응대 방법
 - 민원 발생 가능 상황에 대한 기본 대응 요령
- ❑ (조사원 비용) 조사원 운영을 위해 비용 산정 기준 및 지급 원칙을 안내함
 - 조사원 비용 단가 및 상한
 - 조사 실적 인정 및 조사 성공 기준

PART D. 대상자 컨택 시 주의사항	PART F. 예상 질문
A1. 조사 목적 및 참여 가능 여부 역사 묻기 → 지역 복지센터 등 조사대상자들을 방문 또는 사전에 연락을 통해 조사 목적 등 조사내용 전반에 대한 안내를 해주시고, 조사 참여 가능여부를 물어 봐주세요(동계편 33쪽 근거 약명 보장임을 사전에도 안내 부탁드립니다.) A2. 조사대상자인지 확인하기. → 조사대상자 여부를 알고자하여, 1번 유형에 필수로 1개 이상 해당되면서, 그 외 유형이 1개 해당되는 본인지 확인해주시어야 합니다.(예: 사회적·경제학적 + 경제적 / 사회적·경제학적 + 주거환경적 / 3가지 모두 해당) A3. 설문조사 및 확인에서 본인인증 진행 안내하기 → 응답자본에게 "중복응답을 방지하기 위해, 휴대전화번호를 입력 후, 문자 인증번호를 받아 입력해주세요"라고 안내를 부탁드립니다. A4. 대리응답자가 진행하시는지 확인하기 → 장애인 등 직접 설문조사에 참여하기 어려우신 분은 대리인이 직접 응답가능합니다. 다만, 꼭 조사대상자인 분의 설명과 일관성이 제대로 응답해주시어야 한다는 부분을 꼭 강조해주세요. A5. 설문 시작 후 개인정보 및 민감정보(소득, 경제적 상황 등) 동의가 필요함을 안내하기 → 개인정보 보호 동의 문항은 필수임을 안내하여, 설문조사에 최종적으로 응답자임을 선택해달라고 해주세요. → 답례품을 받기 위한 동의문도 있으니 선택사항이지만, 꼭 확인해달라고 안내 부탁드립니다. A6. 조사원별 개인링크 부여 → OOO연구원이 개별적으로 보내드린 설문조사 링크로 꼭 진행 부탁드립니다. 해당 정보를 통해 설문조사 진행 진수를 파악하여 급여 금액을 전달드리기 위한 정보로 확인 → 본인이 할당받은 설문조사 URL링크 외에 다른 링크를 사용하시면 안됩니다(이유: 지급 건 수가 오르지 않음)	B1. 어디서 진행되는 조사인가요? 답변 : 서울특별시청, 부산광역시청, 강원도청에서 직용대폭 수업을 위해 추진하며, 관련하여 환경부에서 주관하고 한국환경연구원의 의뢰를 받아 진행하고 있습니다 B2. 얼마나 소요되나요? 답변 : 15~25분 정도 소요될 것 같습니다. B3. 반드시 해야하나요? 답변 : 그렇진 않습니다만 향후 기후위기로 어려움을 겪는 분들을 위한 정책안을 구성하는데 기초자료로 사용하고자 합니다. 시간이 쏠랐으시면 조사에 참여해주시면 많은 도움이 될 수 있습니다. B4. 저희한테 어떻게 알아서 접근하셨나요? 답변 : 서울or부산or경원 사회복지협의회에서 기후위기 인식 및 의견을 주실 수 있는 분들에게 설문조사를 부탁할 수 있도록 협조를 받아 말씀드리게 되었습니다. B5. 조사에 참여하면 비밀보장은 되나요? 답변 : 통계법상 응답자의 정보는 공개하지 못하게 되어있으며, "전체 응답자 중 이러한 응답이 몇% 정도다."라는 형태로 제공됩니다. B6. 조사가 해당기관에서 진행되는 건 어떻게 확인할 수 있죠? 답변 : 조사과정에 대해 설명이 필요하신 경우 담당자가 별도로 연락을 드려도록 하였습니다(연락처 전달).

자료 : 저자 작성

[그림 3-3] 2025년 조사원 가이드 예시

제4장 | 자료 수집

1. 조사 목적

- ✓ 조사원과 조사대상자 본인의 대면 면접을 원칙으로 함
- ✓ 조사대상자 본인과의 면접조사를 원칙으로 하나, 대상자가 신체적·정신적 사유 등으로 응답할 수 없는 경우에 한하여 대리 조사를 예외적으로 허용함
 - 외병 상태, 청각 문제, 언어 문제, 정신 심리 상태의 불안정 또는 인지기능 저하(치매), 노쇠, 기타의 이유로 의사소통이 불가능한 경우에 대리 응답을 적용할 수 있음
 - 대리응답자는 조사대상자의 생활과 건강 상태 등에 대해 정확하고 충분한 정보를 줄 수 있는 만 18세 이상 성인으로 선정해야 함. 대리응답자의 선정은 조사대상자와의 동거 여부와 무관하며, 가족 중에서 우선적으로 선정하되 적격자가 없을 경우, 친구, 이웃, 담당 사회복지사 등도 선정 가능함
 - 조사 시작 전에 응답이 대리응답인지 여부를 확인하고, 대리응답일 경우 그 사유와 응답자의 조사대상자와의 관계를 확인·기록해야 함(표 4-1) 참조)

〈표 4-1〉 대리 응답 관련 문항

대리 응답 여부	① 예 ② 아니오		
대리 응답 이유	① 의사소통 불가		
대상자와의 관계	① 부모 ④ 자녀 ⑦ 담당 사회복지사	② 배우자 ⑤ 이웃·친척 ⑧ 기타 ()	③ 형제자매 ⑥ 활동지원사, 요양보호사

제5장 | 자료처리 및 결과 활용

제1절 조사 결과 검수 및 분석

1. 조사표 입력 및 검토

- ✓ 조사표는 가급적 온라인 설문지를 활용해 조사원이 현장에서 직접 입력하도록 하며, 종이 설문지를 병행하더라도 최종 입력은 반드시 조사원이 웹 시스템에서 직접 수행하도록 함. 이는 입력 과정에서 발생할 수 있는 오류와 누락을 최소화하기 위함임
- ✓ 입력이 완료된 전체 데이터는 이상치·결측값·응답 일관성 등을 중심으로 검수하여, 무성의 응답이나 일관성이 현저히 떨어지는 응답 등은 삭제 또는 보정 여부를 검토해야 함
- ✓ ‘기타’ 응답의 경우 설문지 보기 중 동일하거나 유사한 의미로 판단되는 경우, 해당 보기에 맞추어 답변을 정리하여 데이터의 일관성을 유지함

2. 조사 결과 집계 및 분석

- ✓ 검수 과정을 통해 정제된 최종 데이터를 활용하여 조사 결과 집계 및 분석을 실시함
- ✓ 분석 시 취약계층 유형별 특성, 경제적·주거환경적 취약 요인의 결합 여부 등 조사 목적에 따라 필요한 지표를 산출하고, 결과표 및 시각화 자료 등으로 정리함
- ✓ 본 조사는 특정 취약계층을 중심으로 표본을 설계한 조사이므로, 전체 인구 대비 비율이나 일반 인구 평균과 직접 비교하기보다는 취약계층 내부 비교 중심으로 해석해야 함
- ✓ 지자체별 표본 크기 차이로 인해 소표집 지역은 신뢰구간이 넓어질 수 있으므로, 결과 해석 시 주의해야 함

제2절 조사 결과표 작성 및 활용

- ✓ 본 조사 결과는 취약계층 유형별 지원 우선순위, 주요 피해 유형, 수요자 관점의 적응대책 수요 등을 파악하는 데 활용할 수 있으며, 이를 통해 지자체는 지역 특성과 계층별 요구를 반영한 기후위기 적응대책을 수립하는 데에 기초자료로 활용할 수 있음
- ✓ 조사 결과표는 <표 5-1>과 같이 사회적·생물학적 취약계층 유형을 기본 분류로 하고, 경제적 취약요인과 주거환경 취약요인을 결합한 복합 취약 유형을 함께 확인할 수 있도록 구성함. 이를 통해 지자체는 복합 취약계층의 특성과 위험도를 정밀하게 파악할 수 있음
- ✓ 조사 응답자 수는 지역별 또는 응답자 특성별로 구분하여 정리할 수 있으며, 관련 양식 예시는 <표 5-2>, <표 5-3>에 제시함
- ✓ 조사 결과는 <표 5-4>와 같은 양식에 따라 작성할 수 있으며, 구체적인 결과 정리 예시는 부록(2025년 시범조사 결과 정리 예시)을 참고할 수 있음

〈표 5-1〉 조사 결과표 집단 구분 기준

구분			관련 문항	답변 기준
전체	전체			응답자 전체
	성	남자	성별	
		여자		
	연령	20대	출생년도(나이)	
		30대		
		40대		
		50대		
		60~64세		
		65~69세		
		70~74세		
		75~79세		
		80세 이상		
노인	전체		출생년도(나이)	65세 이상
		전체	소득 유형	기초생활수급자, 차상위계층

구분			관련 문항		답변 기준	
	저소득	기초생활수급자			기초생활수급자	
		차상위			차상위계층	
	주거취약		주거 형태	고시원·쪽방	3개 이상 해당	
				다중이용업소		
				호텔·여관 등 숙박업소의 객실		
				일하는 곳의 일부 공간		
			주거층	반지하		
				지하		
				옥탑(옥상)		
			주택의 건축시기			준공 30년 이상
			주택 상태	집의 구조물		불량함 (불량하다, 조금 불량하다)
				방수 상태		
				더운 여름철 실내 온도 유지		
				추운 겨울철 실내 온도 유지		
				환기 상태		
				채광		
				재난, 재해 안전성		
				주택 방범 상태		
				주택 위생 상태		
			폭염	에어컨 보유 여부	아니다	
			한파	주된 난방시설 보유 여부		
	소득-주거	전체		기초생활수급자/차상위계층 + 주거취약		
		수급자-주거취약		기초생활수급자 + 주거취약		
		차상위-주거취약		차상위계층 + 주거취약		
장애인	전체		장애 등록	심한 장애, 심하지 않은 장애		
	장애 정도	심한 장애		심한 장애(기존 장애 1-3급)		
		심하지 않은 장애		심하지 않은 장애(기존 장애 4-6급)		
	저소득	전체				
		기초생활수급자				
		차상위				
	주거취약					
	소득-주거	전체				
		수급자-주거취약				

구분			관련 문항	답변 기준
		차상위-주거취약		
영유아 가정	전체		자녀 구성	영유아(7세 이하)
	가구 유형	한부모 가정	가구 유형	한부모가정
		조손가정		조손가정
		그 외		다문화가정, 소년소녀가장, 해당 없음
	저소득	전체		
		기초생활수급자		
		차상위		
	주거취약			
	소득-주거	전체		
		수급자-주거취약		
		차상위-주거취약		
위험 직업군	전체		업무 환경	냉방이 부족한 실내, 고온환경의 실내, 실외, 이동수단
	업무 환경	냉방 부족 실내		냉방이 부족한 실내
		고온환경 실내		고온환경의 실내
		야외		실외
		이동수단		이동수단
	산업분류	1차 산업	직종	농업, 임업, 어업, 축산업, 광업 등
		2차 산업		건설업, 발전(화력, 원자력, 신재생 등) 등
		3차 산업		운송·택배·배달, 폐기물·재활용, 도로 정비 및 환경미화원, 조리사 등
	저소득	전체		
		기초생활수급자		
		차상위		
	주거취약			
	소득-주거	전체		
		수급자-주거취약		
		차상위-주거취약		
1인가구	전체		가구원 수	1명
	연령	청년(19~34세)	출생년도(나이)	19~34세
		중년(35~49세)		35~49세
		장년(50~64세)		50~64세

구분			관련 문항	답변 기준	
		고령(65세 이상)		65세 이상	
	장애 정도	심한 장애			
		심하지 않은 장애			
		비장애			
	저소득	전체			
		기초생활수급자			
		차상위			
	주거취약				
	소득-주거	전체			
		수급자-주거취약			
		차상위-주거취약			
전체			출생년도(나이)	65세 미만	모두 해당
			장애 등록	해당 없음	
			자녀 구성	영유아(7세 이하) 없음	
			업무 환경	쾌적한 실내, 무직	
			가구원 수	2명 이상	
그 외 취약지역 거주자	저소득	전체			
		기초생활수급자			
		차상위			
	주거취약				
	소득-주거	전체			
		수급자-주거취약			
		차상위-주거취약			

〈표 5-2〉 지역 및 부문별 응답자 수 정리표 양식 예시

(단위 : 명, %)

구분	전체		폭염		한파		풍수해	
	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
서울								
강남구								
강동구								
강북구								
강서구								
관악구								
광진구								
구로구								
금천구								
노원구								
도봉구								
동대문구								
동작구								
마포구								
서대문구								
서초구								
성동구								
성북구								
송파구								
양천구								
영등포구								
용산구								
은평구								
종로구								
중구								
종량구								

〈표 5-3〉 복합 취약계층별 응답자 수 정리표 양식 예시

(단위 : 명, %)

구분			전체		폭염		한파		풍수해	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
전체	전체									
	성	남자								
		여자								
	연령	20대								
		30대								
		40대								
		50대								
		60~64세								
		65~69세								
		70~74세								
		75~79세								
		80세 이상								
노인	전체									
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								
장애인	전체									
	장애 정도	심한 장애								
		심하지 않은 장애								
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								
영유아 가정	전체									
	가구 유형	한부모 가정								
		조손가정								
		그 외								
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								

구분			전체		폭염		한파		풍수해	
			사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율	사례수	비율
위험 직업군	전체									
	업무 환경	냉방 부족 실내								
		고온환경 실내								
		야외								
		이동수단								
	산업분류	1차 산업								
		2차 산업								
		3차 산업								
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								
1인 가구	전체									
	연령	청년(19~34세)								
		중년(35~49세)								
		장년(50~64세)								
		고령(65세 이상)								
	장애 정도	심한 장애								
		심하지 않은 장애								
		비장애								
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								
그 외 취약지역 거주자	전체									
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								

* 주거취약 : '비적정 주거', '반지하/지하/옥탑·옥상', '준공 30년 이상 노후주택', 주택 상태 항목(구조·방수·단열·환기·채광·안전성·방법·위생 등), '냉·난방기기 미보유' 등 주거취약 요인 중 3개 이상 해당하는 자

** 위험직업군 : 주된 노동 환경이 '냉방 부족 실내', '고온환경 실내', '야외', '이동수단'에 해당하는 자

*** 그 외 : 사회적·생물학적 취약계층(노인, 장애인, 영유아 가정, 위험직업군, 1인 가구) 중 어느 하나에도 해당하지 않는 집단
자료 : 사회적·생물학적 취약계층별로 분석을 수행하였으므로, 일부 계층은 중복될 수 있으며 이에 따라 사례 수가 중복 표기될 수 있음

〈표 5-4〉 복합 취약계층별 결과 정리표 양식 예시

(단위 : %)

구분			계	충분하지 않다	전혀 아니다	아니다	보통이다	충분하다	그렇다	매우 그렇다
전체	전체									
	성	남자								
		여자								
	연령	20대								
		30대								
		40대								
		50대								
		60~64세								
		65~69세								
		70~74세								
		75~79세								
		80세 이상								
노인	전체									
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
장애인	장애 정도	전체								
		심한 장애								
		심하지 않은 장애								
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								
영유아 가정	전체									
	가구 유형	한부모 가정								
		조손가정								
		그 외								
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								

구분			계	충분하지 않다	전혀 아니다	아니다	보통이다	충분하다	그렇다	매우 그렇다
위험 직업군	전체									
	업무 환경	냉방 부족 실내								
		고온환경 실내								
		야외								
		이동수단								
	산업분류	1차 산업								
		2차 산업								
		3차 산업								
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								
1인 가구	전체									
	연령	청년(19~34세)								
		중년(35~49세)								
		장년(50~64세)								
		고령(65세 이상)								
	장애 정도	심한 장애								
		심하지 않은 장애								
		비장애								
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								
그 외 취약지역 거주자	전체									
	저소득	전체								
		기초생활수급자								
		차상위								
	주거취약									
	소득-주거	전체								
		수급자-주거취약								
		차상위-주거취약								

제6장 | 포커스그룹인터뷰(FGI)

제1절 FGI 개요

1. FGI 개요 및 운영 방안

✓ 목적

- 지방자치단체, 컨설턴트, 사회복지사 등 현장 실무자를 대상으로 한 심층 인터뷰를 통해 보다 현실적이고 구체적인 가이드라인을 도출함
- 지역별 우선순위 지원대상과 주요 피해 등을 파악하여 사각지대를 최소화하고, 지역 특성 분석을 통해 기후위기 대응 역량과 취약계층 보호 체계를 강화함

✓ 배경 및 필요성

- 지자체의 예산, 인력 및 수행 여건에 따라 포커스그룹인터뷰(FGI)를 실태조사의 대안으로 활용하거나 실태조사 결과를 보완하는 방법으로 활용할 수 있으며, 이를 기반으로 취약계층에 대한 맞춤형 지원을 단계적으로 확대해 나갈 수 있음

✓ FGI의 특징 및 장점

- 기후위기 취약계층이 집중력 저하, 문해력 부족, 건강 문제, 정보 접근성 한계 등으로 설문조사에 응답하기 어려운 경우에도 심층적인 의견과 맥락을 파악할 수 있는 정성조사 방법
- 전문 모더레이터의 진행 역량에 따라 참여자로부터 진솔하고 구체적인 답변을 확보할 수 있으며, 제한된 시간과 예산 내에서 양질의 정보를 효과적으로 수집 가능함

✓ 인터뷰 대상 및 운영 방안

- (대상) 기후위기 취약계층 실태조사에 참여하는 공무원과 현장 전문가 등 실무자를 대상으로 현황을 파악하고 의견을 수렴할 수 있음
 - ▶ 공무원 : 지자체 취약계층 지원사업 및 실태조사 담당 공무원
 - ▶ 사회복지기관 실무자 : 사회복지협의회, 종합사회복지관, 쪽방상담소 등 사회복지기관 종사자

- (참여자 구성) 1회 FGI당 최대 8명 이하로 구성
- (진행 시 유의사항) 모더레이터는 참여자 간 의견의 다양성을 확보하는 데 주안점을 두되, 복수의 참여자가 일치된 견해를 보이는 경우 이를 핵심 주제로 인식하고 심화 질문을 통해 구체화

2. FGI 내용 구성

- ✓ FGI 주요 설문 내용은 취약계층에 대한 정의, 기후위기 피해에 대한 현황 파악, 정책 수요 등에 대해 조사할 수 있으며 구체적으로 지역별 특성과 문제점을 파악하고 실태조사 문항의 적합성이나 현장 적응성을 검증할 수 있음([그림 6-1], <표 6-1> 참조)
- ✓ FGI의 주요 내용은 기후위기 취약계층 실태조사를 대체하는 방식으로 활용하는지, 또는 기존 실태조사 결과를 보완하는 방식으로 활용하는지에 따라 달라질 수 있음

설문조사	1 기본정보 (취약계층 유형 파악) 성별, 연령, 소득, 직업, 장애, 학력, 가구원, 가구유형, 기저질환, 건강상태 등
	2 기후위기(폭염) 피해 폭염 인식 및 체감 취약성, 건강 / 사회적 관계망/정보접근 / 경제 피해, 피해 저감을 위한 종합적인 정책 수요
	3 주거환경 및 주거지 내 폭염지원정책 수요 주거취약계층 유무(주거형태, 세입자 유무 등), 주거환경 현황(환기, 단열 등), 냉방기기 가동 현황, 주거환경의 폭염 취약성 (취약원인별 경험 조사, 체감 취약성), 주거 및 주거환경 관련 정책수요 조사(대응물품, 냉방기기, 에너지)
	4 폭염 쉼터 관련 수요 실외활동 현황(폭염 때 외출 현황), 실내/실외 폭염쉼터 이용 현황(방문빈도, 접근성, 방문시간, 좋았던 점, 불편한 점 등), 인프라 정책 수요(주요 공간별 적

자료 : 저자 작성

[그림 6-1] 기후위기(폭염) 취약계층 실태조사 설문 주요 내용(2024년 시범조사 예시)

〈표 6-1〉 기후위기 취약계층 실태조사 설문 구조

구 분	
취약계층 유형 및 사회적 취약성	기후 취약계층 유무 (일반)
	특정 원인 (직업환경, 취약지역 거주, 건강)
피해	재해 경험
	사회적 고립
	경제
	건강
	정보
정책수요	주거건물 적응정책 수요
	도시환경적응정책 수요(인공, 자연)
	복지서비스 및 복지시설 적응정책 수요
적응역할 인식/인지	대응주체 및 개인의 역할 인식

제2절

기후위기 취약계층 실태조사 결과를 보완하는 FGI

1. 주요 목적

- ✓ 실무자 인터뷰를 통해 현장의 애로사항을 파악
- ✓ 사례 중심의 심층 인터뷰를 통해 조사 대상자의 구체적이고 실제적인 사례 도출

2. 주요 내용 구조

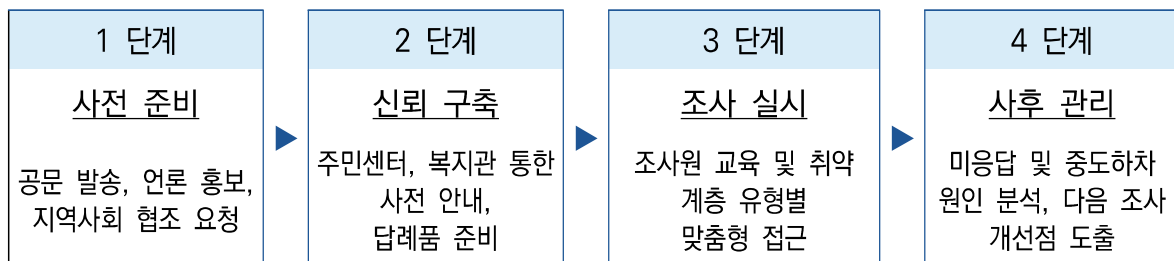
- ✓ (기후위기 취약계층 결정요인) 지원 우선순위 취약계층 유형 및 취약성 결정 요인을 알아보기 위한 문항
 - 기후위기 적응대책에서 우선지원이 필요한 복합 취약계층 유형을 파악하기 위해 <표 6-2>의 기후위기 취약계층 유형분류표를 참고 자료로 제공함
 - 기존 조사에서 충분히 고려되지 않았던 취약계층, 핵심적인 기후위기 취약계층 결정 요인, 사각 지대 계층을 실질적으로 보호·지원할 수 있는 방안 등을 중점적으로 살핌

〈표 6-2〉 기후위기 취약계층 유형분류표

특성	취약계층	기준
사회적·생물학적	노인	65세 이상
	장애인	장애등급 판정자(중증장애인 우선)
	영유아 가정	7세 이하 영유아가 있는 가정 중 저소득 및 한부모 가정
	옥외(야외)근로자 및 고온 환경 노동자	건설업, 농림어업, 축산업, 광업, 운송·택배·배달, 발전(화력, 원자력, 신재생 등), 폐기물·재활용, 도로정비, 환경미화원, 조리사, 가스검침원 등 장시간 옥외(야외)·고온환경 노동자
	1인 가구	
경제적	기초생활수급자	중위소득 30%(생계급여), 40%(의료급여), 47%(주거급여), 50%(교육급여)
	차상위계층	중위소득 50% 이하
주거환경적	비주택 거쳐	쪽방, 고시원, 비닐하우스, 컨테이너 등 주택 이외의 거처에 거주하는 자
	노후주택	준공 후 30년 이상 된 주택
	단열 취약가구	
	냉·난방기기 미보유자	에어컨, 보일러 등 주요 냉·난방기기 미보유자
	주거층	지하, 반지하, 옥탑

❑ (대상자 섭외의 어려움) FGI를 통해 섭외 과정의 구체적 어려움과 조사 대상자와의 소통 문제 사례 파악하기 위한 문항

- 최근 국가 단위 총조사(인구주택총조사, 경제총조사 등)에서도 개인정보 우려가 커진 사회적 분위기로 인해 사기·보이스피싱 의심, 개인정보 유출 불안, 여성 조사원의 신체적 위험 가능성, 남성 조사원에 대한 불신과 문전박대 등으로 조사 참여를 유도하기 어려운 상황임
 - ▶ 연락의 어려움 : 연락처 부재, 은둔형, 응답 지연 등
 - ▶ 참여 의사 부족 : 거부, 무관심 등
 - ▶ 시간 조율의 어려움 : 일정 조정 곤란
 - ▶ 대상자 특성 : 고령, 건강 문제, 거동 불편, 접근성 한계 등
- 해결방안 예시 : [그림 6-2]와 같이 취약계층 특수성을 고려한 신뢰 채널(동주민센터, 복지관, 보건소, 지역 통장·반장 등)을 활용하거나 대상자 특성에 따른 맞춤형 접근 및 인센티브 제공(소액 상품권, 생필품, 우선 지원 안내 등)



[그림 6-2] 조사 대상자 선정 단계별 실행 전략

❑ (대상자 소통의 어려움) 기후위기에 대한 사전 지식이 부족한 대상자를 고려하여 교육 필요성 검토를 위한 문항

- 복지관이나 주민센터 담당자에게 용어 및 개념 설명 방법에 대한 사전 교육 실시
- 평소 복지관, 경로당 등에서 기후위기 관련 교육을 진행하여 기본 이해도를 제고하며 기후위기 대응 역량 강화 필요
- 조사 참여 전 안내자료 배포 필요성 여부

- ☑ (적응대책 및 사업) 현재 가장 유용했던 대책과 효과가 부족하거나 유용하지 않았다고 생각하는 대책을 파악하기 위해 <표 6-3>의 적응대책 사업 목록 예시를 참고 자료로 제공함
 - 지역에서 극한기상 발생 시 추가로 지원할 수 있는 사업, 홍보가 강화되고 알려져야 하는 적응 대책에 대해서도 알아볼 수 있음

〈표 6-3〉 적응대책 사업 목록 예시

사업	상세 내용
물품 지원	생수, 햇반, 이불, 에어컨 등
에너지 지원	에너지바우처, 고효율 가전제품 교체 지원, 에너지 생산 설비(태양광 등) 등
주거환경 개선	단열, 환기, 창호, 방수 등
야외 쉼터 확대 및 도시환경 개선	녹지 증진, 야외 폭염·한파 쉼터 확대, 배수체계 개선 등
실내 쉼터 확대	쉼터 지정 확대, 접근성 증진 등
돌봄 서비스	안부전화, 일상생활 보조, 영아 돌봄, 신체적 건강 관리, 정신적 건강 관리 등
이동 지원	이동 보조, 차량 운행 등

- ☑ (정보전달 매개체 선호도) 정보전달의 가장 효과적인 매개체 파악을 위한 문항
 - 지역 특성에 따라 휴대폰 문자, TV 뉴스, 지인·이웃, 통장·복지관, 마을방송 등 선호 매체가 달라질 수 있으며, 가능한 다양한 수단을 활용하되 가장 선호도가 높은 매체를 중심으로 전달하는 것이 더욱 효과적임

〈표 6-4〉 FGI 조사 주요 결과 사례

주요 질문	주요 응답사례
취약계층별 특성 및 조사 시 고려사항	경제적 취약성이 가장 중요한 결정 요인이며, 특히 공적 복지 수급을 받지 못하는 복지 사각지대 계층이 우선적으로 고려되어야 함. 독거노인 가구 및 중장년 1인 가구는 이동성과 사회적 연결망 부족으로 큰 어려움을 겪음
조사 진행 과정에서의 경험	(대상자 섭외 과정) 대상자의 거부감, 불신, 개인정보 보호에 대한 민감한 반응으로 인원 확보에 어려움을 겪었음. 기관 업무를 통해 섭외를 진행했으나, 피해 경험, 연령 계층 등 조사 조건에 맞는 대상자를 찾기 어려움 (조사 진행 중) 설문 문항이 길고 유사 항목이 반복되어 응답자가 지루해하거나 집중력이 저하되어 중도 포기 또는 대충 응답하려는 경향이 있었음. 조사 대상자가 특정 계층으로 쏠리는 현상이 있었고, 기후위기 조사 목적에 대한 이해와 인지도가 낮아 소통에 어려움이 있었음
조사 도구 및 방법론 개선 방안	조사 시기는 계절과 맞지 않는 한파 질문을 피하려고 5~6월 초에 진행하는 것이 더 적절하다는 의견이 있었음
조사원 교육, 대상자 교육 및 지원 체계	기후위기 개념 자체를 모르거나 관심이 없는 대상자가 많으므로, 교육과 홍보를 통해 이해도를 높이는 것이 매우 중요함 조사원이 조사 목적, 기후위기 관련 용어 및 기본 지식에 대해 충분히 사전 교육을 받아야 설명에 도움이 됨. 사회복지사/기관을 대상으로 한 기후변화 교육 프로그램이 필요하며, 기후위기 완화를 위한 개인 대상 교육도 필요함 실용적인 현물(5,000원~10,000원 상당)을 선호하며, 온라인 상품권 사용에 어려움이 있었음. 하지만, 현물 제공에 있어서는 분실 및 확인이 어려운 관계로 복지기관에서 꺼려하는 경향이 있음
가장 유용했던 대책과 아니었던 대책	(유용) 주거환경 개선 및 장기적인 측면에서 효과적인 단열장판 설치와 같은 실질적인 주거 지원이 가장 유용했던 대책으로 꼽혔음 (비유용) 물품 지원(예: 선풍기)은 전기세 부담으로 사용하지 않아 단발성 지원으로 효과가 없다는 의견이 있었음. 실내외 쉼터 확대 지원이나 이동 지원 대책은 낮은 접근성 또는 인력 부족으로 비효율적이라는 의견이 있었음 (필요) 쪽방촌에 관한 법 제도를 강화하고, 민간 기관이 지원하기 어려운 전기세는 정부가 지원하며 냉방기 보급 등 구체적인 지원책이 필요함
기타 의견	충분한 조사 기간 확보 및 사전 안내가 필요하며, 조사 범위를 기존 복지 사각지대 계층까지 포함하여 확대해야 함. 노인, 장애인, 아동 등 특성별로 세분화된 데이터 수집을 통한 정확한 정책 수립 지원이 필요함 취약계층 분포에 대한 통계 관리와 광역자치구 차원의 심층적 조사가 필요함

제3절

기후위기 취약계층 실태조사 대안으로 활용하는 FGI

1. 주요 목적

- ✓ 지자체별 예산 규모, 전담 인력의 확보 여부, 행정·현장 수행 여건에 따라 대규모 표본조사를 시행하기 어려운 경우, 포커스그룹인터뷰(FGI)를 실태조사의 현실적·효율적 대안으로 활용할 수 있음
- ✓ 포커스그룹인터뷰를 활용하면 지역 사정을 잘 아는 복지사·복지공무원을 통해 취약계층의 지원대상 선정 과정, 체감 경험, 서비스 사각지대 등을 깊이 있게 파악할 수 있어, 정량조사 수행이 어려운 지자체에게 정책 근거자료를 확보하는 실효적 대안이 될 수 있음

2. 주요 내용 구조

- ✓ (담당 부서 및 조사 주기) 취약계층 DB를 관리하는 복지·사회보장 부서나 정책 방향과 연계사업을 총괄할 수 있는 기후정책 부서 중 한 곳을 명확한 주관부서로 지정해 데이터와 정보를 일원화해 관리하는 것이 중요하기 때문에 지자체에서는 담당 부서를 명확히 해야 함
 - 복지 및 사회보장 부서(복지정책과, 사회복지과, 지역사회보장과 등)가 취약계층을 가장 잘 알고, 복지관이나 방문 간호사 등의 네트워크 등을 보유하고 있어 실태조사 관리에 최적화되어 있음을 시범조사에서 확인했음
 - 기후·환경 부서는 정책 방향·예산·연계사업에 강점이 있어 총괄을 맡기에 적합하나, 취약계층 발굴은 복지부서의 협조가 필수적임
- ✓ (지역별 기후위험) 지역별로 가장 시급하게 대처해야 하는 기후위험이 다르기 때문에 지역에서 가장 시급하게 대응해야 하는 기후위험을 파악하고 피해현황과 필요한 사업을 파악하도록 함
- ✓ (취약계층 파악 및 선정) 기후위기 적응대책에서 우선 지원이 필요한 복합 취약계층 유형에 대한 의견을 작성하도록 하고, 기초수급·차상위에는 해당하지 않더라도 사각지대에 놓인 취약계층 유형을 함께 파악하도록 함

- ☑ (인프라 수요 및 적응정책 우선순위) 취약계층 거주 지역에서 기후위험에 대한 실제 조치가 이뤄지고 있는지, 즉 지자체의 정책 대응 및 개선 의지를 확인하기 위한 질문으로, 적응 인프라 구축이나 환경개선 등 실질적 대응 여부를 점검하도록 함

〈표 6-5〉 FGI 조사 예시

※ 다음 질문은 예시이며, FGI 항목 및 내용은 지역 여건에 맞게 수정·보완하여 활용할 수 있다.

대분류	중분류	주요 질문
기후 위기 실태 조사 대안	담당부서	- 기후위기 취약계층 지원을 위해 복지 부서와 환경/기후 부서 간의 협업은 어떻게 이루어지고 있습니까? 업무 분담 과정에서 가장 큰 애로사항이나 소통의 어려움은 무엇입니까?
		- 실태조사 결과를 정책에 반영하기 위해 가장 필요한 행정적 지원이나 절차는 무엇이라고 생각하십니까? 예) 위험유형/피해규모/지원사업
	실태조사 주기	- 기후위기 취약계층 실태조사의 적정 주기는 어느 정도라고 생각하시나요?
	지역 기후위험 특성 및 피해현황 파악	- 최근 3년 내 현장에서 체감하기에 피해 강도가 급격히 심해졌거나 민원이 폭증했던 기후 재난은 무엇입니까? 과거와 달라진 점이 있다면 무엇입니까?
		- 담당자님께서 현장에서 목격하거나 전해 들은 가장 안타깝거나 기억에 남는 구체적인 피해 사례가 있다면 소개해 주십시오. (예: 쪽방촌의 실내 온도가 40도를 넘었을 때의 상황, 침수 시 대피를 거부했던 사례 등)
		- 폭염/한파/홍수로 인해 취약계층이 경험하는 피해의 유형과 규모는? • 폭염: (온열질환 발생 건수, 사망자 수 등) • 한파: (저체온증, 동사 등) • 홍수: (침수 피해, 이재민 발생 등)
		- 현재 시행 중인 지원사업 중 주민들의 만족도가 가장 높았던 사업과 반대로 예산 대비 효과가 낮아 개선이 필요하다고 느끼는 사업은 무엇입니까?
	취약계층 지원대상 파악 및 선정	- 지역의 기후위기 취약계층에 대해 잘 알고 계십니까?(전반적 파악 정도)
		- 지역 특성을 고려해 기후위기 적응대책에서 가장 우선적으로 지원해야 할 취약계층은? • 경제적 취약집단 • 사회적·생물학적 취약집단 • 주거환경적 취약집단
		- 현재의 대상자 선정 기준이 실제 기후위기 피해를 겪는 분들을 충분히 포괄한다고 생각하십니까? 만약 선정 기준을 개선한다면 어떤 지표(예: 에어컨 유무, 반지하 여부, 독거 여부 등)가 가장 시급하게 반영되어야 합니까?
		- 어떤 방식으로 지원대상자를 선별하고 있습니까? • 행복이음 • 지역 공무원의 현장 지식 기반 및 지역사회 이해를 바탕으로 추천 • 지역 이·통장(복지관, 보건소 등)의 지역 사회 이해도를 바탕으로 추천 선정 등
		- 행정 시스템(행복이음 등)에는 등록되지 않았지만, 현장에서 보시기에 가장 위험에 노출되어 있다고 판단되는 숨겨진 취약계층은 어떤 분들입니까? (예: 폐지 줍는 노인, 비닐하우스 거주자, 고시원 청년 등) 이들을 발굴하는 데 있어 가장 큰 현실적인 장벽은 무엇입니까?

대분류	중분류	주요 질문
		까? (예: 밀집지역파악/필요인프라/우선정책)
	인프라 수요 및 적응정책 우선순위	- 지자체는 기후위기 취약계층이 밀집한 지역을 파악하고 있습니까? - 해당 지역에 적응 인프라를 보급하거나 지역환경 개선을 추진하고 있습니까?
		- 현재 설치된 무더위쉼터나 쿨링포그 등의 시설을 취약계층이 실제로 잘 이용하고 있습니까? 만약 이용률이 낮다면 그 이유(접근성, 심리적 거리감, 정보 부족 등)는 무엇이라고 보십니까?
		• 무더위쉼터 • 그늘막 • 기타 • 쿨링포그 • 녹지공간
		- 한정된 예산을 고려할 때, 시설/하드웨어 구축(쉼터, 인프라)과 직접 지원/소프트웨어(냉방비, 돌봄 인력) 중 어느 쪽에 비중을 두는 것이 현장에서 더 효과적이라고 판단하십니까? 그 이유는 무엇입니까?
		• 인프라 확충 • 경제적 지원 (냉·난방비, 주거 개선 등) • 기타 • 모니터링 및 조기경보 체계 강화 • 교육 및 홍보

〈표 6-6〉 FGI 조사결과 사례

주요 질문	주요 응답사례
기후위기 적응대책에서 가장 우선적으로 지원해야 할 취약계층	- 거주지 내 에어컨 미보유 세대(이유 : 폭염을 즉시 해소할 수 있는 방안 미비) - 야외활동이 많은 직업군(이유 : 장기간 고온에 가장 많이 노출된 대상)
	- 자력 활동이 어려운 저소득 가구 (중증장애인 등)
	- 복합적 특성을 가진 대상 - 주거취약 조사자 + 1인 가구 + 노인 - 주거취약 조사자 + 1인 가구 + 장애인
	- 폭염으로 인한 열악한 주거환경 및 근무 환경에서 생활하는 대상자
	- 주거환경이 취약한 저소득 독거노인, 거동이 불편한 장애인, 주거환경이 열악할수록 기후위기에 대한 직접적인 피해를 입기 때문이며, 또한 이는 건강과 직결되기 때문임
	- 사회적 관계망이 단절되어 있는 1인 가구 또는 가족 간 소통이 부재한 가정의 구성원
	- 기후위기에 거주지에서 직접 영향을 받는 고시원, 반지하, 옥탑 등 주거취약 조사자를 우선 지원해야 하며, 그 중 어르신, 아동 가정을 우선 순위에 둘 필요가 있음
	- 저소득 노인 : 대부분 외부 환경 변화에 취약하고, 대응력과 회복성이 떨어지기 때문에 우선적으로 지원해야 할 대상이라 생각함(건강, 경제 상황, 주거환경 열악 등)
	- 임대(아파트/주택)에서 거주하지 않고, 반지하에 거주하고 있는 독거노인에 대한 지원이 우선되어야 함. 노후주택 반지하의 경우 가정 내에 턱이나 계단도 많고 단열,

주요 질문	주요 응답사례
	환기 등도 원활하지 않음. 특히, 창문, 창틀이 낡고 오래되어 비가 들어오거나 찬바람이 들어오는 경우가 많음 - 40년 이상 구옥 혹은 쪽방촌(재개발 지역)에 거주하는 에어컨 미보유 세대 단열이 부족한 수준이 아닌 거의 되지 않는 수준의 구옥·쪽방촌에 거주하는 가구는 에어컨이 있어도 끄면 바로 달궈지는 상황이나, 에어컨이 없다면 폭염에 아무런 대책이 없는 상황으로 보여짐. 특히 에어컨의 유무는 어떠한 지원보다 취약계층의 위험도를 나누는 기준 - 주거취약지역에 거주하는 독거노인, 중장년 1인가구, 사회적 관계망이 두텁지 않은 1인 가구에 대한 지원이 시급하다고 생각함. 그 이유는 기후위기로 인한 피해는 대상자의 건강, 사회적 관계망, 경제적 상황 등 생활 전반에 영향을 끼치는데, 동거인이 있는 경우에는 이러한 것들이 모니터링될 수 있지만 1인 가구의 경우 모니터링이 어렵고 문제 상황 해결력이 현저히 떨어짐 - 야외노동자, 기존에 지원받고 있는 수급 노인 외 고령, 영유아 가정
주거환경이 기후위기 취약성에 미치는 영향	- 기후위기 취약계층 중 노약자, 영유아, 장애인 등은 외부 활동보다는 거주지에서 있는 시간이 절대적으로 많기 때문에 거주지 중심의 지원이 우선되어야 함 - 영향이 큼. 저지대, 반지하, 노후주택(단열 미흡) 등 주거 환경에 의해 침수 위험, 폭염 노출 상황 발생 - 반지하에 사는 분들은 폭우 때 집이 침수되는 경우가 있고, 곰팡이가 피는 집은 공기 질이 저하되어 건강에 악영향을 미침. 방충망 미설치, 창틀 노후한 경우 폭염, 한파 때 취약하고 각종 전염병에 취약함 - 건강, 일상생활, 경제적인 부분은 스스로 문제 해소가 어려우면 외부 도움을 일부 받아 해소할 수 있는 부분이 있는데, 주거 환경을 개선하기 위해서는 단순 지원으로는 한계적인 부분이 있음 - 밀접한 관계가 있음. 취약계층의 주거환경은 기본적으로 열악한 경우의 수가 많고, 기후변화 위험이 커질수록 어려움이 큼
기후위기 취약계층의 폭염 관련 복지혜택 수혜 사례	- 저소득층 : 에어컨 지원, 냉·난방비 지원, 주거환경개선사업(창호 개선, 단열 개선 등) - 반지하 주택 거주자 : 침수방지사설 설치 - 노숙인 등 : 쉼터 제공 - 수급자 : 에너지 바우처, 희망온돌 지원사업 - 차상위계층 : 일부 민간자원 지원 (예: 월드비전 햇살가득 꿈가득) - 기초생활수급, 차상위, 주거취약 주민에게 선풍기, 에너지 바우처(지원금), 여름나기 물품류 지원 - 수급자 혹은 차상위 어르신: 폭염 물품(선풍기, 이불) 지원, 주거환경 개선 사업(도배, 장판 등)
사각지대 기후위기 취약계층 유형	- 복지관 또는 주민센터를 이용한 이력이 없는 복지사각지대 - 차상위·저소득 노인, 영유아 가정, 야외노동자 - 중장년 1인 가구, 청년 1인 가구

주요 질문	주요 응답사례
	- 차상위 계층 등 계층 분류 라인에 있는 계층
기후변화 피해에 민감한 야외노동자 직종 및 집단	- 건설 노동자, 농림어업 종사자, 배달업 종사자, 주차장 관리업, 가스검침원 등 - 야외노동자는 아니나 기후변화 피해에 민감한 급식실, 조리실 등 실내 고온환경 종사자
폭염에 대한 기후위기 취약계층의 피해사례 예시	- 반지하 가정 아이들이 여름철에 기관지 질환, 아토피 증상 악화 - 냉방기기를 구매하기 어렵고, 있어도 전기세 등을 고려하지 않고 가동하기 어려움 - 폭염으로 약속 자체를 잡지 않고, 가던 종교시설도 가지 않는 등 외출의 감소가 결국 사회 관계망의 단절, 우울감 증가로 이어진다고 생각함 - 고독사, 정신적 우울감, 기력 저하 등 - 재개발 지역에 거주하는 주민들의 경우 집주인도 수리하지 않는 경우가 있음. 위생상 열악함부터 단열 등 복합적인 어려움이 있는 가구의 사례가 있었음 - 집 앞 마당 평상 위에 그늘막 설치하여 얼음물로 의존하여 폭염 견디는데 입댄 얼음물에 세균이 증식하여 설사에 시달림에도 인지하지 못하는 사례가 있었음 - 차량 진입이 불가능한 고산지대, 주거환경이 열악한 판자촌 거주하시는 1인 가구 여성 분이 실내가 더워서 집 좁은 마당에 혼자 쉬시다가 쓰러지신 사례가 있었음